

Ilona KAJOKIENĖ

DAKTARO DISERTACIJA

Mergaičių seksualumo
patyrimas viduriniojoje
paauglystėje

SOCIALINIAI MOKSLAI,
PSICOLOGIJA (06 S)
VILNIUS, 2013



MYKOLO ROMERIO UNIVERSITETAS

Ilona Kajokienė

**MERGAIČIŲ SEKSUALUMO PATYRIMAS
VIDURINIOJOJE PAAUGLYSTĖJE**

Daktaro disertacija
Socialiniai mokslai, psichologija (06 S)

Vilnius, 2013

Disertacija rengta 2009–2013 metais Mykolo Romerio universitete.

Mokslinė vadovė:

prof. dr. Rita Žukauskienė (Mykolo Romerio universitetas, socialiniai mokslai, psichologija – 06S)

TURINYS

PRATARMĖ	5
SĄVOKOS.....	7
ĮVADAS	8
Mokslo problema	8
Tyrimo aktualumas	10
Tyrimo naujumas.....	11
Tyrimo teorinė ir praktinė reikšmė	13
Tyrimo radinių aprobacija.....	14
1. PAAUGLIŲ MĖRGAIČIŲ SEKSUALUMAS.....	16
1.1. „Seksualumo“ termino samprata.....	16
1.2. Seksualumo multidimensiškumas.....	18
1.2.1. Seksualumas kaip neišvengiama <i>buvimo</i> pasaulyje ypatybė: filosofinis požiūris.....	18
1.2.2. Sociologinis požiūris į seksualumą.....	20
1.2.3. Paauglių seksualumas psichologijos mokslo kontekste	22
1.3. Ontogenetinių veiksnių įtaka paauglių seksualumui.....	31
1.4. Refleksyvios pastabos apie teorinės dalies rengimą	33
2. TYRIMO METODOLOGIJA.....	34
2.1. Parengiamasis tyrimas	36
2.2. Kokybinis tēstinis tyrimas	39
2.3. Metodologinės seksualumo patyrimo tyrimo prielaidos	40
2.3.1. Tyrimo dalyviai	41
2.3.2. Tyrimo eiga	45
2.3.3. IFA kaip duomenų rinkimo ir analizės metodas	46
2.3.4. Tyrimo interviu	47
2.3.5. Šio tyrimo interviu ribų apmąstymas.....	48
2.3.6. Tyrimo duomenų tvarkymas	49
2.3.7. Tyrimo etika.....	50
2.3.8. Tyrimo kokybės užtikrinimo procedūros.....	52
2.3.9. Tyrėjos ir tyrimo santykis – savirefleksija	55
3. RADINIAI	58
3.1. Sinchroninė patirties analizės kryptis	59
3.1.1. Individualių seksualumo patyrimų aprašai	59
3.1.2. Viduriniosios paauglystės pradžios mergaičių (14–15 m.) seksualumo patyrimo struktūra.....	64
3.1.3. <i>Seksualios Aš</i> išgyvenimas, užmezgus pirmuosius romantinius ryšius.....	80
3.2. Diachroninė patirties analizės kryptis: atvejo studija.....	85
3.2.1. Struktūrinė seksualumo patyrimo vidurinijoje paauglystėje analizė	86
3.2.2. Tekstinis tēstinio atvejo analizės aprašas	93
4. DISKUSIJA	126
Seksualumo patyrimas kaip <i>buvimas</i> ir <i>tapsmas</i>	126
Mokymasis būti seksualia	138
Tyrėjos ir dalyvių santykio tyrimo metu paveikos reflektavimas.....	142
Tyrimo stiprumas ir ribotumai.....	144

IŠVADOS	146
REKOMENDACIJOS.....	147
LITERATŪRA	150
PRIEDAS 1. Parengiamasis tyrimas: Fokus grupių orientuojantys klausimai	171
PRIEDAS 2. Visų pagrindinio tyrimo transkripcijų trukmė	173
PRIEDAS 3. Elenos (15 m. 3 mén.) pirmos bangos interviu temų hierarchinė struktūra	174
PRIEDAS 4. Džeinės (14 m. 4 mén.) pirmos bangos interviu temų hierarchinė struktūra	175
PRIEDAS 5. Aistės (14 m. 9 mén.) pirmos bangos interviu temų hierarchinė struktūra	176
PRIEDAS 6. Viktorijos (15 m. 2 mén.) pirmos bangos interviu temų hierarchinė struktūra	177
PRIEDAS 7. Izabelos (15 m.) pirmos bangos interviu temų hierarchinė struktūra	178
PRIEDAS 8. Indrės (14 m. 7 mén.) pirmos bangos interviu temų hierarchinė struktūra	179
PRIEDAS 9. Gertrūdos (15 m.1 mén.) pirmos bangos interviu temų hierarchinė struktūra	180
PRIEDAS 10. Delfinos (15 m. 4 mén.) pirmos bangos interviu temų hierarchinė struktūra	181
PRIEDAS 11. Interviu orientuojančiųjų klausimų planas.....	182
PRIEDAS 12. Informacinio lankstinuko-kvietimo į tyrimą (ne vilnietėms) pavyzdys	184
PRIEDAS 13. Pagrindinio tyrimo dalyvių anketos pavyzdys.....	186
PRIEDAS 14. Pagrindinio tyrimo dalyvių (Vilnius) informuoto sutikimo pavyzdys	188
PRIEDAS 15. Tėvų leidimo dalyvauti tyime pavyzdys	190
PRIEDAS 16. Disertacinių tyrimo etapų aprašas.....	193
PADĖKA.....	195
SANTRAUKA.....	197
SUMMARY	233

PRATARMĖ

„Jaučiu, kad esu seksuali, tik kaip pasakyti tai kitiems?“
Delfina, 15 m. dalyvė, pirmasis interviu, 2011 m.

Jokia idėja neatsiranda tuščioje vietoje – viena santykinai „galutinė“ mintis téra skaitytų knygų nuotrupų, asmeninių minčių ar nuo jautų ir fragmentiškų įsivaizdavimų, „kaip galėtų būti“, pasekmé. Prieš bet kurią suformuluotą idėją rasime „pirmapradę idėją“¹ (Gadamer, 1981), nes šios *pirmapradės idėjos*, anot M. Heidegger (1996), ir yra buvimo pasaulioje struktūra. Šios disertacijos rengimo idėja taip pat turi savo atsiradimo istoriją.

Atsakymas į klausimą: „Kokia šio darbo asmeninė prasmė autorei?“ asocijuojasi su noru mokyti visą gyvenimą: tobuléti, pažinti, siekti naujų žinių, kurios teiktų ir vienoikių ar kitokių visuomeninę naudą. Ilgalaikė klinikinė patirtis, dirbant valgymo sutrikimų srityje, sukélė neįtikétinai daug apmästymų ir asmeninių iššūkių – pacientės dažniausiai buvo paauglės mergaitės ar jaunos moterys, kovojančios su savo pačių *buvimu*. Ilgainiui supratau, jog jų pasakojimai stokoja informacijos apie seksualumą. Pacientės vengdavo kalbėti, prisiminti ar analizuoti tai, kas primindavo šią žmogiškos patirties dalį. Nervine anoreksija sergančios paauglės piktinosis ir atsisakydavo šios patirties kaip nesvarbios, tuo tarpu bulimija sergančios prisipažindavo, kad gausus valgymas bei maisto vaizdiniai joms yra geriausias pasitenkinimas, kurio nepavykdavo patirti su partneriu, jeigu tokį merginos turėdavo. Slapta buvo galima jausti, jog nuolatinis įkyrus kūno kontroliavimas badaujant ar persivalgant buvo tapęs viena iš erotizuoto elgesio formų, taip sunkiai pasiduodančių gydymui. Klinikinė praktika vertė svarstyti, pergalvoti ir skaityti, tačiau negalėjo atsakyti į kylančius klausimus: Kas yra *normalus* paaugliškas seksualumas? Koks jis ir kaip keičiasi laikui bégant? Kuo jis ypatingas, sunkus bei nuviliantis, jog kai kurios paauglės suklumpa šią patirtį integruodamos į savajį A?

Susiklosčius palankioms aplinkybėms, doktorantūros studijos suteikė galimybę ilgai ramybės nedavusios minties įgyvendinimui. Doktorantūros studijas pradėjau po to, kai jau porą metų buvau baigusi vienuolika metų trukusias įvairių pakopų psichoterapijos studijas. Dar 2008 metais buvau pakiesta bendradarbiauti rengiant Šeimos planavimo ir seksualinės sveikatos asociacijos leidžiamą straipsnių rinkinį, skirtą lytiškumo problemai². Parengta publikacija buvo daugiau apie man geriau pažįstamus valgymo sutrikimus nei apie lytiškumo problematiškumą (Kajokienė, 2009), tad neteikė didelio pasitenkinimo, o ir mokslo sritis, prie kurios tąkart prisiliečiau, kėlė daugiau klausimų nei buvo galima rasti atsakymų parengtame rinkinyje. Psichoterapijos mokymasis sustiprino turimą klinikinį patyrimą teorinėmis raidos nuokrypio sampratomis, galimos pagalbos modeliais. Tačiau pasamonėje kirbėjo noras pažinti ne ligos paženklintą ir atsižadėtą, bet gyvą, kasdieniškai normalų paauglių mergaičių seksualumą bei šios patirties pokyčius. Taip seksualumo patyrimo fenomenas ir paauglių raida susijungė į disertacinių tyrimo lauką, kuris ir tapo šios daugiau nei trejus metus trukusios studijos objektu.

1 pre-understanding (angl.)

2 Pavilionienė, M. A., Kuliešytė, E. (2009). Lytiškumas: socialiniai, kultūriniai ir sveikatos aspektai. Straipsnių rinkinys. Vilnius: Senoja.

Kokybinio atskleidžiamojo tyrimo pobūdis atvėrė unikalią galimybę paauglėms mergaitėms būti *pamatytoms*, būti *išgirstoms*. Galima teigti, jog tyrimas tam tikra prasme įgalino mergaites, nes suteikė joms erdvę savaip pranešti pasauliui, ką reiškia *būti seksualia paaugle*, papasakoti, *kaip* jos tai išgyvena: su kuo susiduria, apie ką svajoja, ko nerimauja. Pats darbas bei jo metu sukaupta medžiaga ir mano, kaip tyrėjos, ižvalgos atliepė Pratarės epifazioje nuskambėjusį dalyvės Delfinos retorinį klausimą, „*kaip pasakyti kitiemis*“ apie tai, ką intymiai išgyvena paauglės. Sutikdamos dalyvauti šiame tyriame, jos tapo svarbios, reikšmingos ir išklausytos. Tyrimo dalyvių ištikimybė, atsivėrimai bei pasisakymai tapo atspirties tašku gilesniems teoriniams svarstymams, tokiu būdu patvirtinat S. Harter mintį, jog „*kokybiniai tyrimai humanizuoją mokslus*“ (2011, p. xix).

Pasirinktoji pozicija suponavo tai, kad šis darbas yra arčiau to, ką P. Ricoeur (1970) vadino „*empatine hermeneutika*“ (naiviuoju supratimu) nei „*tikėjimo* (kitaip, įtarumo) *hermeneutikos*“, kuriai priskiriama ir psichoanalizė, siekianti atverti pačiam dalyviui nematomas, neįsiųmonintas patirties prasmes. Pasirinktas tyrimo metodas – interpretacinė fenomenologinė analizė – pretenduoja atsidurti tarp šių dviejų hermeneutikų (Smith et al., 2009). Taigi, parengtoji radinių interpretacija yra šios dialektinės įtampos rezultatas, ieškant geriausios, mano akimis, galimybės atsakyti į išsikeltus tyrimo klausimus.

Nepaisant to, kad sumanytas projektas sunkiai tilpo į laiko ir formalųjų akademinių reikalavimų rėmus, noras iki galo parengti kokybinę tėstinę paauglių seksualinio patyrimo studiją išliko iki pat paskutinės minutės. Baigiantis šiam laikui suprantu, kad disertacinis tyrimas tapo man asmenine galimybe susieti mokslininko tapatybę su jau susiformavusia klinikinio profesionalo tapatybe.

Disertacinių darbų pristatai pirmuoju asmeniu, nors tai ir néra dažna daktaro disertacijų pristatymo forma, tačiau pasirinkta kokybinio tyrimo metodologija bei hermeneutinė fenomenologinė epistemologija tam neprieštarauja. Mano parengta disertacija skirta mergaičių seksualumo patyrimui viduriniojoje paauglystėje išryškinti ir suprasti. Jos turinys atskleidžia du neatsiejamai susijusius egzistencinius procesus: *buvimo* ir *tapsmo* seksualia paaugle patyrimus. Disertacijoje ne tik siekiau gilesnio gilesnio *seksualumo patyrimo* fenomeno supratimo, bet norėjau plačiau nušvesti viduriniosios paauglystės kontekstą, per kuriuos egzistencinė žmogaus duotybė *būti seksualia* atskleidė šio tyrimo dalyvėms, įvairovę.

SĄVOKOS

Vidurinioji paauglystė: 14–17 m. amžiaus periodas (Smetana et al., 2006)

Seksualumas – išgyvenimų sistema, apimanti šias žmogaus patirties dimensijas: minčios bei įsitikinimus, emocijas, įvairius fizinius patyrimus (kūniškumą) bei tipišką seksualinę elgseną (Hill, 2008, p. 7)

Seksuali Aš – savo asmeninių seksualinių charakteristikų ir būdingo seksualinio elgesio samprata (Hill, 2008, p. 208)

Patyrimas – psichinis procesas, pasaulio ir savęs pažinimo būdas, kylantis ne iš sampačio rotaujančio mąstymo, o iš betarpško bet kurio sąmonėje iškyylančio objekto (vidinio ar išorinio) suvokimo. Patyrimui būdingas visiškas *akivaizdumas*: suvokimas, nusakantis tiešioginį žmogaus buvimą, išgyvenamą betarpškai „čia ir dabar“ (Halder, 2002; Mickūnas ir Steward, 1994; Jackūnas, 2008).

Patirtis – patyrimo rezultatas (Halder, 2002)

Seksualinės praktikos – platus seksualinio elgesio spektras, apimantis intensyvų fantazavimą, susikabinimą, prisilietimus, bučinius, glamones ir kt., keliantis seksualinį jaudulį. Apima tiek autoerotinį elgesį, tiek poros seksualinius veiksmus.

ĮVADAS

*Mergaitės – ugnys, tada ugnies miegu
ilgiau temiega...*

Jonas Juškaitis, 1979 m. rinkinys „Anapus gaiso“

Paauglių mergaičių seksualumas – nėra placiai aptariama tema tiek akademiniame, tiek viešajame diskurse. Intymi tema kasdieniniame *gyvenamajame pasaulyje* ir individualio sąmonėje lengviau reprezentuojama poetiniu keliu nei išsamiai samprotavimais. Vis dar nedrąsu mąstyti, jog vaikai (plačiąjį prasme) gali būti ir seksualūs, ir mėgautis šios patirties teikiamais maloniais potyriais. Kažkaip šventvagiškas tada atrodo ir siekis tokias patirtis tyrinėti. Tačiau būtent mokslas padėjo suprasti, jog paauglystės tarpsnis, ir ypač kognityvinė bei puberteto raida, suteikia jiems dvi neįkainuojamas dovanas: naujas protines galimybes žvelgti giliau į save ir kartu puberteto inspiruotą seksualinio impulsu sustiprėjimą, atnešantį tiek džiugaus nerimo, tiek kančios. Tyrinėti paauglių mergaičių seksualumo patyrimus – tai reškia *įsigilinti* į patirtis, kurias poetas Jonas Juškaitis pavadino „*ugnimi*“, siekti jas *suprasti ir aprašyti*. Tai siekis suprasti, ką išgyvena tik ką iš „*ugnies miego*“ pabudusios paauglės ir, pernelyg nenutolstant nuo jų asmeninės patirties, suteikti šiai patirčiai mokslinį rūbą.

Mokslo problema

Nemažos dalies mokslininkų (Freud, 1905/1962; Erikson, 1958; Blos, 1968; Moore and Rosenthal, 2006; Savin-Williams and Diamond, 2004; Welsh et al., 2000; Tolman and McClelland, 2011) nuomone, seksualumas yra vienas iš esminių žmogaus patirties fenomenų, kuris kiek skirtingai išgyvenamas atskirais gyvenimo tarpsniais. Raidos psichologijos žiniomis, vidurinioji paauglystė yra pažymėta svarbiomis transformacijų kryptimis, lemiančiomis *seksualinio Aš* sampratą šiuo periodu: nuo antrinių lytinį požymį priėmimo iki reprodukcinių galimybių, reikšmingai keičiančių ir kūno vaizdą, įsisąmoninimą (Laufer, 1991); nuo labilių emocinių procesų iki seksualinio elgesio savireguliacijos įvaldymo (Gailliot and Baumeister, 2007) ir seksualinio veiksnumo³ pojūčio sustiprėjimo (Carver, 2004); nuo emocinės priklausomybės iki santykinės autonomijos bei seksualinio troškimo objekto pasirinkimo (Blos, 1968). Kadangi „*sveikas seksualumas yra žmogaus gerovės pagrindas*“ (Horne and Zimmer-Gembeck, 2005, p. 25), tai seksualumo patyrimo transformacijos paauglystėje lemia ne tik *seksualinio Aš* įsisąmoninimą, bet ir visos asmenybės raidą – sukuria prielaidas jauno žmogaus tapatumui bei intymumui formuotis (Erikson, 1968; Moore and Rosenthal, 2006; Beyers and Seiffge-Krenke, 2010; Schwartz et al., 2013). Empiriškai patvirtintos sąsajos tarp seksualumo raidos paauglystėje ir suaugusiojo žmogaus seksualinės gerovės (Hooghe, 2012; Schwartz et al., 2013) verčia gilintis ir detaliau suprasti seksualumo patirtį kuo ankstyvesniame paauglystės amžiuje, kad būtų

3 Agency (angl.). Lietuviškas vertimas „veiksnumas“ paimta iš A. Bagdonio ir E. Rimkutės anglų – lietuvių kalbų psichologijos žodyno (2013, p. 16).

galima paauglystės laikotarpio seksualumo raidos žinias susieti su tolesne jauno suaugusioj tapatumo raida ir jo psichine bei seksualine sveikata.

Greta individualumą ir tapatumo raidą akcentuojančios krypties, seksualumą galima vertinti ir feministinės tradicijos šviesoje, kuri paauglių seksualumo tyrimuose dominuoja jau antrą dešimtmetį. Kokybinėse paauglių seksualumo studijose analizuojama ir atskleidžiama galios, kontrolės ir subjekto veiksnumo pasireiškimas seksualumo raiškos kontekstuose (Hauge, 2009; Tolman and Diamond, 2001; Tolman et al., 2003; Tolman and Szalacha, 1999; Fine, 1988; Tolman, 2002, Stiepe and Tolman, 2003). Tačiau vertėtų pasakyti, jog socialinės galios ar kontrolės seksualumo raiškos ar jo išgyvenimuose diskursas viduriniojoje paauglystėje nėra toks aktualus kaip vėlyvojoje paauglystėje ar jauno suaugusiojo amžiuje.

*Seksualusis A*š atsiranda ir formuojas daug anksčiau nei pasireiškia bet koks fizinis seksualinis elgesys (Freud, 1920; 1905/1962 ; Butler et al., 2006; Santelli et al., 2006). Tai reiškia, jog seksualumo patirties kaupimas vaidina svarbū vaidmenį. Reikalingas tyrimas, kuris praplėstu žinias apie *sveikų* paauglių giluminis procesus, vykstančius seksualinio Aš raidoje iki bet kokio aktyvių seksualinių praktikų pradžios. Tokiu būdu gautas žinias galima panaudoti efektyviam seksualumo ugdymo procesui organizuoti. Ypač stokojama ilgalaikių (tęstinių) giluminų seksualumo patyrimų analizė. Raidos psichologai taip pat skatinė papildyti seksualinio elgesio modelius „žvilgsniu iš vidaus“, atliekant daugiau kokybių seksualumo tyrimų su normalios raidos paaugliais (Florsheim, 2003; Tolman and McClelland, 2011; Welsh et al., 2000). Tradiciškai seksualumo tema iškildavo kaip psichoterapinio (Ross and Green, 2010) ar psichoanalitinio gydymo dalis, pvz., tokie garsūs klinikiniai atvejai, kaip S. Freud aprašyta (1905/1962) Dora ar anoniminė homoseksuali mergaitė (Freud, 1920), ar kiti (Jones, 1927; Fonagy, 2008; Astor, 1987; Cornwell, 1985). Kai kurios studijos žinių apie paauglių seksualumo įsisämoninimą padėjo gauti analizuojant suaugusių moterų prisiminimus, t. y. retrospektyviu būdu (Morrissey and Higgs, 2006; Daniluk, 1993). Iš prospektivinių kokybių tyrimų daugiau žinoma tik apie mergaičių seksualinio troškimo potyrius (Savin-Williams and Diamond, 2004; Tolman, 2002; Fine, 1988), seksualinio sprendimo priėmimo procesą (Vaškova, 2005; Michels et al., 2005) ar asmeninę seksualinių jausmų ir savivertės prasmę (Martin, 1996).

Minėtas K. Martin tyrimas bene vienintelis (kurį pavyko aptikti) palietė ir seksualaus kūno potyrių analizę. Jis analizavo paauglių mergaičių seksualinius jausmus ir jų išgyvenimą, remiantis pačių dalyvių asmenine patirtimi, „iš vidaus“. Šio kokybinio tyrimo radiniai atskleidė, jog dalyvių partneriai jų kūną tyrinėja ir pažista labiau nei jos pačios drėsta tai daryti (1996). J. Daniluk (1993) fenomenologiniame tyime su suaugusiomis, aktyvų seksualinį gyvenimą gyvenančiomis moterimis, kūnas iškilo ir kaip gėdos, ir kaip pasitenkinimo šaltinis, kuriuo dalijasi abu partneriai arba kurį „nusavinti“ gali agresyvus partneris. Tačiau žymiai daugiau tyrimų orientavosi į socialinį kūniškumo diskursą: kaip daugybės galimybės objektą, padedantį išreikšti savo politinius ar socialinius požiūrius, konstruoti „daugumos“ ar „mažumos“ tapatybes (Holland et al., 1994; Stiepe and Tolman, 2003; Hauge, 2009; Tereškinas, 2001). Dar keletas tyrimų paauglių seksualaus kūno dimensiją analizavo skalėmis, atsižvelgdami į kūno vaizdą ar įkūnyto seksualumo savivertę (Zimmer-Gembeck et al., 2011). Rezultatai parodė, kad tik monogaminiai romantiniai santykiai paauglėms stiprina seksualaus kūno savivertę, ypač – jei jie ilgalaikiai.

Kita vertus, kaip teigia kai kurie mokslininkai (Dillon et al., 2011; Eliason, 1995; Worthington et al., 2002; Schwartz, 2005; Sullivan, 1998), vertėtū daugiau dėmesio skirti ir heteroseksualios seksualinės tapatybės paauglių išgyvenimams. Anot M. Striepe ir D. L. Tolman (2003), parodoksalu, kad nors heteroseksualūs paaugliai sudaro absoliučią visų paauglių daugumą, ši dauguma nėra sulaukusi tyrėjų dėmesio iki šiol. Kiek išsamiau anksčesnėse studijose buvo nagrinėjama seksualinėms mažumoms priskiriamų jaunuolių ir vyresniųjų paauglių seksualinė raida (Burch, 1998; Diamond and Savin-Williams, 2000; Savin-Williams and Diamond, 2000), o iš empirinių tyrimų rezultatų iškilo ir keletas homoseksualios tapatybės raidos modelių, pvz., V. Cass modelis (1979). Studentų heteroseksualumo patyrimus remdamasis E. Erikson teorija ir J. E. Marcia tapatumo statusų modeiliu kokybiškai analizavo M. J. Eliason (1995). Tačiau ir autorius, ir kiti (pvz., Worthington et al., 2002; Schwartz, 2005) pripažino, jog pasirinktas požiūris į heteroseksualumo raidą yra itin siauras, todėl reikalinga gilesnė heteroseksualių patyrimų analizė.

Kaip rodo ši trumpa empirinių studijų apžvalga, išlieka gilesnes psychologines, o ne socialines seksualumo plotmes analizuojančių tyrimų, skirtų sveikų heteroseksualui paauglių grupėms, stoka. Literatūros analizė patvirtina, jog subjektyvių daugialypes seksualumo patirtis analizuojantis (ir ypač kūnišką seksualumo dimensiją neignorujant) tyrimas būtų prasmingas, kadangi „*kiekvienamė seksualumo raidos etape, seksualumas rezentuoja asmeninio patyrimo bei sociokultūrinio konteksto susiliejimą: kūno, psichikos ir aplinkos*“ (Naus, 1987, cit. pagal Daniluk, 1993, p. 59).

Tyrimo aktualumas

Kadangi seksualumas, kaip ir kitos žmogaus būties dimensijos, yra kontekstualios ir intersubjektyvios, tad paaugliai (kaip ir kiti asmenys) formuoja save remdamiesi aplinkos siūlomomis galimybėmis (Mickūnas ir Stewart, 1994). Šiuolaikinio paauglio seksualumo patyrimas pasižymi komplikuotu kontekstu - postmodernizmo epochos paaugliai atsiduria intriguojančioje dviprasmybėje: nors viešai seksualumas yra eksplatuojamas, nėra pakankamai moksliskai analizuojamas bei reflektuoojamas ugdymo procese. Paaugliai gyvena visuotinės žmogaus *büties* seksualizacijos bei kultūrinių standartų liberalumo kontekste (APA, 2007; Papadopoulos, 2010; Skrzyldewska, 2012). Ne taip seniai toks viešasis diskursas buvo prilygintas mergaičių viktimizacijai (Bailey, 2011; Papadopoulos, 2010; Skrzyldewska, 2012). Amerikos psichologų asociacijos dokumente apie visuotinę mergaičių seksualizaciją teigiama, kad „*paauglės yra skatinamos atrodyti „seksualiai“, tačiau jos vargai žino, ką reiškia būti seksualia, turėti seksualinius troškimus*“ (APA, 2007, p. 3, parauskaita mano). Tai yra seksualizacija gundančiais tekstais ir vaizdiniais (ypač moters kūno eksponavimo) ypač giliai persmelkia mergaičių *gyvenamąjį* pasaulį (Gill, 2009; Jankauskaitė, 2004; Pipher, 2007; Tolman, 2012; Cato and Carpentier, 2010; Ruškus ir kt., 2010). Vis dėlto šeimoje ar mokykloje atvirai paauglių seksualumo klausimais diskutuoti nepriimtina, nejauku ar nėra kalbėjimo tradicijų (Ustilaitė ir kt., 2008; Fine and McClelland, 2006; Let's Talk, 2012). Šioje dviprasmybės kasdienybėje šiuolaikiniai paaugliai formuojasi kaip savarankiški seksualūs subjektai, turintys atrasti savajį būdą tyrinėti, bendraujant eksperimentuoti ir reflektuoti *seksualijų* Aš, atsižvelgdami į tradicinius šeimos, religinius, socialinius normatyvinius kodus.

Aptariant šio tyrimo poziciją Lietuvos kontekste, pasakytina, kad iki šiol nebuvo bandyta atskleisti detalaus psychologinio lietuvių mergaičių seksualios Aš paveikslo. Tam tikrą vaizdą apie Lietuvos paaugles bei paauglius buvo galima susidaryti remiantis vieno kito tarpkultūrinio tyrimo rezultatais. 2010 metais kompanijos „Durex“ inicijuotas 15 Europos šalių (tarp jų ir Lietuvos) tyrimas sociologiniu požiūriu palygino tyime dalyvavusių šalių jaunu žmonių *žinių*, *požiūrių* bei *praktikų* ypatumus seksualumo sferoje (remiantis santykiniu KAP indeksu)⁴. Rezultatai parodė, kad KAP indeksas Vakarų Europos (Austrijoje, Šveicarijoje) buvo aukštesnis nei Rytų Europos šalyse. Žemu seksualiniu supratinumu pasižymėjo Turkijos, Vengrijos, Italijos ir Lietuvos dalyviai. Rytų Europos grupėje Lietuva ir Lenkija pasižymėjo artimais įvertinimais ir užémė tarpinę poziciją tarp žemiausius balus gavusios Turkijos bei aukštesnių Vengrijos, Rumunijos ir Slovėnijos dalyvių KAP įvertinimui („The Face of Global Sex 2010“). Lietuviai turėjo labai nedaug žinių apie žmogaus seksualumo raidą, teigė, jog vengia kalbėtis su partneriu tiek apie seksualinius jausmus, tiek ir apie seksualinio elgesio saugumą.

Dar vienas kiekybinis tyrimas atskleidė, jog Lietuvoje gyvenantys penkiolikmečiai savo seksualinio debiuto ypatumais siek tiek skiriasi nuo kitų Europos šalių ir kaimyninių Latvijos bei Estijos paauglių: lietuviai aktyvų seksualinį gyvenimą pradeda keletu mėnesių vėliau nei jų bendraamžiai. Seksualiai aktyvių paauglių šioje amžiaus grupėje taip pat yra mažiau (vaikinų – 24,6 % ir mergaičių – 12,2 %) nei rodo statistinis visos Europos vidurkis. Tokia Lietuvos pozicija nesikeičia jau ištisą dešimtmetį (HBSC 2002; 2006; HBSC-Ireland, 2010). Nors Lietuva ir pasižymi vienu žemiausiu penkiolikmečių seksualinio aktyvumo Europoje rodikliu, tačiau dėl žemo seksualinio supratinumo ji užima santykinai aukštą vietą pagal penkiolikmečių seksualinio elgesio nesaugumą (bent vienu apsaugos būdu naudojasi mažiau nei 44 % paauglių), kas lemia ir su tuo susijusias paauglių sveikatos problemas. Žinoma, jog kasmet Lietuvoje nėštumą savo noru nutraukia per 870 mergaičių, apie 1000 merginų iki 18 m. kasmet pagimdo (LR Statistikos departamentas, 2012). Užkrečiamų ligų ir AIDS centro duomenimis (2011), apie 6,3% visų sergančiųjų lytinii keliu plintančiomis infekcijomis sudaro moksleiviai. Apibendrinant pasakytina, jog reiki gilesnių studijų, kurios ne tik konstatuočios, jog paaugliai yra seksualiai aktyvūs, tačiau atskleistų gilesnius šios daugiasluoksnės asmens patirties kladus: išgyvenimų įvairovę ar konfliktiškumą.

Tyrimo naujumas

Naujumas gali būti apibūdintas keliomis dimensijomis, kurios susijusios su diktuoja-m mokslo problema bei aktualumu.

Šis darbas yra vienas iš nedaugelio, kai paauglių seksualumo tyrimuose pritaikyta kokybinio ir kartu tēstinio tyrimo metodologija. Kokybinių seksualumo tyrimų paauglystėje, nors ir ne taip gausiai kaip kiekybių, visgi yra atlikta (Brown and Gilligan, 1993; Martin, 1996; Thompson, 1990; Tolman, 2002; Michels et al, 2005; Gilmartin, 2006; Youdell, 2005; Warr, 2005). Kokybinio tēstinio tyrimo metodologija paremtų darbų, analizuojančių vi-duriniosios paauglystės seksualumo patyrimų pokyčius įvairiais aspektais, yra vos vienais

4 KAP –Knowledge, Attitudes, Practices (angl.). KAP indeksas nurodo tam tikrą seksualinį supratinumą: seksualinių *žinių* ir *požiūrių* pritaikymą *elgesyje*.

kitas (Viner, 2012 (dalyvių amžius 13 – 15 m.); Brown and Gilligan, 1993 (dalyvių amžius 12 – 16 m.); Way, 1995 (dalyvių amžius 15 – 16 m.); Hauge, 2009 (dalyvių amžius 12–16 m.)). Daugelį čia išvardintų tyrimų inspiravo J. Daniluk (1993) kokybinis tėstinius tyrimas su moterų fokus grupėmis, analizuojantis jų seksualumo patyrimus.

Šis tyrimas yra atlirkas raidos psychologijoje retai pasirenkama hermeneutinės fenomenologijos epistemologija. Fenomenologinės epistemologijos šviesoje mergaičių seksualumo patyrimus nagrinėjo D. Cihonski (2003) (egzistencinė fenomenologinė studija), J. Daniluk (1993) bei G. Morrissey and J. Higgs (2006), kurių tyrimų objektas - moterys, tačiau dauguma kitų kokybiinių seksualumo tyrimų paauglystės raidos laikotarpyje remiasi feministine ar postmodernistine socialinio konstruktivizmo paradigma (Hauge, 2009; Way, 1995; Tolman, 2002; Martin, 1996; Youdell, 2005; Thompson, 1990).

Tyrimo naujumas atispindi ir pasirenkant dalyvių amžių – vidurinį paauglystę. Ženkliai daugiau seksualinės raidos studijų yra atlirkta su sveikais vyresniosios paauglystės dalyviais (Aubrey, 2007; Horne and Zimmer-Gembeck, 2005; Vrangalova and Savin-Williams, 2010; Vickberg and Deaux, 2005; Legkauskas ir Jakovlevaitė, 2005; Masters et al., 2013).

Šis tyrimas savo kokybiiniu žvilgsniu ir fenomenologiniu metodu, kuris iš esmės orientuotas į unikalų dalyvių patyrimą, pretenduoja į visuminį subjektyviai realistinį bei kultūriškai reikšmingą seksualumo raiškos paveikslą „iš vidaus“. Jis kontekstualizuoją kitų tyréjų apibendrintus seksualumo srities tyrimų rezultatus Lietuvos socialinėje kultūrinėje aplinkoje ir papildo juos konkretais paauglių gyvenamajų pasaulių pavyzdžiais. Man nepavyko rasti nei vieno kokybinio psychologinio tyrimo apie paauglių seksualumo patyrimą, atlirkto Rytų Europos kontekste, išskyrus vieną sociologinę retrospektyvinę čekių paauglių nėštumams ir sprendimui gimdyti skirtą studiją (Vaškova, 2005). Daugelis šioje disertacijoje minimų kokybiinių tyrimų yra atlirkta anglikalbėse šalyse (JAV, Kanadoje ir Australijoje) arba Skandinavijoje. Duomenys apie europiečių paauglių seksualumą daugiausia gauti jau iš minėtų (HBSC 2002, 2006, HBSC-Ireland, 2010; „The Face of Global Sex 2010“) ir kitų tarptautinių kiekybinių seksualinio elgesio ir jo ypatumų epidemiologinių studijų (Tulloch and Kaufman, 2013; Moore, 2000; Schmitt, 2003), arba yra Rytų Europos moterų prostitucijos analizė (Goodey, 2004; Agustín, 2005; Gülcüra and İlkkaracanb, 2002). Reikia pabrėžti, jog keletas Lietuvos mokslininkų jau anksčiau atkreipė dėmesį į paauglių seksualinio elgesio paplitimo ir lytiškumo ugdomo problemas medicininiu (Jaruševičienė, 1998) ir krikščionišku edukologiniu požiūriu (Ustilaitė, 2008; Obelenienė ir kt. 2007; Ustilaitė ir kt., 2007b). Taip pat atlirktas paauglių požiūrio į seksualinį elgesį tyrimas (Juodraitės ir Pacevičienė, 2008).

Apibendrinat norisi pabrėžti, jog šis tyrimas akcentuoja paauglystės seksualumo vertinimą *orientacijos į asmenį* požiūriu. Tokia tyrimo koncepcija visiškai atitinka raidos psychologų kvietimą paauglių seksualumo ypatumus tirti kuo platesnėje jų raidos perspektyvoje (Galambos and Leadbeater, 2000; Welch et al., 2000; Crockett et al., 2003). Tai atitinka seksualumo, kaip normalios ir tikėtinės žmogaus raidos paauglystėje, aspektą (Tolman and McClelland, 2011). Tradicinis paauglių seksualumo vertinimas *rizikos paradigmą* apriboja visos paauglystės seksualumo patirties sampratą, tad reikalingas tradicinio požiūrio praplėtimas pozityvių galimių bei seksualinės kompetencijos ir subjektivios gerovės kryptimi (Hooghe, 2012; Russel, 2005; Kajokienė, 2011; Vrangalova and Savin-Williams, 2011).

Tyrimo teorinė ir praktinė reikšmė

„*Subjektyvių patyrimų studijavimas ir supratimas turi akivaizdžią daugialypę teorinę svarbą, taip pat ir praktinių pritaikomumą*“ (Crotty, 1996, cit. pagal Morissey and Higgs, 2006, p. 162). Pagrindinis praktinis šio disertacinio tyrimo pritaikomumas - naujos žinios, kurios praplės šiuolaikinės paauglės seksualumo patyrimo mikroprocesų sampratą, tuo būdu bus pateikta naujų ižvalgų paauglių švietimo, ugdymo ir konsultavimo srityse.

Teorinė reikšmė: tyrimo metu buvo sukurta koncepcija apie viduriniojoje paauglystėje vykstantį paauglės seksualumo „pabudimo“ procesą, šiame darbe konceptualizuojamą kaip *žvilgsnio situacija*. Fenomenologinėje plotmėje *žvilgsnio situacija* – sąmoningo subjektyvaus seksualumo patyrimo *iniciacija*, vykstanti tik KITO (heteroseksualioms mergaitėms – kitos lyties) asmens dėka. *Žvilgsnio situacijos* procesas šioje disertacijoje išskaidytas į penkių persidengiančių, nuolatinėje dinamikoje sąveikaujančių mikroprocesų seką, galima sakyti, (per)keičia paauglės susikurtą savasties pojūtį įsisamoninant naujai atrandamą seksualią Aš. Išryškinti seksualumo patyrimo mikroprocesai suteikia naujų akademinių ižvalgų apie šio tyrimo dalyvių paauglystės seksualumo sampratą.

Praktinė reikšmė: tyrimo radiniai suteiks galimybę tévams kitaip pažvelgti į savo paaugles dukras, vadinas, prisdės ir prie atvirumo skatinimo tarp tévų ir paauglių. Tyrėja įsitikinusi, jog kuo išsamiau suprasime paauglių seksualumo patyrimo turinį ir jų lydinčias emocijas bei fantazijas, tuo artimesnius bei atviresnius, nesmerkančius, bet suprantančius santykius su mergaitėmis galėsime palaikyti. Dėl šios esminės humanistinės prielaidos galėtų ir tévai, ir ugdytojai būti efektyvesni ir kūrybingesni, orientuotų jaunuomenę sąmoningai bei atsakingai seksualumo raiškai.

Visapusiškas, nuolat naujomis mokslo žiniomis papildomas *seksualumo* ugdymas vis dar lieka problemiškas darbo laukas tévams ir mokytojams. Lietuvos paaugliams būdingą žemą supratinumą jau aptarto tarptautinio tyrimo autoriai siejo su „*nepakankamu seksualiniu ugdymu paauglystės pradžioje*“ („The Face of Global Sex 2010“, p. 12). Prieš šešetą metų sukurta „Rengimo šeimai ir lytiškumo ugdymo programa“ (2007) nebuvo pradėta visapusiškai įgyvendinti dėl organizacių sunkumų ir dėl mokytojų kompetencijų ribotumo šioje srityje (Ustilaite ir kt., 2009; Purvanekienė, 2011). Šio disertacinio darbo pabaigoje suformuluotos rekomendacijos turėtų palengvinti mokytojų darbą, rengiantis klasės valandėlėms. Galima teigti, jog temas (pokalbiams su paauglėmis) pasiūlė pačios dalyvės, kurios ir yra tikrosios ekspertės šiame tyime.

Tyrėjos įsitikinimu, kasdienius seksualumo potyrius ir socialinį kontekstą, kuriame jie kyla, ar įsitikinimus visada verta analizuoti paauglio akimis – tai leistų neprimesti išankstinės kategoriškos ir dažnai stereotipinės nuostatos „suaugę žino geriau“. Šis tyrimas prasmingas ir praktikuojantiems psichologams, nes analizuojata paauglių patirtis, apie kurias pačios jos nedrįsta pradėti kalbėti. Ši disertacija ir jos metu surinkta medžiaga tik patvirtina, kad paauglės nori pasikalbėti intymiomis temomis ne tik su savo draugėmis ar vaikinais. Besiklausantis ir paauglių *gyvenamai patirčiai* atviras suaugęs – tyrėjas, tévas, psichologas – geriau supras kartais keistai skambančią paauglės logiką ar priimtų sprendimų paažkinimą ir padės atrasti tinkamesnę pagalbą. Tyrėja įsitikinusi, jog psichologinės pagalbos efektyvumas labai priklauso nuo klausančiojo intencijos girdėti.

Tyrimo tikslas ir tyrimo klausimai

Šiuo tyrimu siekiu atskleisti mergaičių seksualumo patyrimus viduriniojoje paauglystėje.

Tyrimo objektas: seksualumo patyrimas viduriniojoje paauglystėje

Šioje disertacijoje keliu tokius **tyrimo klausimus**:

1. *Kaip* mergaitės išgyvena savo seksualumo patyrimą viduriniosios paauglystės pradžioje?
2. *Kaip* kinta mergaičių seksualumo išgyvenimai viduriniosios paauglystės metu?

Tyrimo radinių aprobatacija

Disertacine tema paskelbtos mokslinės publikacijos

1. **Kajokienė, I.** (2013). Paauglių mergaičių seksualinio subjektyvumo analizė. *Psichologija. Mokslo darbai*, 47, 61–75. ISSN 2345-0061
2. **Kajokienė, I.** (2013). The Experience of Sexual Self in the Context of the First Romantic Relationship. Proceedings of an International Scientific Conference for Young Researchers „Social Transformations in Contemporary Society 2013“: Vilnius, Lithuania, 5–6, June, Mykolas Romeris University doctoral Candidates' Association, 235– 248. ISSN 2345 – 0126
3. **Kajokienė, I.** , Žukauskienė, R. (2011). Seksualumo patyrimas paauglystėje: teorinė analizė. *Socialinis darbas*, 10 (2), 353–364. ISNN 1648-4789
4. **Kajokienė, I.**, Iljinychas, I., Žukauskienė, R. (2010). Focus Groups Experience in Searching the Best Way to Study the Sexual-self Aspects in Teens. ISI Proceedings: *The 12th biennial conference of the European Association for Research on Adolescence: Vilnius, Lithuania, 12-15 May*, ed. by R. Zukauskiene. Pianoro: Medimond, 2010, 167–171. ISBN 9788875875855.

Disertacijos tema skaityti pranešimai konferencijoje

1. **Kajokienė, I.** (2013). „*Jaučiu, kad esu seksuali, tik kaip pasakyti tai kitiems?*“: Tėvams apie intymų dukterų pasaulį. Pranešimas praktinėje mokslinėje konferencijoje „*Rūpi vaikai – padėkim tėvams*“, 2013.12.06. Vilnius: Vilniaus universitetas.
2. **Kajokiene, I.** (2013). Sexual Self as Intimate and Salient Transformation over the Mid-Adolescence. *International Scientific Conference for Young Researchers „Social Transformations in Contemporary Society 2013“*, 5–6th, June, 2013, Mykolas Romeris University, Vilnius, Lithuania.
3. **Kajokienė, I.** (2012). Paauglių merginų seksualumo patyrimas hermeneutiniu žvilgsniu. *MRU doktorantų draugijos konferencijos „Socialinių transformacijų raiška 2012“ konferencijos medžiaga*. 2012m. birželio 6 d. Vilnius, Mykolo Romerio Universitetas. [prieiga per internetą http://www.mruni.eu/lt/mokslas/doktorantura/svarbi_info/SANTRAUKU_LEIDINYS_2012-06-06.pdf]

4. **Kajokienė, I.**, Žukauskienė, R. (2012). Between Scylla and Charybdis: Navigating Through Narrow Standards on Sexuality Expression. *Fifth Gender Development Research Conference, San Francisco, USA*, April 19–20, 2012. [prieiga: http://gender.ucsc.edu/poster_present_2012.html]
5. **Kajokienė, I.** (2011). *I Feel Boring Without Him*: the Analysis of Sexual Self Development in the First Affection Relationships. Abstract book of IARR Conference: *Relationships Development, Maintenance and Dissolution*, 7–9 July, 2011, Gdansk, Poland, 35–36.
6. **Kajokienė, I.** (2011). Ką man reiškia būti seksualia paaugle? Interpretacinė fenomenologinė seksualumo patirties analizė. *Psichologija pokyčių laikotarpiu: Lietuvos psichologų kongresas: konferencijos medžiaga*: 2011 m. gegužės 6–7 d. VDU Bendrosios psichologijos katedra, VDU Teorinės psichologijos katedra, VDU Psichologijos klinika, Lietuvos psichologų sąjunga. Kaunas: Vytauto Didžiojo universitetas, 2011, 43–44. ISBN 9789955126744

Kiti disertacijos tema skaityti pranešimai

1. **Kajokienė, I.** (2012). Experience of the Self as a Sexual Subject in Female Adolescents (60 min). *Special seminar “Introduction to an Interpretative Phenomenological Analysis through two research projects”* by I. Kajokiene, Mykolas Romeris University, Lithuania and I-L. Matson, Stockholm University, Sweden, 16th March, 2012. Stockholm University, Sweden.
2. **Kajokienė, I.** (2010). Exploration of Sexual- Self Experience in Female Urban Teens (60 min). *International Psychoanalysis Association sponsored Research Training Programme at UCL*, 5–13th, August, 2010. University College of London, UK.

Kitos mokslinės publikacijos, parengtos doktorantūros laikotarpiu

1. **Kajokienė, I.** (2009). Valgymo sutrikimai kaip tapatumo raidos nuokrypis paauglystėje. *Lytiškumas: socialiniai, kultūriniai ir sveikatos aspektai. Straipsnių rinkinys* (sudarė M. A. Pavilionienė ir E. Kuliešytė). Vilnius: Senoja, 91–112. ISBN 9789986959410
2. Žukauskienė, R., **Kajokienė, I.**, Vaitkevičius, R. (2012). *Mokyklinio amžiaus vaikų ASEBA klausimynų (CBCL6/18, TRF6/18, YSR11/18) vadovas*. Vilnius. ISBN 978-606-95403-0-6

1. PAAUGLIŲ MERGAIČIŲ SEKSUALUMAS

Pirmoje dalyje pristatysiu teorines prielaidas, sąlygojusias tyrimo fenomeno pasirinkimą ir jo išryškinimą teorinėje socialinių mokslų plotmėje. Pirmasis šios dalies skyrius skirtas „seksualumo“ termino semantiniam laukui aptarti. Antrasis skyrius nuosekliai atskleidžia paties žmogiškojo seksualumo fenomeną taip, kaip jį matė ir suprato filosofai, sociologai ir psichologai. Šios trys socialinių mokslų šakos kartu simboliškai pažymi ir tris skirtingus seksualumo sampratos lygmenis: abstrakčiausią universalųjį (filosofija), kontekstualųjį - socialinės aplinkos ir kultūros lygmenį (sociologija) bei asmens lygmenį (psichologija). Pirmieji du diskursai peržvelgiami labai trumpai, tik kaip dvi reikšmingos seksualumo tyrimo kryptys, o paauglių seksualumą psichologijos požiūriu analizuoju išsamiau, nuodugniai pristatydama empirinių paauglystės seksualumo tyrimų problematiką. Trečiąjame pirmos dalies skyriuje aptarsiu kognityvinės raidos bei puberteto – dviejų ontogenetinių veiksnių, lemiančių seksualumo raidą svarbą paauglystėje. Teorinės dalies pabaigoje pateikiu, manau, keletą labai svarbių pastebėjimų, lėmusių teorinės dalies literatūros analizės medžiagos pasirinkimą, jos analizę.

1.1. „Seksualumo“ termino samprata

Seksualumo terminas įvairiems žmonėms ir įvairiomis mokslo sritims reiškia skirtinius dalykus, tačiau „apskritai, mes nesame visai pasimetę suprasdami, ką žmonės turi galvoje, vartodami terminą „seksualus“ (Freud, cit. pagal Kohut, 1959, p. 476). Dažniausiai seksualumas buvo siejamas su dviem reikšmėmis: tai reiškė bet kokį seksualinį aktyvumą (kitaip sakant, seksą) arba buvo tapatinamas su seksualine orientacija.

XX amžiuje termino samprata patyrė keletą revoliuicingų permainų: nuo to, jog žymėjo biologinės prigimties psichinės energijos sampratą (psychoanalizė), iki kultūros ir politinių galių nulemtų socialinių prasmų alkcentavimo (Foucault, 1982). Verta paminėti, jog S. Freud savo knygoje „*Trys esė apie seksualumo teoriją*“ (1905/1962) pabrėžė, kad infantilinis seksualumas pasiekia savo galutinę raidos pakopą būtent paauglystės periodu, kai pasitenkinimas koncentruojasi genitalinių organų srityje. Paauglystėje, kurią jis laikė pačiu svarbiausiu žmogiškojo gyvenamo ciklo periodu, pasiekiami trys svarbiausi tikslai, visi susiję su seksualumu: nusistovi seksualinė tapatybė, surandamas naujas seksualinis objektas bei susijungia seksualumas su artimumu (švelnumu). Reikia pasakyti, jog skirtumą tarp sekso (seksualinio elgesio) ir seksualumo vienas pirmųjų išryškino A. Freud: „*seksas yra tai, ką darote, o seksualumas – tai, kuo jūs esate*“. Moderniosios L. Tiefer (2001) bei D. Satcher (2001) ir kitų autorių seksualumo reikšmingumo sampratos gana artimos psychoanalizei – jie seksualumą įvardino kaip itin svarbią žmogaus asmenybės dalį. D. Satcher teigė, kad „*seksualumas yra žmogaus gyvenimo dalis. Ji pasižymi stulbinančiu naujos gyvybės kūrimo potencialu. Jis gali inspiruoti intymumą ir prierašumą, taip pat dalinimąsi pasitenkinimu mūsų santykiose. Seksualumas patenkina visą eilę asmeninių ir socialinių poreikių, o seksualinę savo būties dalį itin vertiname už pasitenkinimą ir privilegias, kurias mus suteikia*“ (2001, p. 1).

Dėl ilgus metus psichologijoje dominavusios bihevioristinės krypties seksualumas buvo siejamas tik su žmogaus seksualiniu elgesiu, lytinės sistemos funkcionavimu ir biologiniais mechanizmais. Nepaisant dažnos kritikos, medicinoje iki šiol gyvas požiūris, susiaurinantis seksualumą iki seksualinio elgesio ir seksualinių funkcijų sutrikimų aptarimo (DeLamater and Hyde, 2004; Tiefer, 2001). Seksualumas kaip socialiai išmoktas elgesys – tokia paauglių seksualinio elgesio teorija, nulemta A. Bandūros socialinio išmokimo teorijos bei socialinio konstruktivizmo kaip žinių kūrimo paradigmos – yra viena iš pagrindinių teorinių paradigmų, aiškinančią įvairius žmogaus elgesio fenomenus, tarp jų ir seksualinį elgesį (Miller and Fox, 1987). Socialinis konstruktivizmas lémė, jog seksualinis elgesys yra suvokiamas kaip per gyvenimą išmoktas ir socialinių procesų paveiktas elgesys (Dornbusch, 1989). Dėl šios teorijos poveikio paplito terminas „*seksualinė socializacija*“, reiškiantis informacijos, susijusios su lytimi, seksualiu elgesiu ir kt., įsisavinimą per visą gyvenimą. Tačiau autoriai nelinkę nuvertinti ir biosocialinių veiksnių poveikio seksualiniams elgesiui. L. Tiefer, įnirtingai kritikavusi seksualinio elgesio medikalizaciją, atkreipė dėmesį į tai, jog seksualumo (ypač moters) apibrėžimas tik per fiziologinių poreikių tenkinimą ir lytinį organų funkcionavimo kokybę itin susiaurina moters seksualumo patyrimo supratimą, tampa kliūtimi brandžiam, atsakingam ir tarpasmeniniam pasitenkinimui. Autorė atkreipė dėmesį, jog moters seksualumas orientuotas į „*prasmes ir humanizmą*“, o ne vien biologinio pasitenkinimo siekimą (2001). Toks požiūris sutvirtino kompleksinę seksualumo sampratą, paremtą biopsichosocialiniu požiūriu (Moore and Rosenthal, 1996; DeLamater and Hyde, 2004; Fingerson, 2005).

XX amžiaus pabaigoje į seksualumo sampratą psichologijoje buvo įtraukti ir kognityvinės patirties elementai (mintys, fantazijos, įsitikinimai, sprendimai), emocijos ir tarpasmeniniai santykiai (pvz., prierašumo modeliai (Tracy et al., 2003)). XIX amžiuje filosofo A. Schopenhauerio (1788 – 1860) išsakyta mintis, jog „*seksualinė aistra yra noro gyventi branduolys*“ (cit. pagal May, 2010, p. 99), vėl atgimė ir seksualumą imta konceptualizuoti siejant jį su seksualine sveikata kaip pamatinės žmogaus gerovės sąlyga (Hooghe, 2012).

Besiplečiantis seksualumo tyrimų laukas sukėlė naujos sumaištis. Mėginant konceptualizuoti seksualumą 2002 m. susidurta su tokiais dideliais sunkumais, jog ilgus metus ekspertų grupei Pasaulio sveikatos organizacijoje taip ir nepavyko pasistūmėti toliau nei tik priimant „darbinį“, visa aprépiantį seksualumo apibréžimą⁵ (Glasier et al., 2006), labiau orientuotą politiškai nei tinkamą žmogaus patirties aspektui nusakyti. Mano įsitikinimu, ekspertų pasiūlytas daugiaplanis seksualumo apibréžimas yra nepritaikomas empiriniams (ypač kokybiniams) tyrimams. Tokiu būdu teko ieškoti sampratos, kuri pasiūlytų tikslę, tačiau neskurdžią seksualumo sampratą.

Šiame darbe *seksualumas* suprantamas kaip *išgyvenimų sistema, apimanti visas keturias žmogaus patirties dimensijas: emocijas, mintis bei įsitikinimus, įvairius fizinius patyrimus bei tipišką seksualinę elgeseną*. Seksualumas prasideda nuo reprodukcinės funkcijos, tačiau tuo neapsiriboja. Seksualumas apima subjektyvų asmens troškimą patirti seksualinį

5 Seksualumas- tai pagrindinis visų žmogaus gyvenimą besitęstantis patyrimas, apimantis seksą, lytinį tapatumą ir lyties vaidmenis, seksualinę orientaciją, erotizmą, malonumą, intymumą ir reprodukciją. Seksualumas patiriamas ir išreiškiamas mintimis, fantazijomis, troškimais, įsitikinimais, požiūriais, vertybėmis, elgesiu, praktika, vaidmenimis ir tarpasmeniniuose santykiai. Seksualumą lemia biologinių, psichologinių, socialinių, ekonominių, politinių, kultūrinių, etinių, teisinių, istorinių bei religinių ir dvasinių veiksnių tarpusavio sėveika (Glasier et al., 2006).

susijaudinimą bei jo galimybes išitraukti iš aktyvų šio troškimo patenkinimą seksualinių ryšių kontekste (pagal C. A. Hill, 2008). Toks seksualumo apibūdinimas išryškina psichologinio, vertybinio ir kūniškojo dėmės sujungimą. C. A. Hill samprata artima filosofės J. Michailovskajos išsakytoms mintims, jog „[aprašydami] savo seksualinius išgyvenimus, atskleidžiame, jog seksualumas yra vienas pamatiniai kūnų apibrėžiančių faktorių – per sekualumą ir jo pajautimą mes suvokiamo, kaip mūsų kūnas sąveikauja su pasauly; seksualumo kontekste ypač ryškiai atskleidžia santykio su KITU intensyvumas“ (2011).

Šiame darbe neretai pasitaikys seksualios Aš terminas. Šiame darbe seksualia Aš vadina *savo asmeninių seksualinių charakteristikų ir būdingo seksualinio elgesio samprata*“ (Hill, 2008, p. 208). Darbe vartojama seksualinio troškimo sąvoka atitinka K. P. Mark ir S. H. Murray pasiūlytą apibrėžimą, jog „*tai seksualinių minčių, fantazijų bei fizinio impulso išitraukti iš seksualinį elgesį išgyvenimas*“ (2012, p. 198). Sąvokos *seksualus Aš*, *seksuali Aš*, *seksualinė savastis* šiame darbe vartojamos sinonimiškai. Sąvokos *seksualumo išgyvenimas* bei *seksualumo patyrimas* šiame darbe taip pat vartojamos kaip sinonimai.

1.2. Seksualumo multidimensiškumas

1.2.1. Seksualumas kaip neišvengiama buvimo pasaulyje ypatybė: filosofinis požiūris

Kokią vietą žmogaus būtyje seksualumui priskiria filosofai? Tikrai nėra vieningo filosofinio požiūrio į šį fenomeną. Daugiau dėmesio ši sritis yra sulaukusi prancūzų J. Lacan, G. Deleuze ar F. Guattari teorijose. Anot filosofės A. Murphy, tiek egzistencinės, tiek feno-menologinės filosofijos mintis apie žmogaus seksualumą gana komplikuota ir nėra gausi (2006). Kai kurie filosofai kalbėjo apie seksualinio elgesio, kaip skirtingo nuo kitų elgesio aktų, unikalumą, kiti lietė etinius buvimo seksualiu aspektus ar siekė išgryninti seksualinio impulso bei grožio universalumo liniją. Tačiau filosofiniu požiūriu seksualumas yra neišvengiama duotybė, daranti įtaką žmogaus gyvenimui. Žmogus privalo atrasti santykį su seksualumu (jį atskleisti ar suvaldyti), atsižvelgdamas į istorinius ir kultūrinius laikmečio reikalavimus (Murphy, 2006).

Seksualinio elgesio istorikas Alan Soble (2001) filosofus gal kiek ir suprastintai, tačiau pabandė suskirstyti juos į metafizinius seksualumo „pesimistus“ ir „optimistus“. „Optimistai“, anot istoriko, tokie kaip Platonas, Šv. Augustinas, B. Russell, daugelis moderniųjų filosofų, seksualinį impulsą priėmė kaip vieną iš daugelio žmogaus būčiai būdingų savybių siekti idealo, idealaus Gėlio ar gerojo Dievo, nekenksmingą, nors susietą su kūniškumu, tačiau reikalaujančią intelektinių pastangų ją nukreipti palankia linkme. „Pesimistais“ jis laikė seksualiniu elgesiu nesižavintį I. Kant bei A. Schopenhauer, manantį, jog seksualinio akto metu žmogus tik švaisto savo resursus. I. Kant mintis, jog „*asmuo, trokštantis kito asmens, padaro jį objektu tiek iki seksualinio aktyvumo pradžios, tiek jo metu. <...> Kito kūnas ir jį praplečiantys veiksmai yra instrumentai, kuriuos asmuo naudojasi savam seksualiniam pasitenkinimui, tad kitas tampa tik papildiniu, pakeičiamu ir funkciiniu*“ (cit. pagal A. Soble, 2001). Bendrą moters objektyvizacijos idėją plėtojo jau feministinės pakraipos filosofės. Šiai grupei buvo priskirtas ir ankstyvasis S. Freud, kuris seksualinius impulsus ir jų tenkinimą laikė griaunamaja jėga, nesuderinama su žmogaus kilnumu ir jo idealaus gėlio siekiais. „Pesimistai“ teigė, kad seksualinių impulsų galia kelia pavojų civilizuotam pasaulyi. Tuo tarpu metafiziniai seksualumo optimistai, anot A. Soble, labai vertino

seksualinio impulso jėgą ir jo gebėjimą suteikti „žmogui sparnus“, suteikti jam įvairias kitas laimės formas. Platonas tyrinėjo erosą, kaip aistrą pasiekti gėri ir groži, tačiau atskyré vulgarųjį ir dvasinį erosą. Kitaip nei vulgarusis seksualinis aktas, dvasinis erosas neturi geismo ir tobulina partnerių moralinį ir intelektualinį dvasingumą. Aristotelis seksualinį troškimą prilygino appetitui, vartodamas alkio ar troškulio paralelę. Lietuvių kilmės filosofas A. Mickūnas ir jo *Summa Erotica* galėtų būti priskirtas seksualumo „optimistams“. Jo teigimu, erosu dieviškumo „veikiamas žmogus tampa didingesnis, kilnesnis ir net reikšmingesnis. Nesupaprastinta visata atskleidžia kaip įtampa, svaigus margumas, knibždėte knibždantis gyvybingumas. Seksualumas tampa ne tik vienu iš erotinių žaismų, jis neišsemia viso troškimo, nėra pagrindinis, svarbiausias troškimo objektas“ (2010, p. 16). Fenomenologinė A. Mickūno prieiga supnuoja, jog erosui netaikomas nei metafizinis, nei ontologinis suvokimas, tai patirtis, kuriai nepaklūsta jokia kultūrinė perspektyva, nes „i erotinį sūkurių įsivelės žmogus praranda bet kokį atspirties tašką, iš kurio galėtų apskaičiuoti savo įsivelimo perspektyvą“ (ten pat, p. 26).

Kadangi šis disertacinis darbas remiasi fenomenologine hermeneutine epistemologija, tad verta bent trumpam apsistoti prie fenomenologinės filosofijos idėjų, sietinų su seksualumo samprata. Taigi pastarieji, anot A. Soble (2001), priskirtini metafiziniams seksualumo „optimistams“. Vokiečių fenomenologas E. Husserl vėlyvajame periode teigė, kad intencionalumas neat siejamas nuo kūniškumo. Kūniškumą jis aptarė II Idėjų knygoje: „*Aš yra kūno ir sielos visuma, nes žmogus visada pasirodo žmogaus kūne*“ (Husserl, 1989, p. 99). Filosofo požiūriu, gyvenamasis kūnas yra viso patyrimo centras, pradinis taškas (sensorinių pojūčių sritis), kuris padeda patirti kitus įkūnytus asmenis ir kitus daiktus. Erotinės praktikos per kūną atskleidžia unikalų gyvenamojo pasaulio patyrimo stilių: vyrišką ir moterišką patyrimo stilių.

Neskirdamas išskirtinio dėmesio seksualumui, M. Heidegger jį siejo su „*įmetimu į pasaulį*“ ir fundamentalia būties sąlyga – kūniškumu, susietu su biologine lytimi: vyru ar moterimi. Žmogus bejėgis čia ką rinktis, tad turi priimti lyties nulemtas seksualinių troškimų ypatybes. Seksualumą kaip galimybę atsiverti kitam (sambūvio dalis) ir prigimtinę įkūnyto *buvimo* savybę – neišvengiamas žmogaus *buvimo* aplinkybes – M. Heidegger apraše savo būties koncepcijoje. Anot filosofo, „*Dasein ist Mitsein*“ – būtis pasaulyje yra *sambūvis*. *Mitsein* nėra tik seksualinių jausmų nuspalvintas santykis, tačiau *sambūvis* apima ir šiuos potyrius. Jis teigia, kad meilė sietina su rūpesčiu ir yra viena iš atvirumo pasauliui formų. Šis atvirumas yra esminė intymumo (arba autentiško atsako į *Kitą*) būsenai. Šios būties filosofijos kontekste, siekdami suprasti kitą žmogų, turime matyti asmens gyvenimą kaip santykį su pasaulliu visumą (Heidegger, 1996). Ši egzistencinė duotybė yra svarbiausias žmogiškosios egzistencijos kontekstas, kurį vėliau psichologai konceptualizuos kaip objektinių ryšių modelį (Mahler, 1974) ar intersubjektyvumo teoriją (Stolorow and Atwood, 1984). Egzistenciniu fenomenologiniu požiūriu, žmogus niekada negali būti suprastas izoliuotai nuo kitų. Žmogus palaiko santykius su kitais net tada, kai to nepastebi ar yra vienas. Seksualumas siejasi su erdviiškumu (kūnų susiliejimu) ir laikinumu – gyvenimo (tad ir meilės, globos, atvirumo kitam) baigtumu.

M. Merleau-Ponty (1962) praplėtė fenomenologinį *buvimo* patyrimo konceptualizavimą, teigdamas, jog percepčijos samprata yra platesnė nei sąmonė, kurią lokalizuoją mūsų kūnas, ir kurio dėka visas patyrimas (tarp jų ir seksualumas) yra suvokiamas bei išgyvenamas: „*mūsų kūnas yra mūsų *buvimo* velgrodis*“ (1962, p. 171). M. Merleau-Ponty

radikaliau nei kiti teigė kūno svarbą: subjektas ne *turi* kūną, o *yrat* kūnas. Dėl jutimų kūnas gali pats save patirti. Kūnas visada priskiriamas vienai iš dviejų biologinių lyčių, tad seksualumas yra tam tikra ontologinė duotybė, kurią skirtingai patiriamoje ir kuri unikaliai formuojasi, reiškiasi bei interpretuojama. Taigi, seksualumo išgyvenimas yra vienas iš buvimo pasaulyje aspektų. Intencionali sąmonė yra kūniška (1962, p. 171 – 175). Jo teorijoje išnyksta subjekto – objekto perskyra, nes kūniškume ši perskyra „sudega“. Pažindami žmones visada pirmiausia suvokiamame juos kaip kūniškus. Tokį kūnų susitikimą N. Depraz pavadinio „*pirma empatijos stadija*“, kur „*asociatyvus procesas, kuriame lytintys, klausantys kūnai patiria iki-perceptyvų kūno stilių*“ (Depraz, cit. pagal Večerskį, 2004, p. 7). Ši N. Depraz mintis atliepia E. Huserl idėją, jog „*KITAS yra mano atspindys <...>, mano analogas*“ (1989, p. 114). D. Večerskis patiksina: „*kitaip sakant, ne tik aš žiūriu į KITĄ, bet pats esu jo matomas ir savo žiūrėjimą suvokiu jo dėka. Būtent šioje kūnų nuorodoje vienas į kitą, šiame sujungtume vyksta pirmapradė empatija*“ (2004, p. 7). Vėliau šis autorius pirmapradžių sujungtumą pavadina „*interkūniškumu*“ (2009).

M. Merleau-Ponty buvo įsitikinęs, jog būdas, kaip mes sąveikaujame su pasaule, atsispindi mūsų seksualume ir kartu išreiškiama per kalbą. Tai nėra vien kūno organų kryptinga veikla, skirta malšinti įtampą ir gauti pasitenkinimą, dėl jo „*ryškiai atsiskleidžia santykio su KITU intensionalumas*“ (Michailovskaja, 2011). Pats M. Merleau-Ponty rašė, jog „*seksualumas <...> yra visas mūsų buvimas. Seksualumas yra dramatiškas, nes jam paaukojame visą savo asmeninį gyvenimą*“ (1962, p. 171). Juslinis kūniškumas egzistuoja išvien su psichologinėmis seksualumo charakteristikomis. Tokiu būdu lyties paženklintas kūnas yra pagrindas, kuriuo remiamasi kuriant patirtis. Konkretaus žmogaus kasdienio seksualumo istorija yra raktas į jo gyvenimą: į seksualumą projektuojamas buvimo su pasaule (pvz., požiūris į laiką; santykius su kitu) būdas. Dėl šios ypatybės yra gana sudėtinga nustatyti, kas priklauso seksualumo sferai, bei to, kas jai nepriklauso, negalime atskirti, kas yra seksualu, o kas ne. Kadangi M. Heidegger, o vėliau J. P. Sartre (1958/ 2003) ir M. Merleau-Ponty (1962) vertino kūniškumą kaip lokalizuojantį asmenį konkretaus laikmečio nulemtame socialiniame ir kultūriname kontekste, tai visos seksualinės emocijos negali būti neutralios *gyvenomojo* pasailio atžvilgiu, jos susipynusios su tuo, kas biologiška ir kas kultūriška.

Anot fenomenologinės filosofijos, asmuo seksualume dalyvauja paraleliai – kaip kūnas ir kaip subjektas. Iškūnytas seksualumas pagal fenomenologinę filosofiją turi bendresnę prasmę – padeda žmogui realizuoti ontologinį poreikį išprasminti visa, kas vyksta gyvenime: „*būtis pradeda egzistuoti mums per troškimą ar meilę*“ (Merleau- Ponty, 1962, p. 154). Kūniškumą, kaip vieną iš keturių pagrindinių būties egzistencialų, išskyrė ir fenomenologas M. van Manen (1997) savo teorijoje greta *laiko, erdvės* ir *santykijų*.

1.2.2. Sociologinis požiūris į seksualumą

Mokslinkiai seksualumo tyrimai ir seksualumo konceptualizavimas sociologijoje prasidejo nuo 1960-ųjų, nes iki tol seksualumas laikytas tik asmeniniu, neturinčiu socialinio dėmens, patyrimu. Kai kurie autoriai mano, kad sociologinė seksualumo koncepcija išskilo kaip tam tikra atsvara psichoanalizės teorijai (Plummer, 2001), seksualumą laikiusiai biologine duotybe, kurios raišką apriboja aplinka. JAV seksologo A. Kinsley epidemiologiniai seksualinio elgesio įvairovės tyrimai įvairiose gyventojų imtyse iš dalies buvo sociologi-

nai, nes tūkstantinės apklausos atskleidė seksualinių praktikų įvairovę ir revoliucinę minštį – tai, kas atrodė nenormalu, tikrovėje buvo labiau priimtina ir praktikuojama. Jis pristatė seksualinės orientacijos kontinuumo skalę, kur homoseksualumas ir heteroseksualumas sudarė du vienos skalės polius.

Sociologijoje požiūrių į seksualumą lėmė keletas epistemologinių krypčių: simbolinis interakcionalizmas (Mead, 1934), europinė socialinės fenomenologijos tradicija (pvz., Schutz, 1972), socialinis konstruktivizmas ir postmodernizmas. Socialinis konstruktivizmas bei postmodernizmas buvo stipriausios sociologijos paradigmos pastaruosius 25 metus. Socialinio konstruktivizmo idėjos, iš esmės kilusios iš fenomenologijos ir simbolinio interakcionalizmo, pažvelgė į seksualumą kaip į socialinį, o ne į biologinį ar psychologinį reiškinį. Seksualumas, kaip socialiai suvokiamas fenomenas, buvo priimtinė feministinei ideologijai, kuri akcentavo moters teisę į seksualinį pasirinkimą, kritikavo visuomenėje įsigalėjusį heteronormatyviškumą. Pirmoji socialinio konstruktivizmo dvasioje išplėtota seksualumo teorija buvo W. Simon ir J. Gagnon (1986) *seksualinių scenarijų*⁶ teorija, kuri domėjosi kasdienio seksualumo raiškos analize. Greta seksualinių scenarijų teorijos iškilo ir daugiau požiūrių: kaip antai, poststruktūralistinis M. Foucault (1982; 1999) požiūris į seksualumą, kuris vėliau (nuo 1990-ųjų) suformavo ir *queer* teoriją, ir jo genealoginis požiūris į seksualumo istoriją. M. Foucault vertino socialines sistemas kaip tam tikrus „seksualinius režimus“, kurie propaguoja tik tokias seksualines vertybes, požiūrius ir praktikas, kurie naudingi politiškai ir ideologiškai. Tad jis reikalavo analizuoti ir „*dekonstruoti*“ šiuos režimus tam, kad būtų galima suprasti, kam jie skirti ir kaip jie veikia (1999).

Plačiausiai žinomą ir empiriniuose tyrimuose pritaikytą sociologę *seksualinių scenarijų* teoriją (Gagnon and Simon, 1986) įkvėpė dramaturginio scenarijaus paralelė, aiškinusi, jog vidiniai scenarijai (motyvų gramatika) lemia asmens savirefleksijas ir interakcijas. *Seksualinių scenarijų* teorija konkuravo su tuo metu vis dar populiaria psychoanalizės teorija: autorai teigė, jog: 1) nėra įgimtų varų; 2) seksualumas nėra visa persmelianti jėga – ji lokalizuojama kasdienybės veiklose; 3) kūdikystės ir vaikystės reikšmė seksualumo raidai yra perdėta; 4) būtina lytis (*gender*) ir seksualumą nagrinėti kaip dvi skirtinges kategorijas. Anot *seksualinių scenarijų* teorijos, socialinė aplinka yra itin svarbi seksualumo raidai: ji ne nukreipia seksualumą, o ji iš esmės kuria. Subjektyvūji seksualumą autorai apibrėžė kaip kasdienį patyrimą, priklausantį nuo socialinių santykų konteksto. Jie teigė, kad seksualumas yra nuolat refleksyviai modifikuojamas gyvenimo eigoje. Vaikai nepradeda suvokti savęs kaip seksualių būtybių tol, kol jų nepasiekia seksualiniai scenarijai, gyvuojantys toje kultūroje. Vaikai nėra seksualūs iš prigimties, o šios patirties įgyja internalizuodami socialinius scenarijus. Priešingai nei klasikinės psychoanalizės požiūriu, J. Gagnon ir W. Simon teorija teigė, kad veiksmai, jausmai ir kūno dalys nėra seksualios pačios savaime, tačiau tokiomis tampa tik įkraunant jas kultūriškai nulemtomis prasmėmis.

W. Simon ir J. Gagnon nuomone, yra trys analitiškai skirtinti scenarijų lygmenys: a) subjektyvus – intrapsichininis; b) situacijos nulemtas tarpasmeninių santykų (interpersonalus lygmuo); c) sociokultūrinės tvarkos supratimas (kultūrinis lygmuo). Visi šie lygmenys tarpusavyje neat siejami ir vieni kitą veikia. Vidinė refleksija keičia seksualinio Aš supratimą, o seksualinis elgesys kuria ir modifikuoja seksualias prasmes. Kultūra kuria elgesio instrukcijas ir dominuojančius požiūrius. Egzistuojantys kultūriniai stereotipai

⁶ *Sexual scripts* (angl.)

susieti su atskiromis lytimis (Masters et. al., 2013), tačiau tiesiogiai seksualinio elgesio nedeterminuoja, bet tampa resursais, išprasminančiais seksualinį elgesį (pvz., „vyrai nori sekso, o moterys nori meilės“; „vyrai kontroliuoja / iniciuoja seksualinį elgesį poroje, o moterys jiems pasiduoda“). Reikia pasakyti, jog modernizme egzistuoja daug konkuruojančių kultūrinių scenarijų. Individualūs troškimai ir mintys, refleksyvūs savasties procesai sudaro subjektyvius intrapsichinius scenarijus. Tarpasmeniniame lygmenyje besiformuojantys santykiai visada atkartoja individualiame lygmenyje kuriamą seksualinio elgesio modelį ir priskiriamą subjektyvų reikšmingumą. Kasdienybėje interpersonalūs scenarijai tampa tam tikrų kultūrinių normų asmeninėmis variacijomis. Anot autorų, seksualiniai troškimai kyla ne iš pasamonės, o yra minčių procesai, kuriais reflektuojame kultūrinių scenarijų medžiagą ir tarpasmeninę patirtį vidinės kalbos būdu. Šios teorijos autorai teigė, kad trošimas nėra konfliktas tarp prigimties ir civilizacijos, o kyla iš siekio autonomiškai reikštis tam tikroje kultūroje. Intrapsichiniai scenarijai yra priemonės, kuriomis mes su- teikiame prasmę savo troškimams ir elgesiui. Jų visada veikia ir kiti du scenarijų lygmenys. Tad seksualinė savastis yra kintanti (Simon and Gagnon, 1986).

Trumpai tik paminėsiu, jog kiti sociologai, kūrė sociologines seksualumo teorijas, yra K. Plummer, J. Weeks (pastarasis itin domėjos homoseksualumo, kaip viešo tapatumo, srityje). Lietuvoje savo kultūrinėmis–sociologinėmis seksualumo studijomis garsėja VDU prof. dr. A. Tereškinas (2001).

1.2.3. Paauglių seksualumas psichologijos mokslo kontekste

1.2.3.1. Psichologinių paradigmų pokytis: seksualinė rizika versus seksualinė gerovė

Šiuolaikiniai paaugliai gyvena labai dinamiškoje, prieštaringoje, kultūriškai permainingoje ir seksualiai provokuojančioje aplinkoje (APA, 2007; Skrzypiewska, 2012), tad į jų seksualumą negalima žvelgti kaip į vienaprasmę (žalos raidai ar rizikos sveikatai) patirtį, taip akcentuojamą seksualinio elgesio tyrimuose (pvz., Jessor et al., 1995; Jessor et al., 1998). Anot L. Tiefer, medicininis diskursas sociologijoje ir psichologijoje lémė, kad paauglių seksualumo tyréjai linkę analizuoti tik seksualinio elgesio, kaip paviršinės seksualumo fenomeno manifestacijos, ypatumus (2001). Absoliuti dauguma parengtų mokslo publikacijų paauglių seksualinį aktyvumą vertina kaip problemišką, delinkventinį ar keiliantį pavojų sveikatai⁷. Šios paradigmos tyrimų rezultatai akcentavo trijų tipų grėsmes: a) ankstyvasis seksualinis elgesys yra žalingas dėl grėsmės užsikrėsti lytiškai plintančiomis ligomis; b) žalingas dėl neplanuoto nėštumo tikimybės; c) žalingas dėl galimybėsapti seksualiai išnaudojamu. Žvelgiant giliau, tokia psichologinių tyrimų kryptis, mano manymu, labai priartėja prie sociologinės krypties tyrimų. Raidos psichologų (Brooks-Gunn and Reiter, 1990; Moore and Rosenthal, 2006; Blythe and Rosenthal, 2000; Smiler et al., 2005; Galambos and Leadbeater, 2000) nuomone, viso paauglių seksualumo spektrą negalima konceptualizuoti vien probleminio elgesio kategorijomis. Feministinės raidos teorijos taip pat labai intensyviai kritikavos *rizikos paradigmą* tyrimų objekto siaurumą (Brown and Gilligan, 1993; Fine, 1988; Martin, 1996; Thompson, 1990; Tolman, 2002; 2005; 2012; Ru-

⁷ Išanalizavus EBSCO Academic search ir psychArticel duomenų bazės 1990–2012 m. publikacijas, naujodant raktinius žodžius „sexuality“ ir „adolescence“ rasta 257 publikacijos, iš jų 14–17 metų patyrimui skirtų kokybinių studijų buvo rasta dvi.

sell, 2005) ir praleistą galimybę greta pamatyti pozityvų šios patirties aspektą individualiai paauglio raidai.

XX amžiaus pabaigoje mokslininkės J. Brooks-Gunn bei R. L. Paikoff (1993) suformulavo alternatyvias paauglių seksualumo, kaip seksualinės gerovės, nuostatas, kurios vėliau buvo pripažintos „konceptiniu lūžiu“ (kitaip, *Naujos bangos* prieiga) analizuojant paauglių seksualumo tematiką. Šio požiūrio šviesoje ėmėsi rastis įvairesnių, daugiasluoksninių, sudėtingus paauglių seksualinius išgyvenimus atskleidžiančių studijų (pvz., Tolman, and Szalacha, 1999). Minimu laikotarpiu buvo atlikta ir keletas kokybinių studijų (Daniluk, 1993; Martin, 1996; Thompson, 1995; Way, 1995). Greta to, imta formuluoti ir praktines įžvalgas, kokia linkme kreipti seksualinį jaunų žmonių ugdymą bei lytinį švietimą (Romeo and Kelly, 2009; Roth and Brooks-Gunn, 2003; Welsh et al., 2000; Crockett et al., 2003). Susiedama paauglių seksualumą su holistine bendruomenės psichologo I. Prilleltensky ir kt. „gerovės“ konцепcija (2001) bei pozityvios jaunimo raidos koncepçija (Arnett, 2000; Amodeo and Collins, 2007), ši autorių grupė (Sh. Horne, J. Brooks-Gunn, R. L. Paikoff, L. G. Roth, M. J. Zimmer-Gembeck) pasiūlė nagrinėti paauglių seksualumą, remiantis tokiomis sąvokomis, kaip *pozityvi raida, gerovė, atsparumas* bei *jveika*. S. Moore ir D. Rosenthal (1996/ 2006) išleista knyga „*Paauglių seksualumas: dabartinės kryptys*“ tapo reikšminga tuo, jog paauglių seksualines patirtis įtvirtino kaip pagrindą seksualinei sveikatai suaugystėje. *Rizikingo elgesio* sąvoką vis dažniau imta keisti *seksualinio veiksmumu, seksualumo tyrinėjimo* bei *seksualinio igalinimo* terminais (Horne and Zimmer-Gembeck, 2005; 2006; Tolman, 2012; Hensel et al., 2011; Rostosky et al., 2008).

Naujos bangos tyrėjų nuomone, rizikos tyrimai ganėtinai susiaurina mokslinius tyrimus, o svarbiausia – rizikos požiūris neatitinka kasdienių seksualumo išgyvenimų įvairovės ir kompleksiškumo (O'Sullivan et al., 2006; Romeo and Kelley, 2009; Rusell, 2005; Tolman and McClelland, 2011; Tiefer, 2001; Horne and Zimmer- Gembeck, 2005). Seksualinis elgesys, jei tik jis laisvai pasirinktas ir yra naudojamos priemonės apsaugoti nuo lytiškai plintančių ligų ir nėštumo, gali pozityviai veikti paauglio raidą didinant jo neprieklausomybę, socialinę kompetenciją bei savivertę (Crockett et al., 2003; O'Sullivan et al., 2006; Russell, 2005). Kartu pabrėžiama, kad negalima teigti, jog visas paauglių seksualinis elgesys yra adaptyvus, sveikas ir moralus. Tačiau pripažįstama, jog seksualumas paauglytėje yra normatyvinis patyrimas, galintis sukelti tiek teigiamų, tiek ir neigiamų pasekmių (Moore and Rosenthal, 2006; Tolman and McClelland, 2011).

Naujos bangos tyrėjų nuomone, seksualiniai išgyvenimai pasižymi susitaikymu su vykstančiais fiziniais puberteto pokyčiais, emocinė esamo kūno dydžio bei formos priėmimą, įsitikinimą savo fiziniu patrauklumu bei supratimą to, jog yra geidžiamas bendramanių. Taigi, naujosios bangos tyrejai naudojo kokybinę metodologiją ir savo tyrimų objektais pasirinkdavo kasdienius seksualumo patyrimus, tarp jų ir seksualinio troškimo išgyvenimus. Tyrimai, susiję su paauglių mergaičių seksualinio troškimo analize, buvo veikiami feministinės pakraipos idėjų, jog moters seksualumas atsiduria nelygiavertėje galių pozicijoje, kur mergaičių norai ir troškimai nuvertinti, o jų išgyvenimai atsieti nuo kūno pojūčių (Fine, 1988; Holland et al., 1994; Martin, 1996; Tolman, 1994). Istorinė M. Fine publikacija „*A Missing Discourse of Desire*“ (1988) itin kategoriškai akcentavo, jog moterų seksualinis troškimas višajame diskurse turi būti tiek pat vertinamas, analizuojamas ir pastebimas kaip ir vyru. Vélesni darbai šioje kryptyje sietini su D. L. Tolman ir jos kolegų darbais, orientuotais į seksualinio pasitenkinimo ir seksualinio troškimo išgyvenimus pa-

auglytėje (Tolman, 2002; 2005 ir kt.). Mokslininkų nuomone, jeigu suaugę nepripažista šios mergaičių seksualumo patyrimo dalies ir jo nepalaiko, tai sunku tikėtis, kad jų savo sąmonėje atpažins ir be nerimo ar gėdos prisiims jaunos mergaitės. D. L. Tolman konstatuoja, jog patriarchalinė visuomenė nėra suinteresuota „išlaisvinti“ jaunų merginų seksualumą, kurį kontroliuoja per primestą joms nepilnavertiškumą. D. L. Tolman (2002) ir E. DeBold (1993) nuomone, mergaičių seksualinio troškimo neigimas turi didesnę neigiamą reikšmę raidoje, nei jo aktyvus atskleidimas: „*kai seksualinis troškimas yra apkarpytas, visi kiti troškimai tampa kompromisiniai – tai ir mergaitės meilė sau pačiai, ir žinojimas, ko ji iš tiesų nori*“ (Debold et al., 1993, p. 211).

Paradigmės diskusijos, išryškino, jog egzistuoja ne vienas būdas išgyventi seksualumą paauglytėje. Vieni būdai yra labiau adaptyvūs, kiti – riboti ar problemiškesni, tačiau visas paaugliškos raidos trajektorijos pasižymi tam tikrais bendrais bruožais: a) savo paties kūniškumo pokyčių ir ypač antrinių lytinėj požymių pripažinimu; b) seksualinio susijaudinimo ir seksualinio troškimo provokuojamų pojūcių suvokimu ir jų kontrolės poreikiu; c) dažnesne galimybe išitraukti į romantiškus tarpasmeninius santykius ir pačias įvairiausias seksualines praktikas; d) mokymasis susitarti su partneriu (partnere) dėl saugų seksualinių santykų praktikavimo. Tyrimai rodo, jog minimų iššūkių kontekstą sudaro paauglių socialinė, emocinė ir kognityvinė raida. Ontologinius seksualumo raidos veiksnius plačiau aptarsiu šios dalies 1.3. skyriuje. Anot paauglių tyrinėtojų, tokis paauglių seksualumo fenomeno kompleksišumas apsunkina nuoseklį teorinių modelių, kurie vėliau galėtų tapti teoriniu tyrimų pagrindu, kūrimą. Pavyko aptikti tik du paauglių seksualumo modelius, mėginančius visapusiškai konceptualizuoti seksualinius išgyvenimus šiame amžiaus tarpsnyje.

S. Robinson ir kt. (2002) modelis, pavadintas „seksualinės sveikatos“ modeliu, sudarytas iš dešimties bazinių žmogaus seksualinei sveikatai svarbių veiksnių, kurie nevienodai reikšmingi kiekviename amžiaus tarpsnyje (kalbėjimas apie seksą; dvasingumas; intymumas ir tarpasmeniniai santykiai; pozityvus seksualumas; masturbacijos ir fantazijos; seksualinės sveikatos priežiūra ir kontracepcija; lytinėj organų veikla; kultūrinis ir seksualinės tapatumas; kūno vaizdas; iššūkiai, stiprinantys atsparumą). Visi modelio komponentai sudaro nehierarchinę „*saulės spinduliu*“ struktūrą (originalios schemos ieškoti Robinson et al., 2002, p. 47). Šis modelis išryškino ir kultūrines seksualumo reikšmes visuomenėje, lemiančias tiek tarpasmeninius santykius, tiek požiūrius į seksualinį elgesį. Nors šis modelis buvo parengtas ilgalaikei ŽIV prevencijos programai, tačiau, manyčiau, atitinka ir pozityvios paauglių seksualumo raidos koncepciją. Modelis remiasi anksčiau aprašyta „Naujos bangos“ ideologija bei humanistinė žmogaus samprata, teigiančia, jog seksualinė sveikata – sudėtinga savoka, jungianti atsakingumą, samoningumą, pagarbą partnerystei bei kultūrinėms normoms bei sau pačiam. Modelio autorai akcentuoja, jog seksualinė sveikata apima gebėjimą palaikyti intymumą, veiksmų intencionalumą, savų seksualinių poreikių realizaciją drauge su partneriu. S. Robinson ir kt. paauglių seksualinės sveikatos modelis ypatinges tuo, kad, sujungdamas paauglių eksperimentavimo bei rizikos aspektus, visgi nepaneigia paauglio teisės į pilnavertę seksualumo raišką bei seksualinį pasitenkinimą (2002).

Antrasis modelis – amerikiečių D. L. Tolman ir kolegų pristatytas paauglių seksualumo modelis (Tolman, 1994; Tolman, 2002; Tolman et al., 2003; Tolman and Porche, 2000; Tolman and Szalacha, 1999) – remiasi bioekologiniu žmogaus raidos modeliu (pagal

U. Bronfenbrenner, 1995), kuris atspindi labiau socialinio konstruktivizmo epistemologinį požiūrį į seksualumą. Jame akcentuojami „*klausimai apie galią, privilegiuotumą ir prieinamumą*“ (Tolman et al., 2003, p. 5). Paauglių seksualumo modelis sudarytas iš keturių dimensijų, kurios žymi svarbiausius seksualumo kontekstus (individualų, romantinių santykių, socialinių santykių ir sociokultūrinį). Pažymėčiau, jog, šio modelio kūrėjų nuomone, individualus kontekstas akcentuoja jaunos moters teises į savo seksualinio troškimo įsisąmoninimą bei išreiškimą nejaučiant gėdos ir priešinantis kūno sudaiktini-mui. Kaip pažymi kiti autorai (Horne and Zimmer-Gembeck, 2005), tokie aspektai nėra išryškinami jokiose kitose seksualumo koncepcijose. Pačios autorės teigia, kad šis modelis akcentuoja abiejų lyčių pozityvų požiūrį į seksualumą.

Apibendrinant šį poskyrių reikia pasakyti, jog abu *Naujos bangos* ideologijoje sukurti paauglių seksualumo modeliai akcentuoja seksualinio pasitenkinimo ir pozityvių tarpas-meninių santykių įtaką gerovei bei pozityviai asmenybės raidai. Modeliai praplečia klasikinę sampratą, jog seksualumas yra tik seksas, tad papildo seksualumo suvokimo pa-auglystėje teorinę sampratą psichosocialinių faktorių svarba. Taigi, abu modeliai atitinka šiuo metu dominuojantį teorinį biopsichosocialinį asmens raidos pobūdį. M. Hooghe (2012) nuomone, paradoxalu, jog toks daugiadimensiškas požiūris iki šiol dar nėra tapęs dominuojančiu diskursu į seksualumą visoje raidos psichologijoje. Ši faktą, matyt, galima paaškinti ir tuo, jog net ir suaugusiųjų tyrimuose seksualumas vis dar yra mokslininkų aplenkiamą tema, neįtraukta net į taip paplitusius subjektyvios gerovės tyrimus (2012).

1.2.3.2. Pagrindinės psichologinių seksualumo paauglystėje tyrimų kryptys

Kaip jau minėjau anksčiau, seksualumo tyrimai atliekami labai įvairiomis kryptimis ir domina skirtingų disciplinų mokslininkus. Šiame disertacijos skyriuje pristatysi pačias bendriausias psichologinių seksualumo tyrimų paauglystėje kryptis, nagrinėjančias sek-sualinio elgesio ypatumus bei seksualinį Aš konstruktą paauglystėje. Kiekybiniai tyrimai padeda susidaryti apibendrintą vaizdą apie studijuojamo reiškinio paplitimą bei galimas jo sĄsajAS su įvairiais teoriniais konstruktais, padeda patikrinti kitų tyrejų rezultatus skirtinguose socialiniuose bei kultūriniuose kontekstuose ar populiacijoje.

1.2.3.2.1. Seksualinio elgesio ypatumai paauglystėje

Kai žmonės yra apręngti ir pamaitinti, tada jie ima galvoti apie seksą⁸
K'ung Fu-Tzu (Confucius) 551-479 BC

Kadangi paauglystė kaip tik ir yra tarpsnis, kada jaunuoliai tiesiogiai susiduria su sek-sualiniu impulsu ir seksualinio elgesio galimybe, tad jiems tenka pasirinkti, kada ir kaip jie norėtų realizuoti šią naują patirtį (Savin-Williams and Diamond, 2004; Burns et al., 2011). Amerikoje iki 18 m. seksualiai aktyvūs tampa apie 70 % jaunuolių (Carver, 2004; Grunbaum et al., 2004) ir absoliuti jų dauguma pasirenka kitos lyties partnerį (Horne and Zimmer-Gembeck, 2005; Savin-Williams and Diamond, 2004). Tuo tarpu reprezentacinis 11 – 12 kl. mokiniių tyrimas Lietuvoje parodė, jog seksualiai aktyvių aštuoniolikmečių skaičius žymiai mažesnis nei Europos vidurkis („The Face of Global Sex 2010“). Seksuali-

⁸ After people are clothed and fed, then they think about sex (angl.)

nis elgesys Lietuvoje buvo tiriamas tiek pavienių Lietuvos mokslininkų (L. Jaruševičienė; St. Ustilaitė) dėka, tiek tarptautinių projektų metu. Vienas jų (HBSC 2002) atskleidė, jog penkiolikmečių amžiaus grupėje seksualiai aktyvių lietuvių paauglių buvo 2,5 karto mažiau (9,2 % *versus* 24,4 %). Šis skaičius yra vienas mažesnių Europoje ir mažiausias Baltijos šalyse (tarp Latvijos mergaičių lytiškai aktyvių buvo 12,5 %, o Estijoje – 14,1%). Tokia pati tendencija išliko ir HBSC 2006, ir HBSC 2010 tyrimų rezultatuose.

2004 m. Lietuvoje atliktas tyrimas (*The Baltic Sea Regional Study on Adolescent's Sexuality*, 2007) atskleidė amžiaus poveikį seksualinio elgesio dažnumui: 28 % Lietuvos šešiolikmečių buvo seksualiai aktyvūs, o tarp septyniolikmečių šis skaičius jau buvo padvigubėjęs (57 % moksleivių). Kaip rodė paauglių seksualinio elgesio tyrimai kitose šalyse (Hensel et al., 2008; Hensel et al., 2011; Halpern-Felsher et al., 2005; McKay, 2004; Kirby, 2002), negalima viso paauglių seksualinio elgesio sieti tik su vaginaline jo forma. Anot tyrėjų, paauglystėje pradedama eksperimentuoti ir kitomis seksualinių praktikų formomis, tik neretai tai prasprūsta pro tyrėjų akis (McKay, 2004). Lietuvoje tokį studijų nėra atlikta. S. Brady ir B. Halpern-Felsher (2007) studijos rezultatai parodė, kad oralinį seksą paaugliai laiko mažiau pavojingu ir labiau priimtinu nei išprastus genitalinius santykius. Įsitraukimo į oralinį seksą motyvacija buvo susijusi su mažesne rizika pastoti, socialiai reikšmingo „nekaltumo“ statuso išlaikymu, galimybe įgyti seksualinės praktikos. Be kita ko, motyvacija siejosi ir su galimybe išgyventi galios pojūti poroje, merginos sustiprino pozityvų savo genitalijų priėmimą ir buvimo suaugusia pajautą (Halpern-Felsher et al., 2005). Epidemiologiniai seksualinio elgesio tyrimai parodė, jog analinis seksualinis elgesys mažiausiai paplitęs tarp jaunesnio amžiaus moksleivių (6%) ir labiau būdingas vyresnių paauglystės laikotarpiui (Lescano et al., 2009). Įdomu tai, jog padidintos rizikos paauglių grupėje šio seksualinio elgesio tipo dažnis yra didesnis (apie 16 %) (DiClemente et al., 2009). Abu minėti tyrimai išryškino didesnį galios disbalansą tarp partnerių šio tipo seksualiniame elgesyje.

Trumpai tenka aptarti ir dar vieną seksualinio elgesio „formą“ – abstinenciją (susilaikymą), kuri suvokiamą kaip sąmoningas neįstraukimą į seksualinį gyvenimą (Santelli et al., 2006). Savo apžvalgoje D. L. Tolman ir S. I. McClelland (2011) pabrėžė, kad seksualinė abstinencija turi būti vertinama kaip atskiras seksualinio elgesio tipas, kurį sąmoninėi renkasi dalis paauglių, kuris, remiantis atliktų longitudinių tyrimų rezultatais (Song and Halpern-Felsher, 2011), sudėtingesnis fenomenas nei manyta (Lindberg et al., 2008; Santelli et al., 2006). Tyrimų apžvalga patvirtino, jog jaunuoliai, kurie iki 20 metų išliko susilaikę nuo seksualinių santykijų, jau nuo ankstyvosios paauglystės savo psychologinėmis charakteristikomis skyrėsi nuo bendraamžių. Jie buvo mažiau impulsyvūs, pasižymėjo geresniu atsparumu socialiniams spaudimui, turėjo mažiau kitų elgesio ir emocijų sunkumų, buvo labiau orientuoti į mokslą (Rector and Johnson, 2005). Skaistumo įžadų 12–18 m. amžiaus grupėje davimas iš tiesų atidėdavo seksualinį debiutą (pirmajį lytinį aktą) iki 1,5 metų, tačiau abstinencijos grupės merginos buvo linkusios ištakėti jaunesnio amžiaus nei jų bendraamžės (Bearman and Bruckner, 2001). Šie paaugliai turėdavo mažiau seksualinių partnerių (Bearman and Bruckner, 2001; Santelli et al., 2006). Tyrimų duomenimis, jaunuoliai, sulažę duotą įžadą, buvo linkę mažiau naudotis apsauga. Įdomu, jog net 88% dausiuų skaistumo įžadus jaunuolių nuostatos nebuvò nuoseklios (Bearman and Bruckner, 2001). Trumpai pristatyti tyrimai gana gerai informuoja apie kitokią nei tradicinę seksualinio elgesio raišką, tačiau turi vieną trūkumą – absoliuti dauguma jų yra atlikta su JAV

paaugliais (Song and Halpern-Felsher, 2011; McKay, 2004; DiClemente et al., 2009; Halpern-Felsher et al., 2005; Lescano et al., 2009; Bearman and Bruckner, 2001).

Analizuojant seksualinio elgesio paauglystėje sąsajas su kitais kintamaisiais, verta patiekti keletą įdomesnių pastebėjimų. Paplitusį įsitikinimą, jog ankstyvojo lytinio brendimo paaugliai anksčiau pradeda seksualinį gyvenimą, tyrimų apžvalga nepatvirtino dėl duomenų prieštaragingumo (Zimmer-Gemmbeck and Helfend, 2008). Tas pats tyrimas nurodė, kad mergaičių ankstyvą seksualinį elgesį (iki 15 m.) labai skatino alkoholio vartojimas, polinkis į delinkventinį elgesį, mokymosi problemos ir depresijos simptomai. Alkoholio vartojimas spartino lietuvių paauglių pirmųjų seksualinių santykų pradžią. Žinoma, jog 4 iš 5 paauglių seksualinius santykius pradėjo būdami apsviaigę nuo alkoholio (Vilniaus sveikatos biuro tyrimas, 2011).

Kiekybinės studijos nenuilstamai ieško atsakymo, kokie motyvai skatina įsitraukti į seksualinį gyvenimą – tai susiję su probleminio elgesio ar lytinio keliu plintančių infekcijų žalos mažinimo galimybų paieškomis. Vertybinių orientacijų ir seksualinio elgesio sąryšis žinomas seniai, o tyrimai tik dar kartą tai įrodo empiriškai: kuo mažiau suvaržyti moraliniai įsitikinimai ir palaikoma mažiau socialinių ryšių, tuo daugiau įsitraukiamai į probleminį elgesį, tarp jų ir rizikingą seksualinį elgesį (Manning et al., 2005; Kirby, 2002; Giordano et al., 2010). Taip pat patvirtinta, jog paaugliai nėra stabilūs seksualiniai partneriai, nes apie 60 % jų turėjo paralelinius seksualinius ryšius. Neištikimybės elgesys tieisiogiai koreliavo su įsitikinimų sistema: kuo liberalesnis požiūris dominavo, tuo daugiau buvo neištikimybės atvejų (Manning et al., 2005).

Atlikti longitudininiai tyrimai patvirtino, kad didelę įtaką seksualinio debiuto pradžiai turi šeima ir bendraamžiai (Mahay et al., 2001; McBride et al., 2003; Huang et al., 2011). Paauglių (16 – 18 m.) seksualinio elgesio tyrimų apžvalga teigė, kad darni šeima ir tėvų nuolatinis dėmesys tam, ką ir kur veikia jų vaikai (*monitoravimas*), labai sumažina ankstyvo pirmojo lytinio akto tikimybę, ypač mergaičių (Huang et al., 2011). Iš Norvegijoje atlikto tyrimo (Valle et al., 2009) paaikšėjo, kad žemesnio socialinio sluoksnio ar žemesnio išsilavinimo šeimų mergaitės dažniau pradėdavo seksualinius santykius būdamos jaunesnės nei 15 metų. Ši tendencija stebima ir tarp amerikiečių (Longmore et al., 2004), švedžių (Magnusson and Trost, 2006) ar Naujosios Zelandijos (Paul et al., 2000) mergaičių. Taip pat žinoma, jog ne dviejų tėvų šeimos struktūra, priežiūros stoka ir žemesnis prierašumo lygmuo asocijuojamai su ankstesne seksualinio elgesio pradžia (Cohen et al., 2002; Davis and Friel, 2001). Iš minėto A. Valle ir kt. tyrimo (2009) taip pat paaikšėjo, kad 15 – 16 m. mergaičių įsitraukimui į seksualinį elgesį įtakos turėjo didesnis nepasitikėjimas savo išvaizda ir polinkis į didesnį depresiškumą. Lietuvės mergaitės siekė patirties ir didesnio populiarumo (Juodraitė ir Pocevičienė, 2008). Vienintelis Lietuvoje atliktas seksualinio elgesio ir psichologinės savijautos sąsajas nagrinėjės tyrimas teigia, jog seksualiai aktyvūs XI – XII kl. mokiniai buvo mažiau laimingi, dažniau jautė nuolatinę įtampą, dažniau rimtai kūrė savižudybės planus ir laužydavo elgesio taisykles mokykloje (Ustilaitė ir kt., 2007). Kadangi nemažai pavienių tyrimų Amerikoje ir kitose šalyse nurodė į mergaičių depresiškumo ir ankstyvų seksualinių santykų sąryšį, JAV buvo atlikta išsamus ilgas (7 metų trukmės) longitudinis tyrimas, kuris tokio ryšio nepatvirtino: tarp šių veiksnių nėra jokio priežastinio ryšio ir ankstyvas lytinis debiutas nelemia depresinės simptomatiškos atsiradimo ar atvirkštai (Jamieson and Wade, 2011).

Aptarti tyrimai rodo, kad nemaža paauglių dalis yra aktyvūs ir pasižymi labai įvairia seksualinių praktikų raiška bei skirtingais motyvais. Pasakyta, kad seksualinėms paaug-

lių mergaičių patirtims daro įtaką jų socialinės klasės, rasės ir etniškumo derinys (Lindberg et al., 2008; Mahay et al., 2001; Tolman and Szalacha, 1999) kartu su kitomis jau ap-tartomis psichologinėms charakteristikomis. Taigi, seksualumo išgyvenimas paauglystėje apima labai platų patirties spektrą. Šie išgyvenimai padeda pažinti save, savo kūną, inty-mius partnerius, tarpasmeninius santykius, kad vėliau taptų seksualiai sveiku suaugusiu asmeniu (Russell, 2005).

1.2.3.2. Tyrimai, orientuoti į seksualinio Aš konstruktų analizę

Prieš maždaug 25 metus kiekybiniuose tyrimuose imta analizuoti ir kitus seksualumo aspektus, nesusijusius su seksualiniu elgesiu. Viena iš tokų krypčių – teorinis visapusiško Seksualinio Aš (*sexual self*) konstrukto suformulavimas. Skirtingi autoriai ši labiau patyri-mą apibendrinantį konstruktą conceptualizavo skirtingais modeliais ir įvardinimais (*sek-sualaus Aš suvokimas; seksualinio Aš vaizdas; seksualinio Aš schema; seksualinis subjekty-vumas, seksualinio Aš samprata*). Seksualinio Aš tyrimo modelius galima būtų sugrupuoti į 2 grupes. Pirmoji *seksualinio Aš* tyrimų grupė orientuota tik į kognityvinius savasties aspektus ir apibūdinta *seksualinio Aš schema* (Cyranowski and Andersen, 1998). Antroji *seksualinio Aš* modelių grupė siekė sujungti emocinio ir kognityvinio seksualinės savas-ties komponentų matavimus. Tai labai didelė grupė, apimanti daug skirtingu struktūri-nių seksualinės savasties variantų bei jų matavimo instrumentų (pvz., Hensel et al., 2011; Breakwell, and Millward, 1997; Zimmer-Gembeck et al., 2011; O'Sullivan et al., 2006). Mano pačios sudarytoje lentelėje (1 lentelė) pateikiama dažniausiai cituojamų ir publikuo-jamų *seksualinio Aš* koncepcijų suvestinė.

Beveik visi šioje lentelėje pristatyti modeliai buvo gauti atliekant statistinę faktorinę analizę. Kaip matyti, dauguma šių modelių išskyrė seksualinę savivertę ir seksualinius jausmus vertinančius komponentus. Pasakytina, jog beveik visos lentelėje pateiktos publi-kacijos tyrė vyresnius nei 16 metų paauglius, išskyrus vieną, atliktą su jaunesniais paaug-liais (O'Sullivan et al. 2006). Trumpai apžvelgsiu šių tyrimų rezultatų esmę.

1 lentelė. Seksualinio Aš sampratų konceptualizacija psichologinėse teorijose (1988–2011).
Sudaryta autorės

	Autoriai	Seksualinio Aš sampratos	Sudarantys konstruktai
1.	L. Winter (1988)	„Savo paties seksualinių min-čių jausmų ir veiksmų įverti-nimas išsitraukiant į seksualinį elgesį ir kontracepciją“	Viena dimensija (pozityvu ir negatyvu).
2.	G. M. Breakwell ir L. J. Millward (1997)	Samprata nepateikta „Suvokimas, kaip buvimo sek-sualiu savybė pritaikoma sau pačiam“	Moterims: 1. Seksualinis įsisąmoninimas. 2. Seksualinių santykių atsakas. Vyrams: 1. Socioemocinis seksualumas. 2. Santykių dalykai. 3. Seksualinė kontrolė.

3.	S. Buzwell ir D. Rosenthal (1996)	„Seksualinė savastis – kaip asmuo suvokia savo savybes seksualinėje sferoje“ Apima ir emocinius ir kognityvinius aspektus. „Seksualinio tapatumo“ sąvoka, analogiška „seksualinio Aš sampratai“	1. Seksualinė savivertė. 2. Seksualinis veiksnumas. 3. Susijaudinimas. 4. Tyrinėjimas. 5. Nerimas. 6. Įsipareigojimas.
4.	L. T. Garcia (1999)	„Seksualinio Aš samprata“ (p.263). Terminą vartojo kaip „Seksualinio Aš“ sinonimą	1. Seksualinis patyrimas. 2. Seksualinis nukrypimas. 3. Seksualinis patrauklumas. 4. Seksualiniai požiūriai. 5. Seksualinis atsakas. 6. Romantizmas.
5.	W. E. Snell (1998)	„Seksualinio Aš samprata“	Daugiadimensinis modelis (20 faktorių) Seksualinio nerimo; seksualinio saviefektvumo; seksualinio sąmoningumo; motyvacijos išvengti rizikingo sekso; seksualinės atsitiktinumo kontrolės; perdėto seksualinio susidomejimo; seksualinio atkaklumo; seksualinio optimizmo; seksualinių savęs kaltinimo; seksualinių problemų sprendimo; seksualinės savivertės; seksualinio pasitenkinimo; galios - kito seksualinės kontrolės; seksualinio Aš schemas; sekso baimės; seksualinių problemų prevencijos; seksualinės depresijos; vidinės seksualumo kontrolės.
6.	L. O'Sullivan ir J.Brooks-Gunn (2005)		1. Seksualinis sužadinimas. 2. Seksualinis veiksnumas.
7.	S. Vickberg ir M. Deaux (2005)		1. Seksualinis veiksnumas. 2. Negatyvios asociacijos. 3. Rezervuotas požiūris (atsakin-gumas).
8.	O'Sullivan, L. H. Meyer-Bahlburg, I. McKeague (2006)	„Individualus požiūris į save kaip seksualų asmenį“ (p.140)	1. Seksualinis sužadinimas. 2. Seksualinis veiksnumas. 3. Negatyvus seksualinis afektas.

9.	E. A. Impett ir D. L. Tolman (2006)	„Individu savęs kaip seksualaus asmens išgyvenimai“ Pasiremta L. Winter (1988)	1. Seksualinis veiksnumas 2. Viena dimensija (pozityvu ir negatyvu).
3.	S. Horne ir M. J. Zimmer-Gembeck (2006)		1. Seksualinė kūno savivertė. 2. Seksualinis troškimas ir pasitenkinimas (iš savęs ir partnerio). 3. Seksualinė savirefleksija. 4. Seksualinis saviektyvumas.
4.	J. S. Aubrey (2007)	„Suvokimas tų savybių, kurios sudaro jo seksualinę sferą“. Remiasi S. Buzwell ir D. Rosenthal modeliu.	1. Seksualinė savivertė. 2. Seksualinis atkaklumas. 3. Seksualinis interesas.
5.	S. S. Rostosky, O. Dekhtyar, P. K. Cupp, E. M. Anderman (2008)	Paremta W. E. Snell (1998) ir A. Banduros (1977) saviektyvumo samprata	Daugiadimensinis: 1. Seksualinė savivertė. 2. Seksualinis nerimas. 3. Seksualinis saviektyvumas (situacinis ir atsparumas).
6.	D. J. Hensel, J. D. Fortenberry, L., O'Sullivan, D. P. Orr (2011)	Pagal S. Horne ir M. J. Zimmer-Gembeck bei W. E. Snell darbus	1. Seksualinis atvirumas. 2. Seksualinė savivertė. 3. Seksualinis nerimas.
7.	M. J. Zimmer-Gembeck, W. H. Ducat, M. A. Boislard-Pepin (2011)	Seksualinis subjektyvumas Apibendrino daugelio autoriu teorijas	1. Seksualinio kūno savivertė. 2. Teisės patirti savo seksualinį troškimą ir pasitenkinimą, supratimas. 3. Teisės patirti pasitenkinimą, gaunamą iš partnerio, supratimas. 4. Seksualinis saviektyvumas reguliuojant seksualinį troškimą ir pasitenkinimą. 5. Seksualinė savirefleksija.

Anot autoriu, *seksualinio Aš* (kitaip vadinamo *seksualinio subjektyvumo ar seksualinės schemos*) raida ir stipréjimas yra vienas iš psichologinių paauglystės periodo uždaviniių. Bene pats nuosekliausias modelis priklauso S. Buzwell and D. Rosenthal (1996; Aubrey, 2007). Šis *seksualinio tapatumo* modelis turi penkis komponentus, orientuotus ir į asmenines vidines savybes (savivertė, saviektyvumas, tyrinėjimas, nerimas), tarpasmeninius santykius (isipareigojimas,) bei kūną (susijaudinimas). Šių autoriu teorinis modelis yra itin vertingas, nes atskleidė, jog tomis pačiomis seksualinio gyvenimo aplinkybėmis egzistuoja skirtintiniai elgesio motyvacijos ir emocijų raiškos būdai (išskirti penki latentiniai paauglių elgesio klasteriai): *seksualinis naivuolis; seksualiai neužtikrintas; seksualiai kompetentingas; seksualinių nuotykių ieškotojas; išskirtinai seksualiai orientuotas*

elgesio tipas. Viduriniosios paauglystės mergaitės dažniausiai buvo priskirtos *seksualinių naivuolių* bei *seksualiai neužtikrintų* ir *seksualiai kompetentingų elgesio* tipui. Daugelis apžvelgtų studijų atskleidė *seksualinio veiksnumo*⁹ komponento svarbą savęs kaip seksualaus asmens suvokimui. *Seksualinio veiksnumo* sąryšį su seksualine patirtimi patvirtino ir kitos studijos (Rostosky et al., 2008; Impett and Tolman, 2006; O'Sullivan et al., 2006; Zimmer-Gembeck et al., 2011). Be to, ne visos jos siejo aukštesnius seksualinio veiksnumo įverčius su didesniu parnerių skaičiumi (Horne and Zimmer-Gembeck, 2006; Impett and Tolman, 2006; O'Sullivan et al., 2006). Štai ankstyvojoje paauglystėje aukštesnis *seksualinis veiksnumas* siejosi su bučiavimusi bei glamonių patirtimi, romantiškai bendraujant (O'Sullivan et al. 2006), o negatyvūs seksualiniai jausmai (nerimo ir savęs tikrinimo) – su šios patirties stoka. Vyresniųjų paauglių ir studentų aukštesni *seksualinio subjektyvumo* įverčiai, nes apémė ir geresnę seksualinę savirefleksiją, siejosi su pastoviu monogamišku ryšiu ir vėlesniu seksualiniu debitu (Zimmer-Gembeck, et al., 2011). *Seksualinė savivertė* taip pat nėra vienareikšmis konstruktas ir jo reikšmė labai priklausė nuo tiriamos imties amžiaus ir lyties: vienur mergaitės turėjo aukštesnę savivertę (Rostosky et al., 2008), kitur – vaikinai (Buzwell and Rosenthal, 1996). Kita vertus, aptariamos krypties studijos psichologijoje ir sociologijoje siekė įvertinti visybinių asmens buvimo seksualiu potyrių ir dedukciniu keliu sukurti hipotetinę *seksualinio Aš struktūrą*. Galima sakyti, kad apžvelgti tyrimai kiekybiškai apraše paauglius kaip subjektus, dėmesį skirdami ne tik jų elgesio analizei: ieškojo išsamesnio supratimo apie seksualumo patyrimą nei tą darė *rizikos* paradigmos tyrimai.

1.3. Ontogenetinių veiksnų įtaka paauglių seksualumui

Žmogų iš kitų būtybių išskiria gebėjimas sąmoningai reflektuoti savo *buvimą*: gebėjimas matyti save lyg iš šono, kartu suvokiant save kaip tą, kuris suvokia ir patiria supantį pasauly, bei kaip tą, kuris suvokia ir patį save pasaulyje. Gebėjimas mąstyti apie save plėtojasi visos paauglystės metu ir „*kelia didelį susižavėjimą paaugliams galimybe išbandyti savo paties vidines būsenas – tiek kognityvines, tiek emocines*“ (Keating, 1980, p. 215). Seksualumo, kaip tam tikro patyrimo, refleksija taip pat prasideda paauglystėje. Egzistuoja du pagrindiniai šaltiniai, kuriais naudodamiesi paaugliai kuria Aš sampratą. Supratimas („koks aš esu?“) kyla apibendrinant savo paties elgesį, vertybes, emocines būsenas arba iš bandymų integrnuoti įsivaizduojamus požiūrius, kuriuos apie jį turi kiti asmenys („*the looking glass self*“ terminas¹⁰), t.y., paauglio Aš samprata yra socialiai konteksuali.

Tyrimai rodo, paauglystė yra išskirtinis amžiaus tarpsnis savimonės raidoje. Žinoma, jog kognityvinė paauglių raida šiame tarpsnyje suteikia jiems naujų įžvalgų apie savo galimybes, nes neurobiologiniai pokyčiai paauglystėje sparčiausiai vyksta smegenų dalyse, susijusiose su dėmesiu, motoriniai gebėjimai, kognityviniai išgūdžiai ir atmintimi (Barnea-Goraly et al., 2005). Biologines prielaidas gebėjimui mąstyti apie save suteikia ir balstosios smegenų medžiagos didėjimas frontalineje ir temporalineje žievės skiltyse, manoma, vykstantis dėl aksonų mielinizacijos proceso, gerinančio neurosignalų perdavimą smegenyse (Paus, 2005; Barnea-Goraly et al., 2005). Taip pat žinoma, kad tam tikrose smegenų dalyse tuo pačiu metu vyksta ir pilkosios smegenų medžiagos masės mažėjimas (Gied et

9 *Sexual agency* (angl.)

10 Aš vaizdo kūrimas per KITO atspindžio prisiėmimą: „veidrodinio Aš vaizdo teorija“, sukurta H. Cooley, 1902 m. (Terminą išvertė sociologas V. Leonavičius).

al., 1999), lemiantis geresnį impulsivumo reguliavimą. Paaugliai ir suaugusieji naudoja skirtinges neurokognityvines strategijas, atliekant tas pačias užduotis – paaugliai labiau priklausomi nuo mėgdžiojimų strategijos nei suaugusieji (Sebastien et al., 2008). Paauglystėje, kai tenka prisiimti naujus socialinius vaidmenis, savirefleksijos ir introspekcijos raida padidina galimybes permąstyti visus asmeninius (tarp jų ir seksualumo) patyrimus bei padaro juos prieinamus nuolatiniam sąmonės stebėjimui ir savo pačių potyrių kasdieniam „konceptualizavimui“ – paaškinimui.

Kadangi puberteto ir seksualumo raidos savyekos yra plačiai aptartos literatūroje (Graber and Sontag, 2006; Brooks-Gunn and Reiter, 1990; de Graaf and Rademakers, 2006), čia prie šios temos nebeapsitosiu, dėmesį sutelkdama į platesnį kognityvinių pokyčių paauglystėje aptarimą. Aprašyti biologiniai mechanizmai padeda save suvokti kaip tėstinį laikę ir santykinai nuoseklų apmąstymų „objektą“, kuris pasižymi tam tikru veiksnumu asmeniniuose pasirinkimuose (Gestdottir and Lerner, 2007; Harter, 2011). Formaliųjų operacijų pakopa (Inhelder and Piaget, 1958) ir patobulinti introspekcija – gebėjimas žvelgti į save „iš šono“ – padeda paaugliui pastebėti naujas savybes ir geriau suprasti save, stebėti, ką jis jaučia ar galvoja. Ir nors introspekciniai sugebėjimai susiformuoja anksčiau nei paauglystėje, gebėjimas mąstyti labiau abstrakčiomis, bendresnėmis sąvokomis kaip tik ir skiria paauglį nuo vaiko. Formalių operacijų stadija (Inhelder and Piaget, 1958) suteikia galimybę apmąstyti ateities perspektyvas bei išsikelti ateities tikslus. Vakarų kultūroje vidurinioji paauglystė ontogenetiškai siejama su amžiumi, kai paauglys pradeda galvoti apie tai, kuo gyvenime norėtų tapti (Demetriou, 2000). Anot J. Brandtstädter, „*judėjimas <...> formalų mąstymo operacijų link yra apibūdinamas augančiais gebėjimais hipotetiškai nusibrėži alternatyvias asmeninės ateities raidos kryptis; šie gebėjimai yra pagrindiniai kognityviniai procesai, kurie vadovauja <...> intencionalių paauglių ir suaugusių raidą*“ (1998, p. 839). Kartu paauglio savęs suvokimas tolydžiai diferencijuojasi ir darosi vis sudėtingesnis.

Klasikinius J. Piaget darbus tėsė S. Harter (1998; 1999; 2011). Jos nuomone, prasidėjus paauglystei, iškyla tarpasmeninių santykų ir socialinių įgūdžių, veikiančių interakcijų kokybę, svarba. Tai reiškia, jog šiame laikotarpyje paaugliai ima apibūdinti save skirtinės, priklausomai nuo asmenės, su kuriais yra susiję (Harter, 1998). Jau ankstyvojoje paauglystėje atsirandantys savęs apibūdinimai yra aukštesnės eilės abstrakcijos, tačiau, anot S. Harter, jos dar izoliuotos, orientuotos į save ir tarpusavyje menkai susietos. Gebėjimas integruoti šias pavienes abstrakcijas norint apibūdinti save įvairiuose tarpasmeninių santykų kontekstuose dar negalimas, nes atsiranda kiek vėliau. Tad, anot S. Harter, ankstyvojoje paauglystėje (11 – 13 m.) integruotas savęs portretas dar neįmanomas: paaugliams būdingi daugybiniai Aš aspektai, kurie įvairoja kaip skirtinės socialinių kontekstų funkcijos (1998; 2011). Empiriniai tyrimai parodė, kad jaunesnieji paaugliai išgyvena „bendrą savo tapatybės suirutę“, kai dar neturi aiškios savęs sampratos. Pastebėta, jog jaunesniųjų paauglių savivertė labiau priklauso nuo santykių konteksto: bendraudami su bendraamžiais jie pasižymi aukštesne saviverte nei bendraudami su suaugusiais asmenimis, tarp jų ir tévais (Rosenberg, 1986).

Kuriantis naujoms mąstymo struktūroms ir socialinių vaidmenų įvairovei, toliau keičiasi ir paauglio savęs samprata. Vidurinioji paauglystė pasižymi bandymais kurti stabilės teoriją apie save. Kaip tik tada ir iškyla klausimų: „Kas esu? Koks esu iš tikruju?“. Šiuo laikotarpiu paaugliams ypač tampa aktualu ir tai, ką kiti apie juos galvoja. S. Harter ši interesą pavadina „*liguistu susidomėjimu, ką kiti galvoja*“ (1999, p. 68). Ypatinga tai, kad

paaugliai pavienes kognityvinės abstrakcijas apie save pradeda lyginti bei jungti tarpusavyje. K. Fischer (1980) šį procesą vadino „*abstrakčiu įjungimiu*”, kai paaugliai mintyse geba vieną hipotetinę konstruktą apie save įtraukti į kitą, kartais taip sudarydami padriką, nesusisių tarpusavyje atskirų psichinių reprezentacijų kupiną savęs paveikslą. Tačiau, anot S. Harter, nors paaugliai ir atpažista egzistuojančius sampratos apie save prieštaragingumus, jie dar nėra pajėgūs visiškai integruoti visas priešingas savęs reprezentacijas ir sukurti visapsišką savivaizdį.

Kognityvinė raida taip pat tobulina paauglių *refleksinę funkciją*, kuri apibrėžiama kaip psychologinis procesas, lemiantis gebėjimą „mentalizuoti“. Refleksinė funkcija nėra tapatus procesas introspekcijai. Anot P. Fonagy ir kt. (2002), gebėjimas mentalizuoti yra gebėjimas numatyti ir interpretuoti savo bei kitų elgesį vidinių psichinių būsenų (troškimų, jausmų, įsitikinimų ar motyvacijos) kategorijomis, kuris susiformuoja apie penktuosius gyvenimo metus. Tuo laikotarpiu vaikas jau geba papasakoti apie save trumpą istoriją. Kaip rašė Simone de Beauvoir, „*savimonė yra ne žinios, bet istorija apie save patį*“ (cit. pagal Clavell, 2000, p. 518). Mentalizacijos gebėjimai paauglystės periodu persitvarko, tobuleja ir apima gebėjimą įsivaizduoti save ir kitą kaip seksualinius ir prierašumo objektus bei gebėjimą integruoti intensyvias psichikos būsenas, pasireiškiančias abiejose patirtyse. Aptartos paauglių ypatybės lemia, jog viduriniojoje paauglystėje savastis yra užpildyta daugybe Aš reprezentacijų, nors jos tarpusavyje ir nėra visiškai suderintos (Harter, 1999; Schmidt and Neville, 2011), tas pasakytina ir apie seksualinio Aš reprezentacijas. Tačiau šiame tarpsnyje paaugliai jau geba pastebėti neatitikimus tarp trokštamų ir realių seksualumo ypatumų bei jo raiškos galimybių. Tobulėjant refleksinei funkcijai, paauglys vis geriau supranta, ką kiti galvoja, sugeba priešpastatyti save socialinėms normoms (lyčių stereotipams, tipiškam seksualiniam elgesiui).

1.4. Refleksyvios pastabos apie teorinės dalies rengimą

Išsamią teorinę seksualumo paauglystėje teorijų ir tyrimų apžvalgą (1.2. ir 1.3. šios dalies skyrius) parengiau jau atlikusi visų empirinių šio tyrimo radinių analizę, rašydam patį disertacijos tekstą. Planuodama tyrimą bei (*per*)formuluodama tyrimo klausimą analizavau tik apžvalginę paauglių raidai ir seksualumui skirtą literatūrą (Moore and Rosenthal, 2006; Savin-Williams and Diamond, 2004; Welsh et al., 2000; Crockett et al., 2003; Schwartz, 2005), kuri ir suformavo atitinkamą tyrimo kryptį, - ji buvo realizuota šiame darbe. Taip maksimaliai siekiau išlaikyti ištikimybę fenomenologiniams susitikimui su dalyvių *gyvenamuju* pasauliu – atvirai ir be ryškių išankstinių nuostatų. Jau turimą klinikinę patirtį ir bendrąsias psichodinaminės teorijos žinias stengiausiu įsisąmoninti, reflektuoti ir dalinai „suskliausti“, kad planuojamas atskleidžiamasis fenomenologinis hermeneutinis tyrimas atvertų galimybę netiketiems radiniams bei nuostabos potyriams, išvengiant žinomą tiesų patvirtinimo ar atmetimo. Tai išsamiau pristatysi 2.3.9. skyrylyje. Turiu pripažinti, jog visiškai nuosekliai įvykdysti principą „teorijos analizę tik po radinių gavimo“ nepavyko įgyvendinti dėl formalų reikalavimų, keliamų doktorantūros studijoms. Doktorantui privalomi publikacijų (Kajokienė ir Žukauskienė, 2011; Kajokienė, 2013a; 2013b) ir pranešimų konferencijoms rengimas nuolat įsiterpdavo į vykdoma kokybinio tėstinio tyrimo eigą. Samoningas susilaikymas nuo naujos literatūros skaitymo ir publikacijų kaupimas atskiruose aplankuose tėsesi iki 2011 m. vasaros – po to teko keletą kartų atversti aplankus ir imtis mokslo šaltinių analizės.

2. TYRIMO METODOLOGIJA

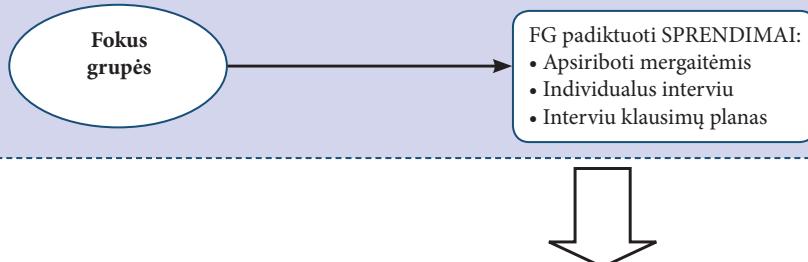
Mano siekis susisteminti mergaičių, kaip seksualų subjektų, patyrimus viduriniojoje paauglystėje padiktavo kokybinės strategijos pasirinkimą. Kokybinė strategija tinka, kai tyrimo klausimo formulotė visą dėmesį nukreipia į giluminių „*procesų, patiriamų iki elgesio, supratimą*“ (Hennink et al., 2011, p. 35). Šio tyrimo klausimas dėmesį nukreipia į *procesų*, dėl kurių žmogiškasis *buvimo* patyrimas identifikuojamas bei išgyvenamas kaip seksualumas, supratimą. Toks tyrimo klausimas siekia gauti naujų įžvalgų apie visuminį subjektyviai išgyvenamą *buvimo seksualiu asmeniu* patyrimą viduriniojoje paauglystėje. Filosofas A. Valantiejas teigia, kad kokybinis tyrimo metodas visada orientuotas į *mikro* lygmens analizę (2005). Anot J. A. Smith, psichologijoje kiekybiniai tyrimai remiasi *makro* lygmens žiniomis, nes kuria visapusiškai apibendrintus elgesio modelius, tuo tarpu kokybiniai tyrimai siekia išskirtinio (mikro) detalumo esant labai konkrečiai problemai (1996). Šis pasirinkimas yra kongruentus hermeneutinei kokybiinių tyrimų prigimčiai ir hermeneutinei fenomenologinei epistemologijai (apie ją plačiau 2.1. skyriuje).

Šis tyrimas sudarytas iš dviejų dalių (parengiamojo ir pagrindinio). Disertacinių tyrimo logikos schema pateikiama 1 schemae (psl. 35). Visi atliliki darbų etapai nuodugniai pristatomi 17 priede. Iš esmės tai du skirtinė kokybiniai tyrimai, nes siekia skirtinę tikslų. Duomenų rinkimo būdas abejuose tyrimuose taip pat buvo skirtinas. Parengiamajame tyime panaudotas fokus grupės duomenų rinkimo būdas, o pagrindiniame tyime – pušiau struktūrinis interviu. Skyrési ir duomenų analizės metodai. Remiantis R. Edwards ir S. Weller, kokybiinių duomenų analizė šiame darbe apibrėžiama kaip „*sistemingu duomenų tvarkymo procedūra, apimanti kodavimą bei refleksyvų unikalios duomenų interpretacijos kūrimą*“ (2012, p. 203). Pirmoje dalyje duomenys buvo analizuojami tematinės analizės būdu (Braun and Clark, 2006), o antrojoje dalyje – interpretacinės fenomenologinės analizės (Smith et al., 2009) metodu. Sékmingsa pirmosios dalies patirtis sudarė prieplaidas testi disertacinių darbų ir įgyvendinti kokybiinių tēstinį paauglių seksualumo potyrius atskleidžiantį tyrimą.

Parengiamoji dalis: KOKYBINIS FOKUS GRUPIŲ TYRIMAS

Atsiribojimas nuo žinomų teorinių prielaidų, siekimas suprasti, ką paaugliai („ekspertai“) kalba apie paauglystę ir seksualumą, kaip ji supranta ir kaip mano geriausiai galima ji tyrinėti

- Paauglystės patirčių atskleidimas 6 (4 mergaičių ir 2 vaikinų) keturiolikamečių fokus grupėse.



Pagrindinis tyrimas:

KOKYBINIS TĘSTINIS TYRIMAS

Pirmosios bangos (T1) interviu 2011 m.
(9 atvejai, 11 interviu)

Antrosios bangos (T2) interviu 2012 m.
(7 atvejai, 7 interviu)

2 papildomi interviu gilinant atvejų studijos duomenis (2013 02)

Trečiosios bangos (T3) interviu (2013. 06)
(6 atvejai, 8 interviu)

Radinių aptarimas. Teorinės literatūros skaitymas. Diskusija su kitų autorių kokybinių tyrimų radiniai seksualumo patyrimų analizės srityje. Interpretacijų sutikrinimas grįžtant prie empirinių duomenų, tyrėjo užrašų. Išvadų ir rekomendacijų rengimas

1 schema. Disertacinio tyrimo etapai

2.1. Parengiamasis tyrimas

Tyrimo tikslai

Parengiamasis tyrimas turėjo tris tikslus: a) atskleidžiamojo pobūdžio tikslas siekė iš pačių paauglių sužinoti bei suprasti, „*ką reiškia būti 14 metų amžiaus paaugliais*“ bei „*ką reiškia būti seksualiu vyru (vaikinu) ar moterimis (mergaite)*“?; b) metodologinio pobūdžio tikslas buvo įsitikinti, ar mokslinės literatūros analize pagrįstas fokus grupių metodo pasirinkimas yra tinkamiausias praktinis būdas rinkti informaciją apie asmenines seksualumo patirtis bendraujant su Lietuvos paaugliais. Iš literatūros jau žinojau, kad tėstinės fokus grupės buvo pasirinktos fenomenologiniame suaugusių moterų seksualumo tyime (Daniluk, 1993; Morrissey and Higgs, 2006); c) asmeninės patirties kaupimas ir reflektavimas kalbant socialiai jautriomis ir tradiciškai viešai nediskutuojamomis temomis su paaugliais.

Metodologija

Dalyviai. Fokus grupėse dalyvavo 4 skirtingų Vilniaus mokyklų abiejų lyčių 8 klasių mokiniai. Iš viso buvo sudarytos 4 fokus mergaičių grupės (29 dalyvių) ir 2 vaikinų (10 dalyvių). 2 lentelėje pateikiama detalesnė informacija apie dalyvavusius mokinius.

2 lentelė. Trumpas parengiamojo kokybinio tyrimo fokus grupių aprašymas

Data	Fokus grupė	Dalyvių amžiaus vidurkis	Dalyvių skaičius grupėje
		Mergaitės	Iš viso 29
2010.05.03	FGM 1	14 m. 2 mėn.	9
2010.05.31	FGM 2	14 m. 1 mėn.	7
2010.12.10	FGM 3	13 m. 8 mėn.	5
2010.12.17	FGM 4	13 m. 10 mėn.	8
		Berniukai	Iš viso 10
2010.05.10.	FGB 1	14 m. 1 mėn.	5
2010.11.12	FGB 2	13 m. 11 mėn.	5

Pastaba: Trumpinys FGM nurodo mergaičių fokus grupę, o FGB – berniukų fokus grupę ir jų eiliškumą.

Duomenų rinkimo metodas. Tyrimo tikslams pasiekti buvo pasirinktas fokus grupių metodas. Fokus grupės yra kokybiniai interviu, kuriuose nedidelė (tikslingai atrinktų) žmonių grupė susirenka diskutuoti parinktą bei konkretiā tema (Webb, 2002). Remiantis išsamiu apibrėžimu, fokus grupės yra tyrimo technika, kuri „*remiantis dalyvių grupėje sąveikomis padeda surinkti duomenis apie pasirinktą tyrinėti sritį*“ (Morgan, 1996, p. 130). Šis metodas yra interaktyvus, todėl itin gerai tinkta suprasti, kaip bendraujant tarp dalyvių atsiranda ar netikėtai atsikleidžia įvairūs analizuojamos temos aspektai. Fokus grupės metodas yra laikomas tinkamu metodu gauti žinių ir apie dalyvių socialinę realybę (McLafferty, 2004, Ruškus ir Sujeta, 2011).

Šioje tyrimo projekto dalyje fokus grupės duomenų rinkimo būdas buvo pasirinktas, nes su mažesniais kaštais norėta gauti reikalingų žinių. Kita vertus, anot literatūros, tai yra tinkamas metodas pilotiniams tyrimams vykdyti (McLafferty, 2004). Kai kuriuose sek-

sualumo tyrimuose autoriai pasirinko fokus grupes kaip pagrindinį duomenų rinkimo instrumentą (Ruškus ir Sujeta, 2011; Daniluk, 1993; Warr, 2005). Pasirinktas duomenų rinkimo metodas siekė „suprasti žmogaus požiūrius“ ar perspektyvas. Be to, padeda suprasti jų gyvenamą pasaulį. Interaktyvi dalyvių sąveikos forma fokus grupių metu suteikia papildomų įžvalgų šalia jau tradicinių klausimų „*kaip*“ bei „*kodel*“.

Tyrimo eiga. Parengiamasis kokybinis tyrimas buvo vykdomas 2010 m. pavasario – žiemos laikotarpiu. Buvo kreiptasi į 3-jų mokyklų administracijas su prašymu padėti organizuoti paauglių tyrimą. Visos mokyklos sutiko padėti ir suteikė galimybę suteikti informaciją 8 klasėse. Į kiekvieną fokus grupę buvo kviečiama po dešimt vienos mokyklos aštuntų klasių moksleivių. Tyrimu susidomėjusiems moksleiviams buvo išdalinti informaciniai lapeliai apie planuojamą tyrimą ir vokai potencialių dalyvių tévams, kuriuose taip pat buvo išdėstyta informacija apie tyrimą bei paruoštos tévų leidimo formos. Dalyvis, apsisprendęs dalyvauti tyime bei gavęs tévų leidimą, dar turėdavo pasirašyti ir informuoto sutikimo formą, kurioje buvo išdėstyti konfidencialumo, pasitraukimo iš tyrimo ir kitos taisyklės, kurios padeda užtikrinti tyrimo dalyvių teises.

Visos fokus grupės vyko MRU laboratorijoje. Į ją dalyviai pasibaigus pamokoms buvo atvežami universiteto autobusu. Čia buvo surenkami sutikimai ir tévų leidimai, išdali namos vardų kortelės. Prieš pradedant tyrimą, kelios minutės būdavo skirtos neformaliams susipažinimui su moderatoriais bei neįprasta aplinka. Fokus grupėms vadovavo du moderatoriai: vaikinų grupėms – bakalauro studijų studentas I. Iljinychas, o mergaičių grupėms – pati doktorantė I. Kajokienė. Toks sprendimas buvo priimtas remiantis literatūra, jog moderatoriaus lytis seksualumo tyrimuose turėtų atitinkti dalyvių lytį (Byers et al., 2002). Vienam moderatoriui dirbant su grupe, antrasis moderatorius stebėdavo pro specialų stiklą ir užsirašinėdavo pastabas apie pokalbio turinį, eigą ar neverbalinį dalyvių elgesį. Grupinę diskusiją orientuojantis klausimų planas buvo sudarytas remiantis anksčiau aprašytais tyrimo tikslais (1 priedas). Klausimų eiliukumas pasižymėjo tam tikra logika: einama nuo bendresnių, skirtų „apsilimui“ („*Kaip savais žodžiais apibūdinsite, kas yra paauglystė?*“; „*Kuo paauglystė jums skiriiasi nuo vaikystės? Palyginkite save dabar ir kai jūs buvote 10-ties metų*“) prie labiau asmeniškų ir labiau tyrėją dominančių klausimų („*Kalbamė apie brendimo periodą. Kokios permainos vyksta ir kaip jūs dėl to jaučiate?*“; „*Kas jums yra „seksuali moteris“? Apibūdinkite*“).

Atsižvelgiant į pirmų dviejų fokus grupių su mergaitėmis rezultatus, trečiosios ir ketvirtosios fokus grupės klausymas buvo pakeistas – labiau priartintas prie paauglių seksualumo tematikos („*Kokie, jūsų nuomone, nauji dalykai susiję su paauglystės laikotarpiu?*“; „*Ką paauglei mergaitei reiškia kūno pokyčiai?*“; „*Lytinis potraukis, kuris atsiranda paauglystėje, kelia daug minčių tiek paaugliams, tiek suaugusiems. Kokiu būdu, jūsų nuomone, būtų galima 14–15 m. paaugliui (merginai/vaikinui) išreikšti savo lytinį potraukį?*“; „*Kaip, jūsų nuomone, yra žiūrima į 14 -15 metų paauglių lytinius santykius (seksą) bendramžių vaikinų/ merginų /mokytojų akimis/ tévų akimis/ jūsų akimis?*“). Tai buvo padaryta pastebėjus, jog dalyviai – tiek vaikinai, tiek merginos - gana laisvai atsakinėja į klausimus, susijusius su seksualumu. Tas pas pastebėjimas leido pakoreguoti fokus grupės Nr. 1 (FGB 1) klausimyną antrai vaikinų fokus grupei (FGB 2).

Kiekviena fokus grupė buvo pabaigama padėka ir „*debriefingo*“ procedūra – nujautrinančiu pasiteiravimu apie ateities planus, paaugliškus norus. Kiekvienas dalyvis taip pat

gaudavo voką su psichologinių tarnybų jaunimui kontaktais. Dalyvius į mokyklą atgal parveždavo universiteto autobusas.

Duomenų analizės metodas. Pasirenkama tematinė analizė pagal V. Braun ir V. Clark (2006). Kaip nurodo autoriai, teminė analizė yra priimtiniausias kokybinių duomenų analizavimo metodas, kai tyréjas neturi didelės patirties ar pasirengimo. Teminė analizė neturi kokio nors epistemologinio pagrindo ir dėl to gali būti lanksčiai taikoma. Anot autorių, tematinė analizė yra metodas, kuris duomenyse „*identifikuoją, analizuoją ir pristato charakteringus teminius darinius (temas)*“ (Braun and Clark, (2006, p. 79). Tai optimalus būdas struktūruoti ir organizuoti gausius fokus grupių duomenis.

Tyrimo etika. Parengus detalių būsimo tyrimo eigos aprašą bei etikos deklaraciją, kreiptasi (2010.02.01) į MRU psichologijos katedros etikos komitetą. Buvo gautas palankus Etikos komiteto sprendimas pradėti parengiamąjį tyrimą (EK sprendimas 2010 m. kovo 7d.).

Parengiamojo tyrimo rezultatai. Pirmą kartą praktikoje susidūrus su kokybinio tyrimo duomenų analizés ypatumais ir duomenų gausa, tapo aišku, jog tai labai laiko sąnaudoms imlus tyrimo metodas, tad kitą tyrimo dalį teko labai tiksliai suplanuoti bei dar kartą pergalvoti duomenų rinkimo bei analizés metodus. Ivertinus laiko apribojimus ir norą atliliki ideografinį tēstinių atvejų tyrimą buvo apsispręsta pagrindinio tyrimo metu susitelkti tik prie vienos lyties dalyvių – paauglių mergaičių tyrimo, paauglių vaikinų seksualumo išgyvenimo tyrimą paliekant nuošalėje.

Fokus grupių patirtis parodė, kad tiek keturiolikametės mergaitės, tiek to paties amžiaus vaikinai, nors ir nedrąsiai, tačiau nori išsakyti savo nuomonę paauglystės eigos, be siekičiančių santykų tarp bendraamžių ar naujo socialinio vaidmens klausimais. Jie nesunkiai reiškė savo pastebėjimus apie skirtumus tarp buvimo vaiku ir buvimo paaugliu; skirtumus vertinant seksualinį elgesį tėvų, bendraamžių ir pačių paauglių akimis. Tačiau fokus grupių medžiaga ir moderatoriaus patirtis parodė, kad toks duomenų rinkimo metodas nesuteikia galimybės nagrinėti intymios asmeninės patirties ir jautrus iškylančių temų kitimui – mat interaktyvi dalyvių sąveika netikėtai keitė pokalbio kryptį, sunko-ka buvo įsiginti. Taigi, atsakant į antrajį parengiamojo tyrimo klausimą, nuspręsta, jog pagrindiniame tyime geriau būtų taikyti mažiau dinamišką ir dalyvių dėmesį blaškantį, kartu labiau privatumo suteikiantį individualaus pusiau struktūrinio interviu metodą.

Fokus grupės leido pajusti, jog seksualumo tema reikalauja dėmesio specialiemems pokalbio vedimo niuansams: tyréja turi nebijoti ilgesnės pauzės, tačiau kartu jausti, kada pauzė darosi nemalonis ir ją reikia nutraukti nauju ar pakartotinu klausimu; parodė, jog tyréja pati turi išlikti emociskai stabili, nesmerkianti bei nepasiduoti paaugliškoms provokacijoms ar „*tikrinimams*“, kai paauglės pavartoja ne visai socialiai tinkamą žodį („*pideras*; „*mergos*; „*užkniso tie tėvai*“; „*norisi kartais ir pasigraibyti*“; „*tai bégame iš tos mokyklos, kai užpisa*“; „*mes gi pletkiname*“ ir t.t.); kartais tyréjai tek davano lengvai provokuoti, jog būtų gauti detalesni pasisakymai („*Na, o kas tada vyksta, kai jau nebegalite ištverti tų barnių su téte?*“; „*O kaip dar kitaip jūs imatės kvieсти patinkantį vaikiną į susitikimą?*“ ar pan.). Visa ši asmeninė patirtis nebuvo emociskai lengva, tačiau kiekviena fokus grupė leido pajusti vis didesnį pasitikėjimą savo kaip tyréjos jégomis, padėjo patikėti, jog pakaks asmeninių savybių bei profesionalumo atviram ir dalykiškam santykiui palaikyti su tolesnio tyrimo dalyviais.

Šioje disertacijoje nebus išsamiau nagrinėjama, ką į konkrečius fokus grupių diskusijas orientuojančius klausimus atsakė dalyviai – vaikinai ar merginos. Žemiau pateikiami keletas dalyvių pateiktų patarimų, gautų pasiteiravus, kaip ir apie ką būtų galima kalbėti asmeninio interviu metu su paauglėmis:

1. „*Pirmiausia, manau, reikyt paklausti apie paauglio gyvenimo būdą, kuo jis užsiima, ar aktyvų gyvenimą gyvena. Ir pereiti prie klausimų apie seksualumą*“

2. *Manau, reikyt paklausti, visų pirma, kaip paauglys suvokia savo seksualumą, savo kūną. Tuomet pereiti prie klausimų apie turėtus lytinis santykius: ar nesigaili, ką norėtų pakeisti, jeigu galėtų? Kokius jausmus visa tai kélé, ką išgyveno?*“

3. „*Apie drabužius: ar rinkdamasi savo drabužius svarsto, kaip pabrėžti savo seksualumą?*“ (Paauglių kalba netaisyta).

Svarbu paminėti tai, jog remiantis fokus grupės patirtimi bei temomis, kurios iškilo, buvo sukurtas interviu klausimynas (11 priedas), kuris toliau buvo vartojamas pagrindinio tyrimo pirmos interviu bangos metu.

Toliau pereisiu prie detalaus pagrindinio tyrimo aprašymo.

2.2. Kokybinis tēstinių tyrimas

Siekiant atsakyti į išsikeltus tyrimo klausimus, pasirinkta kokybinio tēstinių tyrimo (toliau tekste KTT) strategija. Kokybinio tēstinių tyrimo (KTT) strategijos pasirinkimas pagrįstas tuo, jog tai naujas ir besiplėtojantis požiūrius socialinių mokslų, ypač socialinės politikos, srityje (Thomson, 2007; Neale, 2012). KTT atskleidžia sąveikos tarp asmens elgesio ir konteksto, suteikiančio šiam elgesiui prasmę, ypatumus, o tai atitinka „ekologinį požiūrį“ į raidą ir elgesio keitimą. Dominuojantis KTT modelis socialiniuose moksloose paremtas prospektyviniais kartotiniais interviu, rečiau – etnografiniais stebėjimais (Thomson, 2007; Holland et al., 1994). Kaip teigia J. Saldana, tēstinius kokybinis tyrimas turėtų trukti ne trumpiau nei 9 mėnesius. Tēstiniuose kokybiiniuose tyrimuose démesys sutelkiamas į procesą, siekiama suprasti individualų pokyčių (2003). Manoma, jog dalyvių pasakojimai, net ir kartojami, visgi tik iš dalies atspindi žmogaus patirtį ir tai, kaip ji buvo išgyventa, nes sužinoma tik tiek, kiek asmuo geba savo kalba šias patirtis verbalizuoti (Willig, 2001). Tačiau KTT suteikia daugiau galimybų suprasti šių papasakotų gyvenimo istorijų sudėtingumą ir daugiauprasmiskumą (Bruner, 1987), tai yra gauti „realistišką supratimą, kaip ir kodėl asmuo ar bendruomenė gyvena taip, kaip gyvena“ (Thomson, 2007). Tokia metodologinė strategija praplečia klasikinę kokybinių radinių traktavimo galimybę, kadangi fenomeno supratimo procesas yra orientuotas dvieju kryptimi: į „dabartį“ (analogija sąvokai „skerspjūvis“) ir tuo pat metu į pokyčio laike ir erdvėje diskursą („kaip vyko toliau“) (Thomson et al., 2004; McLeod, 2003). Kokybinio tēstinių tyrimo duomenys buvo lyginami su vynu, „*kuris įgauna daugiau spalvos ir sodrumo, savitumo, ryškumo jি laikant ilgiau*“ (Thomson, 2007, p. 573).

Atskleidžiamojo pobūdžio tyrimo tikslas suponavo indukcinę radinių paieškos logiką, o tai reiškia, jog prasmės išryškinamos griežtai remiantis surinktais duomenimis, atspindinčiais empirinę dalyvio patirtį („*iš apačios į viršų*“), nesiremiant išankstinėmis suformuluotomis hipotezėmis, kad tyreja negalėtų susiaurinti (ar nukreipti sau suprantamu būdu) dalyvio démesio lauko, kad laisvai galėtų kilti prisiminimai ar jausmai, reikšmingi šiam konkrečiam dalyviui.

2.3. Metodologinės seksualumo patyrimo tyrimo prielaidos

Siekiant suprasti, kaip disertacinis tyrimas buvo sumanytas bei atliktas, manyčiau, yra prasminga išsamiau išryškinti darbo prielaidas, kurios epistemologijos ir ontologijos paveldu formavo šio tyrimo projekto eigą nuo jo pradžios. Epistemologija (graikų kalboje *episteme* reiškia „žinios“ ir *logos* – „teorija“) nagrinėja klausimus, kas moksle laikytina tiesa ir kaip ji įrodoma (Grbich, 2007). Todėl ir mano, kaip tyrėjos, pozicija tampa *teorinė žiūra*, kuri apriboja minčių eigos bei formuluojamų išvadų rengimo laisvę, tačiau suteikia joms tam tikrą kryptį. Filosofas Arvydas Šliogeris savojo „Sietuvose“ bandė išryškinti skirtumą tarp mokslinio ir empirinio pažinimo - „*abstrakčiausias šio skirtumo apibūdinimas gali būti tokis: teorinė žiūra yra mąstymas, suvokiantis savo ribas, o pažinimas yra mąstymas, nepripažįstantis jokių ribų*“ (1992, p. 17). Pasiremiant A. Šliogero supratimu, teigtina, kad tyrimui - jo planavimui, dalyvių atrankai, orientuojančią klausimų kūrimui bei interviu situacijai bei duomenų analizei – įtaką darė mano *teorinė žiūra*:

a) *hermeneutika*, teigianti, jog nėra „objektyvios“ tiesos (t.y. mokslo žinių), kuri būtų atsieta nuo tyro mąstymo eigos, interesų, išsilavinimo ir asmeninių savybių. Žinios yra subjektyvios ir formuluojamos, remiantis bendra ženkli ir simbolii sistema, kurią atpažsta konkretios visuomenės nariai. Įtaką darė ir *fenomenologija*, pabrėžianti subjektivumą, kaip išeities tašką pažįstant pasaulį (ir tyrimo dalyvių patirtis). Fenomenologijoje tyrimo objektu pasirenkama bet kuri kasdienė patirtis ar veikla. Įsigilinama į tai, kas tarsi „savaime yra“ ar „savaime suprantama“, šiuo atveju kasdienis buvimo seksualiu paaugliu patyrimas. Taigi, šiame darbe epistemologiją atspindi konkrečiai *hermeneutinė fenomenologinė* prieiga, iškylanti iš M. Heidegger ontologinės hermeneutinės fenomenologijos supratimo. Fenomenologija dažnai vertinama kaip *ontologijos* sinonimas, kadangi abi sąvokos susijusios su klausimu: „Ką reiškia *būti*?“ (pvz., ką reiškia išgyventi ikūnytą nėštumą (Matalaitė, 2013; Smith, 1999); ką reiškia būti gyvam (Šalaj, 2012);

b) patyrimo *kontekstualumas*. Ši asmeninė pozicija atispindi akcentuojant asmens ir jo artimiausios aplinkos nepaliaujamą sąveiką nuo gimimo iki mirties. Realybę suvokiu kaip psichikoje ir elgesyje sąmoningai ir iš dalies nesąmoningai atspindinčius asmeninius ir socialinius kodus, susiformavusius dėl gyvenimo konkretiose istorinėse šeimose, sąlygose, konkretioje socialinėje santvarkoje, kultūrinėje tradicijoje ir religinėje kultūroje, tai yra kiekvieno asmens patirtis yra veikiamai *zeitgeist* (laiko dvasios) ir atvirkščiai. M. Heidegger akcentavo ir kultūros svarbą *buvimui*, nes pastaroji nuo pat gimimo žmogui suteikia specifinių būdų suprasti pasaulį ir galimybę tame būti (Lavery, 2003). Anot P. L. Munhall, žmogus yra veikiamas jų supančios aplinkos ir kartu pats kuria pasaulį, tad šioje abipusėje transakcijoje tarp asmens bei pasaulio ir gimsta prasmingumas (1989). Tokia tyrimo prielaidų sistema suteikia galimybę pažvelgti į jauno žmogaus patirtis taip, kaip jos išgyvenamos kasdienybėje ir kaip kultūriname, socialiniame ir istoriniame kontekste jaujas žmogus tampa tuo, kuo jis yra. Mano nuomone, nėra vieno kelio į suaugusio žmogaus seksualumą. Tad ir paauglių patirtys unikalios ir kintančios dėl nesibaigiančio santykio su supančiu pasauliu, biologinių pradmenų ir santykio su savaja patirtimi;

c) patirties *unikalumas*. Pasiremiant fenomenologine hermeneutika (Guignon, 2012; Armour, Rivaux and Bell, 2009; Smith et al., 2009), kasdienės dalyvių patirtys, susijusios su seksualumo fenomenu išgyvenimu, buvo surinktos, interpretuojamos ir aprašytos „priėmus“ konkretių dalyvių žiūrą ir jų gyvenimo aplinkybių supratimus. Tyrėjos nuomone,

paauglių seksualumo patirtis yra unikali, tiksliai neatkartojama, tačiau pasiduodanti supratimui dėl bendrų simbolių: verbalinių ir neverbalinių – kultūrinį prasmų suvokimo. Unikalumas gimsta iš biologinių pradmenų, individualaus *kūniškumo* ir savyekų su šeima, bendraamžiais bei kitais socialiniais sluoksniais. Paaugliai kaupia patirtį ir formuoja savajį seksualinį Aš remdamiesi savo santykiais su supančiu pasauliu, kurį patys interpretuoja ir *perinterpretuoja*. Dalyvių pasakojimus lemia jų lytis, amžius, raidos kontekstas ir besiformuojantys savirefleksijos įgūdžiai. Laikiausi nuostatos, kad dalyviai yra tiriamo fenomeno ekspertai;

d) prasmė sukuriama per *supratimą ir interpretavimą*. Pati žodžio *hermeneutika* etimologija kildinama iš graikiško žodžio „*Eρμηνεύεις*”, reiškiančio „interpretatorių”. Hermeneutiniam tyriime egzistuoja trys subjektai: dalyvis, tyrėjas ir tyrimo aprašo skaitytojas. Visi traktuojami kaip aktyvūs įvykių prasmės ieškotojai, pasižymintys subjektyvumu, kuris visada „nuspalvina“ skaitomas / klausomas / regimos medžiagos supratimą. Kaip teigia dr. A. Matulaitė, subjektyvumas kartu ir apsunkina supratimą (2013). Kitaip sakant, dalyviai yra pirmieji *hermeneutinės spiralės* proceso subjektai, interpretuojantys bei suprantantys pasaulį „*per savo asmeniškai reikšmingą istoriją*“ (Brocki and Wearden, 2006, p. 8). Antruoju hermeneutinės spiralės subjektu tampa aš – tyrėja. Mano, kaip tyrėjos, požiūris į tiriamą fenomeną néra laikomas „silpna vieta“ tol, kol ji analizuoju ir suprantu, kokiai reikšmė tai gali turėti duomenų radimuisi ir supratimui, išvadų formulavimui. Galiausiai parengtos mokslinės analizės (interpretacijos) skaitytojas ar vertintojas yra trečiasis subjektas, skaitymo metu aktyviai besiremiantis sukaupta asmenine gyvenimiška patirtimi, savo paties tyrimų patirtimi, subjektyvia nuostata dėl kokybinių tyrimų, emocinio požiūrio į tiriamą fenomeną ypatybėmis ir t. t. Hermeneutinis požiūris akcentuoja, jog seksualinio patyrimo atskleidimas (pirmojo subjekto) kitam asmeniui (antrajam subjektui) yra nulemtas ne tik kognityvinų pateikėjo gebėjimų, bet ir abiejų dalyvių charakterio ypatybių bei susitikimo metu kilusią emocinių būsenų. Tikėtina, jog asmeninės savybės ir kontakto su biografinės istorijos fragmentų klausančiu asmeniu pobūdis lemia, *ką, kaip* ir *kada* dalyvis pasirenka atskleisti konkrečioje pokalbio situacijoje. Ši sudėtinga konstrukcija reiškia, jog tretinė fenomeno interpretacija neviškai sutampa su antrine interpretacija, o pirminė interpretacija ne visiškai sutampa su autentišku „*tikruoju išgyventu* gyvenimu, nes tai, *ką* dalyviai pateikia, téra patirties dalis, fiksuota kalboje ir perduota per kalbą, dalis, kuri pasirodė reikšminga būtent to susitikimo metu ir esant tam tikrai nuotaikai. Hermeneutinis supratimas kuriamas nuolat judant hermeneutiniu ratu: *teksto visuma – dalyas – vėl visuma*;

e) tyrėjas yra svarbus žinių atsiradimo proceso dalyvis, turintis savitą patirtį, kurią tik iš dalių gali „suskliausti“. Jis privalo reflektuoti savo turimas žinias apie analizuojamą fenomeną ir sąmoningai atsisakyti bet kokių išankstinių hipotezių, suteikiančių darbui aiškią minties kryptį, formulavimo.

2.3.1. Tyrimo dalyviai

Dalyvių atrankos kriterijai. Pagrindinio tyrimo dalyvių atrankai pasirinkau tikslinės atrankos metodą. Nustatant dalyvių grupės atrankos kriterijus, stengiaus rasti pusiau-svyrą tarp dviejų fenomenologo psichologo A. Giorgi siūlomų naudoti kokybinių tyrimų dalyvių atrankos kriterijų: norimos pasiekti tyrimo gelmės dimensijos ir pragmatiško

laiko bei pastangų apskaičiavimo (2010). Tyrimo gelmės siekis šiame darbe atspindėtas pastangomis rasti tokias dalyves, kurie gebėtų savo *asmeniniai* intymiai išgyvenimais *atvirai* pasidalinti su nepažįstama vidutinio amžiaus tyréja. Suprantama, paauglių gebėjimas pertekli patyrimą yra apribotas jų kognityvinių funkcijų raidos ypatumų (Harter, 1999; Schmidt and Neville, 2011) – apie tai išsamiau aprašyta disertacijos 1.3. skyriuje.

Atsižvelgdama į tyrimo tikslus ir suformuluotus tyrimo klausimus, laikiausi tokį dalyvių atrankos homogeniškumo kriterijų:

1. Vienodas dalyvių amžius.

2. Lytis (tik moteriškos lyties dalyvės). Vienos lyties dalyvių pasirinkimas buvo nulemtas disertaciniam darbui skirto laiko ir galimybų. Mano, kaip tyréjos, lytis palengvino apsisprendimą dalyvėmis pasirinkti mergaites (rekomendacija pagal C. A. Hill, 2008). Dėmesys tik paauglėms mergaitėms ribojo galimybes lyginti dviejų lyčių patyrimus, kita vertus, atvérė kryptingesnės bei gilesnės studijuojamų fenomeno išgyvenimo analizės galimybes.

3. Lytinės raidos statusas: jau turinčios pirmąsias mėnesines dalyvės.

4. Savanoriškas sutikimas dalyvauti interviu.

5. Raštiškas tėvų leidimas dalyvauti tyrime (jo negavo viena norėjusi dalyvauti mergaitė iš Vilniaus. Tėvų atsisakymo duoti leidimą priežastys liko neaiškios).

6. Formalus psichologinės sveikatos kriterijus (neigiamas atsakymas į YSR11–18 klausymo klausimą „*Ar šiuo metu turite kokių nors psichologinių problemų, dėl kurių lankotės pas gydytoja ar psichologą?*“ bei YSR11/18 klausymo simptomų dalies atsakymai, patenkantys ne į ribos ar nuokryprio (klinikinė) grupes.

Dalyvių atrankai naudotas YSR11/18 (11–18 metų Jaunuolio klausimynas (*Youth Self Report, YSR11/18*) klausimynas yra vienas iš 2001 m. atnaujintos ASEBA metodikų grupės (CBCL, YSR ir TRF) klausimynų (Achenbach and Rescorla, 2001). YSR metodikos standartizacijos Lietuvoje darbai ir vertimai buvo atlikti remiantis tarptautiniais reikalavimais. Lietoviško vertimo patikimumas bei validumas buvo patvirtintas ankstesniuose Lietuvos mokslininkų darbuose (Žukauskiénė ir Kajokienė, 2006; Kajokienė ir Žukauskiénė, 2007; Žukauskiénė ir kt. 2012). Minėtos metodikos sudarytos iš dviejų dalių, t.y. leidžia įvertinti vaiko adaptyvų elgesį (pomégiai, dalyvavimą sporto, užklasinėje veikloje) bei elgesio ir emocijų sunkumus. Dalyvių atrankai buvo naudojami tik antrosios (probleminės) dalies klausimų atsakymai. Ją sudarė 112 teiginių, leidžiančių įvertinti vaiko elgesio ir emocinius sunkumus, kurių kiekvienas vertinamas 3 balų skale: 0 – jei teiginys neteisingas, 1 – jei iš dalies ar kartais teisingas, 2 – jei dažnai ar labai dažnai teisingas pastarujų šeštų mėnesių laikotarpiu. Bendras tiriamojo asmens sunkumų įvertis (Bendrų sunkumų skalė) apskaičiuojamas sudėjus visų anketos teiginių įverčius. YSR klausimyne teiginių grupuojami ir sudaro 8 empiriskai pagrįstas probleminės skales (*Nerimastingumo / Depresiškumo, Užsisklendimo / Depresiškumo, Somatinių skundų, Socialinių sunkumų, Mąstymo sunkumų, Dėmesio sunkumų, Agresyvaus elgesio bei Taisyklių laužymo*) bei dar vieną papildomą skalę, pavadintą *Kitų sunkumų* skale, kuri sudaryta iš atskirų klausimų, neįeinančių né į vieną skalę. Visi įvertinimai galėjo patekti į tris grupes: sveikų vaikų, ribos ir nuokrypilio (klinikinėj).

7. Heteroseksuali lytinė orientacija, apie kurią nebuvo klausima anketoje, tačiau tai paaiškėdavo iš dalyvių pasakojimų interviu metu.

Tokia dalyvių atrankos kriterijų logika atitinka atskleidžiamosios strategijos tyrimo esmę: neriboti galimybės atsirasti seksualumo potyrių vidurinioje paauglystėje įvairovei.

Tyrimo dalyvės. 3 ir 4 lentelėse pristačiau tam tikras dalyvių charakteristikos: gyvenamą vietą, amžių visų susitikimų metu bei mėnesinių pradžios laiką (metais). Šis trejus metus trukęs tyrimas padėjo surinkti 25 pasakojimus. Visų interviu trukmę (minutėmis) pateikiau 6 lentelėje.

3 lentelė. Dalyvių socialinių santykių situacijos aprašymas

	Vardas	Šeimos sudėtis	Mėnesinių pradžia	Broliai, seserys	Ryšių su vaikinais pobūdis T1 metu
1.	Aistė	Abu tėvai	~11m.	Brolis (17 m.)	Pasimatymai, draugystės, PRR
2.	Delfina	Tik mama	13 m.	Brolis (23 m.)	Pirmų seksualinių santykių patirtis, PRR
3.	Džeinė	Tik mama	~10-11 m.	Sesuo (18 m.)	-
4.	Elena	Abu tėvai	13 m.	Sesuo (12 m.)	-
5.	Gertrūda	Abu tėvai	13 m.	Sesuo (20 m.)	Trumpa draugystė, PRR
6.	Indré	Tik mama	13 m.	-	Pasimatymai, draugystė, PRR
7.	Ingrida	Tik mama	12 m.	Brolis (12 m.)	-
8.	Izabela	Abu tėvai	13 m.	-	Pirmų seksualinių santykių patirtis, pasimatymai, PRR
9.	Viktorija	Tik mama	11 m.	-	Pasimatymai, draugystės, PRR

Pastaba: Puberteto pradžios kriterijus šiame darbe atitinka mėnesinių pradžią. Trumpinys PRR nurodo „pirmuosius romantinius ryšius“, o T1 – pirmos interviu bangos laiką 2011m.

Pirmosios bangos interviu (T1, 2011 m.) metu atlikau iš viso vienuolika interviu su devyniomis mergaitėmis. Su dviem dalyvėmis iš Vilniaus (Aiste bei Viktorija), netikėtai man pačiai, teko susitikti po du kartus, kadangi mergaitės į tyrimą MRU atvyko kartu, o interviu buvo trumpesni. Antriejį abiejių dalyvių interviu įvyko po 3 dienų, o gauta medžiaga pridėta prie pirmojo susitikimo transkripcijų, tad abi dalis analizavau kaip vientisą tekštą.

3 lentelėje pateikiau duomenis apie dalyvių šeimos sudėtį ir ryšių su vaikinais patirties įvertinimą. Kaip matyt iš šios lentelės, keturių iš devynių mergaičių gyveno pilnose šeimose (Gertrūda; Aistė; Izabela; Elena), tad tyime tiek pirmojoje, tiek po metų, antrojoje interviu bangoje, dalyvavo truputį daugiau išsiskyrusių šeimų mergaičių. Realius tebesi-tesiančius romantinius ryšius T1 metu turėjo trys dalyvės (Aistė, Viktorija ir Izabela), jų trukmė įvairavo nuo 3 savaičių (Viktorija, 15 m.) iki aštuonių mėnesių (Aistė, 15 m.). Dar trys dalyvės reikšmingų tarpasmeninių santykių su vaikinu buvo turėjusios praeityje. Dvi iš T1 dalyvių pasisakė, jog turinčios pirmųjų genitalinių seksualinių santykių patirties (Delfina ir Izabela).

4 lentelė. Dalyvių gyvenama vietovė ir amžius skirtingų tyrimo interviu metu

	Vardas	Vietovė	Amžius T1	Amžius T2	Amžius T3 (2013.02)	Amžius T3 (2013.06)
1.	Aistė	Vilnius	14 m. 9 mén.	16 m.	-	-
2.	Delfina		15 m. 4 mén.	16 m. 5 mén.	-	17 m. 5 mén.
3.	Džeinė	Vilnius	14 m. 4 mén.	15 m. 5 mén.	-	16 m. 5 mén.
4.	Elena	Vilnius	15 m. 3 mén.	-	-	-
5.	Gertrūda		15 m. 1 mén.	16 m. 3 mén.	16 m. 11 mén.	17 m. 3 mén.
6.	Indré	Vilnius	14 m. 7 mén.	-	-	-
7.	Ingrida	Vilnius	14 m. 4 mén.	15 m. 3 mén.	16 m.	16 m. 4 mén.
8.	Izabela		15 m.	16 m.	-	17 m.
9.	Viktorija	Vilnius	15 m. 2 mén.	16 m. 5 mén.	-	17 m. 5 mén.

Iš 4 lentelės matyti, jog tyrimą pradėjo daugiau Vilniuje gyvenančių dalyvių, o pabagoje ir vilniečių ir ne vilniečių mergaičių buvo po lygiai. Iš akis krenta tai, jog visoms trimis ne Vilniuje gyvenančioms dalyvėms T1 susitikimo metu jau buvo sukačę po 15 metų. Antroje interviu bangoje (T2) 2012 m. gegužę – birželį sutiko dalyvauti 4 iš 6 vilniečių mergaičių ir 3 ne Vilniuje gyvenančios paauglės (4 lentelė). Tyrimo nebėtės vilnietės Indré (14,5m.) ir Elena (15 m.). Aatsakymo dalyvauti priežastys taip pat liko nežinomos. Taigi, T2 grupę sudarė septynios dalyvės, su kuriomis susitikau po vieną kartą.

Trečios interviu bangos tyrime dalyvavo šeios mergaitės, nes vilnietė Aistė neatsiliepė į du pakartotinus kvietimus. Su dvimi iš jų (vilniete Ingrida ir ne vilniete Gertrūda) susitikau papildomai 2013 m. vasario pradžioje, o po to dar kartą ir 2013 m. birželio mén. pradžioje. Šie papildomi susitikimai su Ingrida ir Gertrūda padėjo man gauti detalesnius seksualumo patyrimo pasakojimus, nes abi paauglės gebėjo vaizdinga kalba perteikti išgyvenimus, reflektuoti pokyčius, turėjo savo išgyvenimo filosofiją. Tai pravertė atliekant išsamią vienos dalyvės (Ingridos) seksualumo patirties studiją.

5 lentelė. Trečiosios bangos interviu (2013m.06.) dalyvių įvairiapusės patirties aprašymas

	Vardas	Mokyklos keitimasis	Romantinių ryšių patirtis	Kiti reikšmingi pokyčiai
1.	Izabela	9 kl. įstojo į gimnaziją	Antras romantinis ryšys	Modelio darbo siekimas, labai pagerėjo santykiai su mama.
2.	Delfina	10 kl. išėjo į profesinę mokyklą	Antras romantinis ryšys	Gyvena su draugu, mokėsi prastai, rūkė, mažiau gérė.
3.	Ingrida	-	Nutruko pirmasis romantinis ryšys; mėginimai flirtuoti	Mirė tėvas (tėvai buvo išsituokę), pagilėjo santykiai su mergaitėmis.
4.	Viktorija	10 kl. išėjo į profesinę mokyklą	Daug mėginimų, trys ilgesni romantiniai ryšiai	Nustojo vartoti alkoholi, pagerėjo santykis su mama, ėmė tvarkytis namuose.

5.	Džeinė	9 kl. įstojo į gimnaziją	Nutrūko pirmas romantinis ryšys	Neteko senelės, nutrūko santykiai su tėvu, pagerėjo santykiai su bendraamžiais, apsisprendė mokytis Lietuvoje.
6.	Gertrūda	9 kl. įstojo į gimnaziją	Turėjo tris romantinius ryšius	Mokėsi labai gerai, fotografavo, kiek nutolo nuo mamos, retkarčiais rūkė.

2.3.2. Tyrimo eiga

Tyrimo procedūra. 2011 m. kovo – gegužės mėn., padedant mokyklų psichologams, dviejose Vilniaus mokyklose ir vieno Lietuvos regiono administraciniu centro dviejose mokyklose buvo paskelbta informacija apie numatyta tyrimą. Mokyklos psichologės po pamokų organizavo du susitikimus su dvieju atskiru klasiu mergaitėmis ir informavo jas apie galimybę dalyvauti šiame tyime. Lankstinukus (12 priedas) su tyrimo aprašymu bei tyréjos duomenimis pasiėmė tik susidomėjimą parodžiūsios merginos. Iš viso buvo išdalinta 10 lankstinukų. Norą dalyvauti pareiškė septynios aštuntokės vilnietai, iš kurių šešios gavo tėvų leidimus. Priežasties, kodėl viena iš norinčių mergaičių negavo leidimo, sužinoti nepavyko. Tuo pačiu būdu buvo išdalinti dar penki kvietimai viename iš Lietuvos miestų ir prie dalyvių prisijungė dar trys mergaitės, kurios pačios susisiekė su tyréja. Kiekviena į kvietimą atsiliepusi paauglė gavo du vokus, kurių viename buvo tėvų leidimo dalyvauti tyime forma (16 priedas), o kitame – Jaunuolio savęs vertinimo klausimynas (YSR11/18), sutikimo dalyvauti tyime forma (14 priedas) ir trumpa anketa (13 priedas) su klausimais apie šeimos sudėtį, savo pubertetinės raidos statuso vertinimu bei apie romantinių santykų istoriją. Visos 9 dalyvės užpildė YSR11-18 formą ir, sėkmingai atitinkusios visus anksčiau pristatytus atrankos kriterijus, buvo pakviestos į pirmajį interviu. Iki tyrimo pradžios tyréja jokių ryšių su jomis neturėjo. Gerbiant dalyvių konfidencialumą jų vardai buvo pakeisti, o slapyvardžius mergaitės pasirinko pačios.

6 lentelėje yra pateikiama visų pagrindinio tyrimo metu atliktu interviu trukmė. Vidutiniškai tai buvo apie 90 min pokalbiai. Trumpiausias truko 62 min (Ingrida (15 m.), T2), ir ilgiausias – 124 min (Džeinė (15 m.), T2). Visi susitikimai buvo įrašinėjami, ir tam buvo gauti dalyvių sutikimai ir tėvų leidimai. Susitikimai vyko su kavos pertraukėlėmis, pabaigoje mergaitės galėjo tyréjai užduoti rūpimus klausimus. Dvi dalyves (Indrė (14,5 m.) ir Gertrūdą (15 m.)) į pirmajį susitikimą su tyréja palydėjo mama. Tarpusavyje pažištamos vilnietai Viktorija (15 m.) ir Aistė (14,5 m.) atėjo kartu, tad tą dieną įvyko du interviu ir viena mergina laukė kitos už durų. 6 lentelėje pateikiama visų interviu trukmė minutėmis.

Interviu eiga orientuojantis klausimų planas yra pateiktas 11 priede. Dalyvėms pateikti klausimai buvo sudaryti orientuojantis išsikeltus tyrimo klausimus. Klausimų planas buvo tik kiekvieno pokalbio orientyras, leidžiantis per daug nenukrypti nuo studijuojamo dalyko ir kartu nevaržyti dalyvių laisvų asociacijų, pasakojimo turinio. Pusiau struktūrinio interviu klausimai buvo užduoti po trumpo tyréjos prisistatymo ir padėkos už dalyvavimą, kad dalyvės galėtų apsiprasti. Toliau buvo prašoma daugiau papasakoti apie save, šeimą bei pomėgius. Vėliau buvo užduodami jautresni ir intymesni klausimai, labiau susiję su tyrimo tema, pvz.: „Ką tau reiškia būti seksualia paaugle?“ bei „Kaip manai, kaip (kokiu būdu) tavo seksualumas atsiskleidžia kasdieniniame gyvenime?“ Susitikimai su mergaitė-

mis vyko su pertraukėlėmis, kurių metu buvo vaišinamas bandelėmis, kava ar gaiviaisiais gérimais. Kiekvieno pokalbio metu tyrėja rasdavo progą pasiteirauti, ar mergaitė jaučiasi komfortiškai, kalbėdama atvirai, ar galima tyrimą testi. Nė viena iš dalyvių nenorėjo nu-traukti pokalbio. Interviu paprastai buvo baigiamas dalyves „nujautrinančiu“ pasiteiravimu, kaip jaučiasi po susitikimo ir kokius kausimus norėtų užduoti tyrėjai, kokių planų turi vasarą. Trečiosios intervju bangos susitikimų pabaigoje (2013 m. birželio mėn.) dalyvėms užduodavau klausimą, „*ar dalyvavimas tyrimo turėjo kokį nors poveikį savo seksualumo suvokimui?*“

6 lentelė. Pagrindinio tēstinio kokybinio tyrimo dalyje atliktyi intervju trukmė

	Vardas	Interviu trukmė T1 2011 m.	Interviu T2 2012 m.	Interviu T3 (2013.02.)	Interviu T3/T4 (2013.06.)
1.	Elena	86 min	-	-	-
2.	Indré	77 min	-	-	-
3.	Aistė	71 min (1d.); 41min (2d.) = 112 min	86 min	-	-
4.	Gertrūda	66 min	112 min	66 min	54 min
5.	Ingrida	99 min	107 min	62 min	58 min
6.	Delfina	79 min	84 min	-	84 min
7.	Džeinė	109 min	124 min	-	93 min
8.	Izabela	92 min	96 min	-	54 min
9.	Viktorija	65 min (1d.); 45 min (2d.) = 110 min	80 min	-	55 min

2.3.3. IFA kaip duomenų rinkimo ir analizės metodas

Iš visų galimų kokybiinių tyrimų metodų buvo pasirinktas Interpretacinių Fenomenologinių Analizės metodas (toliau tekste IFA) (anglų k. – *interpretative phenomenological analysis*), sukurtas J. A. Smith (1996). IFA turi dvigubą paskirtį: yra duomenų rinkimo būdas ir kokybinės duomenų analizės metodas (Smith, et al., 2009). Išanalizavus IFA tyrimų kokybę vertinančius straipsnius (Brocki and Wearden, 2006), buvo įsigilinta į visus šio metodo privalumus bei ribotumus ir priimtas sprendimas būtent ši metodą taikyti atliekant klausimų atsakymų tyrimą.

Interpretacinių fenomenologinių analizės metodo pasirinkimą lémė šie argumentai: a) pakankamai aiškiai išdėstyta analizės procedūra, paliekanti tam tikrą laisvę tyrėjui (interpretacijos kaip meno aspektas) ir kartu nurodanti būtinus atlikti analizės etapus (pakuotojamumo ir kokybės *patikros galimybė*) (Smith et al., 2009); b) autorai pateikė gana išsamų filosofinį metodo, kildinamo iš fenomenologijos ir simbolinio interakcionalizmo tradicijų, pagrindimo aprašymą ir tai įgalina bei padrašina mažiau patyrusį tyrėją imtis kokybinio metodo kaip pagrindinio instrumento rinkti bei analizuoti duomenis; c) IFA yra pritaikytas ir tēstiniams tyrimams, t.y. fenomeno pokyčiams interpretuoti (Shirani and Henwood, 2011; Smith, 1999; Powell et al., 2009); d) metodas atsirado psichologijos disciplinoje ir yra sparčiai plintantis sveikatos psichologijos srityje, vadybos moksle, sporto psichologijoje, edukologijoje; e) iš kitų metodų IFA išsiskiria pritaikomumu nagrinėti kūniškumo dimensiją (Smith, 1999; Allen-Collinson, 2009; Matulaitė, 2013); f) tinkা paauglių tyrimams (Roose and John, 2003; Aisbett et al., 2007).

Kaip teigia vieni iš pagrindinių IFA metodologijos atstovų, IFA nėra tiesiog aprašojoji metodologija (Larkin, Watts and Clifton, 2006; Smith et al., 2009), bet siekia pateikti naujas ižvalgas diskusijoje su jau egzistuojančia psichologine teorija. IFA, kaip duomenų analizės procesas, nėra griežtai apibrėžtas tyrimo proceso etapas. Realybėje tai yra nuolat sąmonėje ir laike besitęstantis procesas, išeinantis už tyrimo projekto ribų. Hermeneutinėje tradicijoje duomenų interpretacija susijusi ir su rašymo procesu, radinių apibendrinimo etapu, kai ižvalgos iškyla ir papildo pradiniuose analizės etapuose atrastus savybius. Patyrimo prasmės kūrimas (ir perkūrimas) orientuoja tyréją į tam tikrą ontologinę poziciją, tai yra būdą, kuriuo atskleidžia tyréjo santykis su dalyviu ir jo išgyvenama socialine realybė.

IFA remiasi F. D. Shleiermacherio, W. Dilthey ir H. G. Gadamerio darbais bei P. Ricoeur hermeneutika. IFA derina savoje dvi fenomenologinės filosofijos tradicijas: aprašomąją fenomenologiją bei hermeneutiką ir iš dalies yra veikiama simbolinio interakcionizmo srovės. Metodo autorius J. Smith teigė, kad IFA yra „*pastangos atskleisti prasmes, glūdinčias pasakojimuose, naudojant interpretacijų įsitraukimą į tekstus ir transkriptus*“ (1997, p.189).

IFA, nors ir remiasi dalyvio požiūriu (empiriniaisiais interviu duomenimis), kartu siūlo ir abstraktų tyréjo žvilgsnį (interpretuojančią ižvalgą) į dalyvio išgyvenamą santykį su savimi ir supančiu pasauliu.). IFA yra pagristas prielaida, jog *tyréjas yra duomenų rinkimo instrumentas*” (Mertens, 1998, p. 175). Anot metodo tyréjų, išskirtinė epistemologinė IFA pozicija sudaro prielaidas IFA būti ir aprašomujų, ir paaiškinamujų mokslo žinių kūrėja (Willig, 2001; Smith, 1999).

Kadangi IFA remiasi ideografiniu dėmesiu analizės procesui, tai IFA tyrimuose renkama nedidelė, pakankamai homogeniška grupė (Smith et al., 2009). Mažos grupės pasirinkimas yra ne atsitiktinis, o metodologiškai reikšmingas, nes pasirinktas duomenų analizės metodas reikalauja išsamaus kiekvieno atvejo nagrinėjimo atskirai (ideografinis principas), o tyrimo dalyviai „*turi „reprezentuoti“ perspektyvą, bet ne populiaciją*“ (Smith et al., 2009, p. 49). Interpretacinės fenomenologinės analizės autorai teigia, jog kiekvienu atskiru atveju reikia atsižvelgti ne į tyrimo dalyvių skaičių, o į bendrą atlktų interviu, kurie atskleidžia realistines sukauptą duomenų apimtis (Smith, et al., 2009), skaičių.

2.3.4. Tyrimo interviu

Duomenys apie paauglių mergaičių seksualumo patirtį šiame tyime buvo renkami pusiau struktūrinio interviu būdu. Pusiau struktūrinis interviu yra vienas dažniausių instrumentų kaupiant duomenis išvairaus pobūdžio psichologiniuose kokybiniuose tyrimuose (diskurso analizėje, grindžiamojoje teorijoje, A. Giorgi fenomenologinėje analizėje) (Willig, 2001). Pusiau struktūrinis interviu pripažintas tinkamu duomenų rinkimo metodu, kai tyréjui yra svarbu suprasti prasmių gilumą, o tyrimas visų pirma yra nukreiptas į ižvalgas bei supratimą (Gillham 2000; Legard et al., 2003).

Pusiau struktūrinis interviu pasižymi dvielem privalumais: klausimai neleido man, kaip tyréjai, labai nutolti nuo tyrimo klausimų ir kartu *nukreipė* dalyvių mintis bei asociacijas tiriamo fenomeno linkme. Šio duomenų rinkimo būdas leido kelti pagrindinius atvirus klausimus, o po to ir atsakymus pagilinančius klausimus. Taip tyréja galėjo gyvai „*sekti paskui kiekvieną dalyvę*“, o kiekvienas atskiras interviu pateikdavo ir bendrą, ir unikalių paaugliško gyvenimo ypatybes nusakančią detalių. Kitas privalumas – tam tikras interviu eigos lankstumas, spontaniškumas, kai pati mergaitė nevaržomai pasirinkdavo, kaip ir

kiek giliai atsakyti į tyréjos užduotus atviro pobūdžio klausimus. Tokį pasirinkimą lémė ir faktas, jog ši duomenų rinkimo technika yra dažniausiai taikoma IFA studijose (Smith et al., 2009) bei gerai atitinka hermeneutinę fenomenologinę tyrimo epistemologiją. Pasirenkant šį duomenų rinkimo būdą, teko priimti ir jo ribotumą: tokia dialogo forma labai priklausoma nuo konteksto, dalyvio – tyréjos santykio, tyréjos gebėjimo užmegzti kontaktą ir kitų nenumatytyų detalių (pvz., įtampos dėl stacionarios garso įrašymo technikos gedimo, kaip tai atsitiko Džeinės T1 interviu pradžioje).

Noréčiau pabrėžti, jog IFA tyrimų su paaugliais nėra daug (išskyrus Foster, 2009; Roose and John, 2003, Aisbett et al., 2007; Coleman and Cater, 2005; Shaw et al., 2009; Colton and Pistrang, 2004). Tačiau jie parodė, kad IFA bei interviu metodas gali būti sekmingai pritaikytas ir šiame tyrime su paaugliais, išskyrus tai, jog tyréjas paprastai yra kiek aktyvesnis nei pokalbiuose su suaugusiais asmenimis, o gaunama informacija mažiau nuosekliai ar išsami, tad visą laiką tenka pateikti patikslinančią arba „*ar teisingai tave supratau, kad tu ...*“ klausimų. Kaip seminaro Vilniuje metu aiškino IFA bendraautorius M. Larkin (2013 m. vasario 9 d., VU), nepaisant to, jog tokios studijos itin reikalingos, nedidelis paauglių studijų kiekis susijęs su tuo, jog paauglių atsakymai nėra tokie išsamūs kaip suaugusiųjų, stokoja gilumo, o tai labai apsunkina jų teisingą interpretavimą.

2.3.5. Šio tyrimo interviu ribų apmąstymas

Vienas iš pagrindinių praktinių iššūkių, iškilusių man atliekant tyrimą, buvo kryptingas susitikimo su dalyviais kaip tyrimo medžiagą pateikiančiais, bet ne psichologinių sunkumų turinčiais asmenimis, pokalbio ribų išlaikymas. Tai yra, kaip tyréja ir klinikinė praktikė, turėjau nuolat būti akyla ir reflektuoti skirtumus tarp klinikinio ir tyrimo interviu situaciją. Vienas iš pagrindinių fenomenologinių tyrimų interviu ir klinikinio interviu skirtumų tas, kad fenomenologiniame interviu dėmesys pirmiausia sutelktas į fenomeną, apie kurio patyrimą dalyviai pasakoja, ir mažiau kreipiamas dėmesys į patį pasakotoją, pateikiantį šiuos patyrimus. Deja, realybėje teorinį žinojimą pritaikyti buvo ne taip ir paprasta. Tad tyrimo eigoje pasitaikė klaidų: kai dialogas vykta tarsi „savaime suprantama“ tékme, tie neaiškūs riboženkliai kartais buvo ir peržengiami. Tokią subtilią būseną gerai iliustruoja situacija, susiklosčiusi pirmajame susitikime 2011 m. su Gertrūda (15 m).

G: (eil. 80) *Man parodo pirštą ir aš juokiuosi. Ir mane visi žino kaip iš visko besijuokiančią ir linksmą. Aš ... prie draugių esu labai ... atsipalaiddavusi būnu, būnu tikriausiai savim. O prie kitų būnu, stengiuosi būti rimta, nes, na, nelabai kam patinka tos „palaidos balos“ panelės.*

Tyr: (eil. 84) **Bet tikriausiai tu esi labai jautri... Besijuokiantys žmonės būna jautrūs!**

G: (eil. 85) *Labai! [jos akys sudrėksta]*

Tyr: (eil. 86) **Tas žodis labai yra svarbus. Ne šiaip sau „jautrūs“, bet labai jautrūs žmonės. O dėl ko tu nerimaui labiausiai? Kas tave neramina kaip žmogų?**

G: (eil. 88) *Hmm... kad gal pereisiu į kitą mokyklą, nerasiu draugų arba hmm... susipyksiu su kuo nors ir bus ... labai nefaina [sako liūdnai].*

Tyr: (eil. 89) **Papasakok, iš kokių mokyklų tu dabar keliausi?**¹¹

11 Dalyvių kalba visose citatose netaisyta.

Tyrėja greitai atpažinusi galimai pokalbio pakrypimą ne fenomeno tyrimo, o emocijų atspindėjimo ir empatizavimo linkme, nenorėdama testi ir prisiimti konsultantės vaidmens, klausimą užbaigia neutraliau, nesusiedama su tyrimo situacijoje pasirodžiusi susijaudinimu (emocine prasme): „*O dėl ko tu nerimaui labiausiai? Kas tave neramina? Kaip žmogū?*“ - taip pokalbis vėl grąžinamas į pageidaujamą interviu tékmę (eil. 88).

Šis pavyzdys parodo, kaip nejučiomis tyrėjos pozicija pereina į empatiškos konsultantės (eil. 84) poziciją, pradžioje pastebinčios ne dalyvės būseną kitimą dvejose skirtingose situacijose (akcentas į turini) ir kt., bet galimą dalyvės, kaip asmenybės, senzityvumą. Pavadinu ją „jautria“, nors tiesiogiai tekstas to neatskleidžia. Tai galima būtų pavadinti klaida arba „interpretacija iš išorės“ (Smith et al., 2009), paremta daugiau klinikiniu tyrėjos patyrimu, nuo jautrių turimų klinikinių praktinių pastebėjimų apibendrinimu, tačiau tiesiogiai susijusia su interviu situacija. Fenomenologinio hermeneutinio tyrėjo pozicija to nereikalauja ir netgi pabrėžia būtinybę nenutolti nuo dalyvio asmeninio patyrimo. Ši interviu ištrauka rodo, kad praktiškai to sunku išvengti.

2.3.6. Tyrimo duomenų tvarkymas

Duomenų analizė vyko laikantis metodologinių reikalavimų (Smith, 2011; Smith et al., 2009). Analizė vyko šiais etapais:

1. Transkribavimas. Šiame etape buvo įsigilinama į tai, kaip dalyviai kalbėjo apie save: jų toną, ritmą, pauzes, temų pokyčius. IFA reikalauja detaliros ir išsamios interviu transkribavimo medžiagos (teksto), kuris ir yra analizės objektas. Tad Jame privalo būti pažymėta ir kai kurios esminės dalyvių interakcijų vietas (juokas, juokas ir verksmas, tyla, akivaizdus nuotaikos pasikeitimas ar kt.) (Smith and Osborn, 2003, p. 64).

2. Pirmas žingsnis. Daugkartinis skaitymas arba „panirimas į gelmę“. Šiame etape laikytasi pagrindinių fenomenologinio tyrimo nuostatų: atvirumo medžiagai (šiuo atveju interviu tekstu) ir vengiama parodyti savo asmeninių nuostatų ar įsitikinimų apie gyvenimą, apie fenomeną. Fokusuoto skaitymo tikslu buvo siekiama kuo geresnio teksto prasmės supratimo ir pajautimo. Perskaičius kiekvieną tekštą atskirai ir iki galo bent 2–3 kartus, laisvu stiliumi užrašomas pastabos, išgyvenimai ir mintys. Šios refleksyviosios pastabos buvo susijusios su tyrėjo jausmais arba su tiriamo fenomeno ypatumais.

3. Fenomenologiniai komentarai (Smith et al., 2009) arba kodavimas (Smith and Osborn, 2003). Šiame etape buvo išryškinama asmeninė dalyvio patirtis ir dėl to kodavimas atliekamas „linija po linijos“ būdu, pažymint pasiskymo esmę, kuri tiesiogiai siejosi su tyrimo klausimu. Buvo išskirti tyrimo dalyviams svarbūs įvykiai, reikšmingi emociniai išgyvenimai ir pasikartojančios temos. Tai pirmosios hipotetinio pobūdžio įžvalgos, kurios vėliau dar buvo tikslinamos. Šis etapas buvo susijęs su dėmesio perkėlimu nuo tyrimo dalyvio kalbos prie bendresnės psychologinės kalbos ir reikalavo daugiau kūrybiškumo, intensyvesnės interpretacinės veiklos, susijusios su kodavimu (Smith, et al., 2009; Šalaj, 2012). Buvo stengtasi išvengti pernelyg didelio abstrahavimo, nutolimo nuo empirinės medžiagos.

4. Trečias žingsnis - interpretacinė analizė, kurios tikslas - sudaryti pagrindinių temų sąrašą. Remiantis fenomenologinės analizės pastabomis, buvo suformuotos įžvalgos, susietos su jas atitinkančiais psychologiniai fenomenais. Taip panaudojant psychologijos mokslo terminus buvo suformuluotos fenomeną aprašančios temos. Šiame etape induk-

tyviai ieškoma to, kas bendra tarp kelių fenomenologinių pastabų ir kaip jas būtų galima integruoti – prasmingai konceptualizuoti. Interpretaciniés analizés tikslas – praplėsti pozitūrį į akivaizdžius reiškinius, ižvelgiant naujas (kartais vadinamas latentinémis) reikšmes, kurių pačios dalyvės galėjo ir nesuvokti. Dažnai tyréja daré pastabas (patikslindama jas teksto citatomis), laikydamasi hermeneutinio principo „dalies ir visuma“, ieškodama temai „irodymų“ viso interviu metu.

Sudarytų temų sąrašas, kuris pradžioje atspindėjo chronologinę interviu eilę (Smith and Osborn, 2003, p. 71), vėliau buvo peržūrimas ir susiejamas dar aukštesniu abstrahavimo lygiu, tai yra labiau analitiškai ir teoriškai – jungiant jas į temų „kekės“¹². Taip galiausiai kiekvienai dalyvei buvo sudaryta sava fenomeno reikšmių struktūra, geriausiai atspindinti konkretios dalyvės perspektyvą (arba fenomenologine reikšmę – jos horizontą). Temų „kekė“ yra kiekvienos dalyvės „aukščiausias“ abstrahavimo lygmuo. 3–10 prieduose pateikiami tokijų struktūrinų lentelių pavyzdžiai. Analizés metu keletas temų gali likti nuošalyje, nes jos netinkamos kuriamai struktūrai arba nėra pakankamai turtingos irodymų konkretiame interviu tekste (Smith and Osborn, 2003). Pabaigus vienos dalyvės pasisakymo temų struktūravimą, pereidavau prie kito atvejo. Buvo laikomasi principo, jog į kiekvieną naują tekštą žvelgianta kaip į atskirą ir nesikartojantį.

5. Ketvirtas žingsnis. Indukciné skirtinę atvejų analizé. Vienas iš sudētingesnių analizés vietų, kai pavienio dalyvio medžiaga turi būti integruojama į kitų dalyvių medžiagą. Šiame etape atskiriems atvejams parengtos struktūrinės fenomeno lentelės buvo sujungiamos į vieną bendrą struktūrą. Remiantis IFA metodu, duomenų analizés tikslas – ne tik paprasto temų sąrašo sudarymas, bet hierarchinės temų (reikšmių) struktūros, kurioje išryškinamos trys keturios esminės temos (metatemos), sukūrimas. Metatemų sudaro keletas bendrumu pasižyminti „kekių“, paremtų empirine medžiaga, tai yra gerai parinktomis teksto citatomis. Metatemos atitinka ypatumus, esmingai atspindinčius tyrimo klausimą ir tiriamą fenomeną. Nuspręsti, kurios atskirų dalyvių medžiagoje išryškintų „kekių“ taps prioritetinémis, autorei tapo gana daug streso ir nerimo keliančiu darbu. Teko stebeti, kurios temos yra išsamesnės, kad kiekvienos dalyvės pasisakymų medžiaga būtų įtraukta į galutinę fenomeno temų struktūrą – dalyvė būtų reprezentuojama kiekviename metatemų lygmenyje.

6. Rašytinis fenomeno paveikslas. Remiantis IFA, galutinis analizés produktas sudarytas iš dviejų dalių: jungtinės teminės fenomeno reikšmių struktūros (lentelės) ir rašytinio fenomeną aprašančio bei interpretuojančio teksto, išryškinančio prasmes, būdingas dalyvių patirčiai. Tad šiame etape kiekviena atskiro dalyvės teminė fenomeno struktūra buvo trumpai aprašoma, taip ją paverčiant jau tyréjo perdirbtą fenomeno rašytine interpretacija, kuri vėliau buvo analizuojama psychologijos mokslo žinių šviesoje. Šiame etape schematizuota struktūrinė forma verčiama naratyvu, išryškinat skirtumą tarp to, ką pasakė dalyvis, ir mano sukurtos interpretacijos (Smith et al., 2009; Smith and Osborn, 2003).

2.3.7. Tyrimo etika

Šio tyrimo aplinkybės suponavo padidėjusį dėmesį tyrimo etikai bei dalyvių apsaugai. Visos pagrindinio tyrimo proceso procedūros buvo aprobuotos MRU Psychologijos

12 Terminą „kekės“ pirmoji pasiūlė dr. A. Matulaitė (2013).

katedros Etikos komitete (2011m. kovo 8 d.). Tiriamosios dalyvavo savanoriškai ir ne-atlygintinai. Nei pačioms dalyvėms, nei jų tėvams nebuvo suteiktą jokia klaidinanti informacija apie tyrimo tikslus ar rezultatų pateikimo formą. Detaliau pristatomi esminiai etikos principai, kurių buvo laikomasi šiame tyrime bendraujant su paauglėmis (Sacks and Westwood, 2003; Žydzūnaitė, 2011):

Teisė nebūti pažeistai. Paauglės gavo patikinimą, jog dalyvavimas tyrime neturės žalingos įtakos jų fizinei, socialinei ar psichinei sveikatai, tačiau gali sukelti nedidelį diskomfortą dėl intymaus klausimų pobūdžio. Jeigu kiltų abejonių dėl klausimų tinkamumo ar atitikimo dalyvių įsitikinimus (mergaitės buvo raštiškai išpėtos), tai gali nutraukti interviu bet kuriuo metu be būtinybės paaškinti priežastis (priedas 16). Siekdama apsaugoti dalyves nuo psychologinio pažeidžiamumo, stengiausi stebeti dalyvių reakcijas į užduodamus klausimus, o interviu metu bent vieną kartą pasiteiraudavau apie jų savijautą. Nei viena dalyvė nenutraukė tyrimo interviu metu. Po interviu dalyvių buvo prašoma pasidalinti savo mintimis. Joms buvo sudaryta galimybė pasilikti po pokalbio tiek, kiek reikia, jog pasijustų baigusios pokalbij.

Po pirmojo interviu visos dalyvės gavo voką, kuriame buvo lapas su padėka bei informacija apie paaugliams teikiamas psychologinės pagalbos paslaugas. Jos buvo paragintos parašyti el. laišką ar SMS, jeigu manytų, jog po tyrimo tikrai jaučia įtampą. Nė viena dalyvė nepasinaudojo tokia galimybe.

Teisė būti saugiai. Visas tyrimo dalyves patikinau, jog pateikta informacija nebus panaudota prieš jas ar perduota trečiai pusei (pvz., mokyklai, mokyklos psichologe ar tėvams). Pokalbio metu buvo siekiama išvengti „galios“ pasireiškimo, kai, argumentuojat tyrimo klausimais, paauglės dalyvės būtų primygintai spaudžiamos atskleisti asmeninę informaciją. Stengiausi retkarčiais „atsitraukti“, jei po užduoto klausimo stodavo tyla arba buvo galima justi emocinį pasimetimą, nežinojimą, kaip atsakyti. Stengiausi palaikyti adekvacią bendradarbiavimo atmosferą, nesistengiant jos paversti draugiška ar itin pozityvia. Dviejų dalyvių mamos (Gertrūdos ir Indrės) palydėjo savo dukras į pirmą susitikimą. Jos norėjo patikrinti, ar tyrimas néra apgaulė ir ar néra grėsmės jų dukterų saugumui.

Tyrimo naudingumas. Dalyvės sąmoningai sutiko dalyvauti, nes tai pasirodė svarbu joms pačioms. Kaip paaškėjo, mergaitės norėjo išsakyti savo nuomonę. Dalyvės suvokė, kad jų dalyvavimas konkretiame tyrime prisideda prie seksualumo raidos tyrimų Lietuvoje. Tyrėja atvirai pateikė informaciją, kokiose mokslo renginiuose ketinama viešinti susistemintus rezultatus ir gavo raštiškus sutikimus viešinti medžiagą publikuojant ją moksliniai tikslais.

Privatumas. Privatumas, kuris leidžia asmeniui kontroliuoti situaciją bet kuriuo būdu tiesiogiai atskleidžiant informaciją apie save (Lowrance, 2003), itin svarbus atliekant apklausas, susijusias su intymios informacijos pateikimu. Privatumo principio buvo laikomasi parenkant tyrimo susitikimo vietą (Sacks and Westwood, 2003). Vilniuje interviu vyko po pamokų MRU psichologijos laboratorijoje, už dviejų uždarų durų, siekiant maksimaliai sukurti saugumo bei privatumo atmosferą. Ne Vilniuje susitikimai vykdavo privačiame psichologo kabinete, kurį kolegos užleido tyréjai. Šis kabinetas turėjo bendrą laukiamąjį su greta įsikūrusio privataus gydytojo konsultanto kabinetu, tad interviu buvo stengiamasi atliki po darbo valandų arba savaigaliais, siekiant maksimaliai garantuoti tyrimo dalyvių emocinį saugumą bei perteikiamos informacijos konfidencialumą.

Kadangi privatumas nurodo ir asmens teisę į teisingą, pagrįstą ir slaptą informacijos (pasisakymų, tapatybės identifikavimo, psychologinių duomenų) panaudojimą, tai visos tyrimo dalyvės buvo informuotos, jog tyrimas vyksta mokslo žinių gilinimo labui, bet ne asmeniniam smalsumui tenkinti, ir jos pačios turi nuspręsti, kiek atvirai atsakinės į tyréjos klausimus. Vadovaujantis šiuo etikos principu, visa su tyrimu gauta informacija buvo perkelta į asmeninį tyréjos kompiuterį, kompiuterinės bylos su tyrimo medžiaga buvo koduotas slaptažodžiais, o visa medžiaga prieinama tik tyrimą vykdžiusiai disertantei.

Konfidencialumas. Konfidencialumas, anot etikos klausimus nagrinėjančios literatūros, susijęs su tyréjo įspareigojimu apsaugoti pasitikėjimo situacijoje atskleistą privačią dalyvių informaciją nuo paviešinimo (Lowrance, 2003; Sacks and Westwood, 2003). Šiame tyisme dalyvėms bei jų tėvams buvo raštiškai garantuota, jog jokia interviu metu gauta informacija nebus platinama; kad neapdorota informacija nebus prieinama nė vienam su tyrimu nesusijusiui asmeniui; jog pristatant duomenis publikacijose, konferencijose ar pačioje disertacijoje nebus atskleidžiama nei jų tapatybė, mokyklos ar mikrorajono pavadinimas, nei kita aiški informacija, leidžianti jas identifikuoti. Siekiant garantuoti duomenų konfidencialumą, dalyvių demografiniai duomenys buvo saugomi atskirai nuo interviu tekštų transkripcijų tam, kad jų nebūtų galima susieti su konkretiā dalyve. Taip pat slepiant dalyvavusių mergaičių tapatybes, jos pačios galėjo pasirinkti slapyvardžius.

Teisingumas. Tiriamujų atranka buvo pagrįsta metodologiškai pagrįstais kriterijais, nesiremta naudos ar kompromiso faktoriais. Siekta, kad tyisme dalyvautų asmenys, gebantys perteikti savo patirtis. Mergaitės galėjo klausti papildomą kausimą apie tyrimo eigą, organizavimą ar duomenų panaudojimą ateityje. Visą tēstinio tyrimo laiką buvo stengiamasi palaikyti pagarbius ir oriūs santykius, tačiau jie nebuvo familiarūs.

2.3.8. Tyrimo kokybės užtikrinimo procedūros

IFA metodui radinių kokybės klausimas aktualus kaip ir visiems kitiemis mokslo žinių gavimo metodams. Tad problemos, kylančios dėl išskirtų temų ar interpretacijų pagrįstumo, artimos visiems kokybinių tyrimų metodologija paremtiems tyrimams. Kadangi dažniausios kokybinių tyrimų problemos sietinos su tyréjo subjektyvumu, tai šiame darbe buvo vadovautasi L. Yardley (2000) suformuluotais kriterijais, kuriais remiantis siekiamas pagerinti atliekamo tyrimo patikimumą: a) *jautumas kontekstui*; b) *tyréjo pasirengimas*; c) *tyrimo skaidrumas ir vientisumas*; d) *tyrimo indėlis ir praktinis svarbumas*. Žemiau šie kriterijai yra detaliau pristatomomi:

a) **jautumas kontekstui.** Tyrėja suvokia pasirinkto disertacinio darbo tematikos aktualumą visuomenei ir savo socialinę atsakomybę interpretuojant ir viešinant gautus radius. Kita vertus, pripažįstu, jog nepilnametės dalyvės yra lengvai pažeidžiamos ir skyriaus daugiau dėmesio etikos procedūrų įtvirtinimo klausimams - pačių mergaičių bei jų tėvų (globėjų) teisių garantavimui. Siekiau maksimalaus tyrimo procedūrų aptarimo skaidrumo bei atvirumo;

b) **tyréjo pasiruošimo dimensija** buvo realizuojama tyréjos kompetencijos atlikti mokslinius tyrimus ugdymu. Pradėdama disertacijų tyrimo projektą, autore jau turėjo patirties atliekant kiekybinius reprezentacinius psychologinius tyrimus (Žukauskienė ir Kajokienė, 2006), tačiau neturėjo kokybinių tyrimų atlikimo patirties. Doktorantūros studijos, kurių metu vyko įvairūs metodologiniai seminarai, specialios literatūros skaity-

mas bei praktinės stažuotės užsienyje padėjo įgyti trūkstamų kokybinių tyrimų atlikimo kompetencijų;

- Tyrėjos kompetencija buvo ugdoma šiuose 2009 m. – 2013 m. vykusiuose mokymuose:
1. „Everyday Life in the Study of Persons Learning“ (prof. T. Ingold, prof. K. Ellegard, prof. A. Andenaes, 2009 m. lapkritis, Danija: Kopenhaga).
 2. „An Introduction to Interpretative Phenomenological Analysis. A workshop“ (dr. R. Shaw, prof. P. Flowers, 2010 m. kovas, Astono universitetas. Didžioji Britanija: Birminghemas).
 3. „Research training Programme at UCL sponsored by International Psychoanalytic Association“ (prof. P. Fonagy, UCL, 2010 m. rugpjūtis. Didžioji Britanija: Londonas).
 4. „Interpretacinė fenomenologinė analize“ (dr. A. Matulaitė, 2011m. vasaris. Vilnius: VU).
 5. Trijų mėnesių stažuotė Stokholmo universitete, Edukologijos departamente (2012 m. sausis–kovas) pas prof. G. Karlsson, kuris yra sukūrės artimą IFA fenomenologinį–psychologinį metodą (Karlsson, 1995).
 6. „Tarpdisciplininė kokybinių tyrimų metodologijos laboratorija“ (prof. dr. V. Žydžiūnaitė, doc. dr. R. Bubnys, dr. J. C. Clark, dr. M. Farah, 2012 m. birželis. Kaunas: VDU).
 7. Fenomenologinių tyrimų seminaras (dr. V. Eatough, dr. P. Larkin, dr. A. Matulaitė, 2013 vasario 9 d. Vilnius: VU).

Šio tyrimo kokybę padėjo užtikrinti ir kolegų, kurie domisi ir atlieka kokybinius tyrimus, pagalba. Nuo 2009 m. esu specializuotos internetinės diskusijų forumo „*Interpretative Phenomenological Analysis Research Yahoo Interest Group*“ dalyvė (*ipanalysis@yahoo-groups.com*).

Temų auditavimas sistemingai vyko kolegų supervizijų grupėse 2013 m. kovo – 2013 m. birželio mėnesiais (supervizorė dr. A. Matulaitė). Dalis pirmosios „interviu bangos“ međziagos, kuri buvo naudojama publikacijos rengimui (Kajokienė, 2013b), buvo pateikta devyniems kolegom psichologams doktorantams bei magistrams, tai yra ekspertams, susipažinusiem su kokybinių tyrimų atlikimu. Jie padėjo įvertinti, ar išryškintos temos įtikinamai paremtos empirine medžiaga. Hermeneutinės fenomenologijos nuostatos teigia, jog radiniai laikytini validžiai (tiketinai), jeigu kiekviena tema daugiau ar mažiau atspindi visų respondentų patirtis (Dahlberg et al., 2001). J. A. Smith nuomone, „*tema gali būti išskiriama tuomet, kai ji atspindi pusės dalyvių transkripcijose*“ (Smith, 2011, p. 11). Analizuodama duomenis, stengiausi laikytis šio nurodymo: kiekviena suformuluota tema būtų būdinga daugiau nei pusei intervju dalyvavusių mergaičių;

c) tyrimo skaidrumas ir vientisumas nusakomas visų procedūrų ir tyrimo eigos aprašymu bei analizės proceso temų išskyrimo pagrįstumu. Remiantis šios dimensijos reikalavimais, kiekviena tyrimo procedūra yra atlikta kruopščiai, kaip to reikalauja metodo bendrasis aprašymas (Osborn and Smith, 2003; Smith et al., 2009), o visa eiga disertacijos tekste aprašyta aiškiai ir detaliai. Interviu transkripcijos bei struktūrinės lentelės yra koduotos ir neprieinamos nepriklausomam auditui;

d) tyrimo indėlis ir praktinis svarbusumas aptarti pratarmėje, pristatant šio disertacijos tyrimo praktinį naudingumą ir aktualumą.

7 lentelė. Bendri kiekybinių ir kokybinių tyrimų kokybės parametrai ir jų atitikimas šiame tyime

Kiekybiniai tyrimai	Kokybiniai tyrimai	Šio tyrimo kokybės procedūros
Patikimumas. Ar rezultatai atitinka su-rinktus duomenis? Pasikliaujamumas (vidi-nis validumas). Tyrimo rezultatų tikslumas, t. y. rezultatų atitiktis realiai tiriamą situaciją ir su-rinktus duomenis.	Tikėtinumas (<i>angl. credibility</i>) - tinkamu-sas, tikroviškumas. Ar gauti tiriamo reiškinio rezultatai suprantami tyrimo dalyviui? Ar galima patikėti rezultatais? Ar aiškūs atvejų atrankos, duomenų rinkimo ir analizės kriterijai?	<ol style="list-style-type: none"> Proceso ir interpretacijų peržiūra su kolegomis. Tyrėjo refleksijos Tyrėjo įsitraukimas į duomenų rinkimą ir transkripciją parengimą. Asmeninio požiūrio atskleidimas užrašuose. Tikslus aprašymas, kad kiti, kurie turi panašią patirtį, galėtų proce-dūrą atpažinti. Aprašymų struktūros darnumas.
Generalizavimas (<i>išori-nis validumas</i>)	Perkēlimas (<i>transferability</i>). Ar galima tyrimo rezultatus perkelti į kitą kontekstą, aplin-ką? Ypač kruopštus aprašymas ir tyrimo prielaidos yra perke-liamumo pagrindas. Dalyvių ir laiko įvairovė.	<ol style="list-style-type: none"> Išsamus dalyvių aprašymas. Tyrimo eigos aprašų „tiršumas“. Dalyvių trankos ir metodo pasirin-kimo kriterijų aprašymas.
Konsistencija, darna, nuoseklumas (<i>reliabi-lity</i>)	Priklausomumas (<i>depen-dability</i>). Kokią įtaką tyrimo procesui ir rezultatams turėjo kontekstas? Aprašyti tyrimo konteksto ir tyrimo proceso priklausumą	<ol style="list-style-type: none"> Tyrimo metodų išsamus aprašy-mas. Išorinis auditas supervizijų grupėje Pateiktos dalyvių mintys apie tyri-mo poveikį savęs suvokimui. Kodavimo – perkodavimo proce-dūra.
Neutralumas (<i>objek-tivumas</i>), patvirtina-mumas	Patvirtinamumas (<i>confirma-bility</i>). Kiek skirtingi tyrimo dalyviai patvirtina tyrimo rezultatus, sutaria dėl rezultatų? Protokoluoti tyrimo dalyvių pasiskymus.	<ol style="list-style-type: none"> Duomenų auditas pasibaigus tyri-mui – disertacijos gale pateikiamas transkripcijos pavyzdys. Išskirtos kategorijos, audituotos kolegų supervizijų grupėje: audi-tuotas citatų „kekės“ įtikinamu-mas. Pirmos interviu bangos dviejų ka-tegorių pagrindinė empirinė me-džiaga tikrino priskirti ekspertai. KKT dizainas ir ryšys su dalyviais leido gauti papildančių žinių ir taip patvirtinti jau esamas. Ingridos atvejo aprašus perskaitė pati dalyvė. Pateikė vieną koreguo-jančią pastabą.

Kaip minėta, kiti autoriai yra nurodė kiek kitokius kokybinių tyrimų kokybės para-metrus. 7 lentelėje pateikiama detalesnė informacija, kokios procedūros konkrečiai buvo

atliktos. Ši lentelė buvo sudaryta pasiremiant L. Krefting (1991) įvardintais kokybės kriterijais.

2.3.9. Tyrėjos ir tyrimo santykis – savirefleksija

Hermeneutiniame tyrome tyrėjas yra duomenų rinkimo instrumentas, tad savirefleksija – būdas pažinti galimą tyrėjo subjektyvumo poveikį išskylantiems radiniams (Smith et al., 2009; Laverty, 2003; Armour, et al., 2009). Ši savirefleksija yra būtinybė apmąstyti savo paties, kaip tyrėjos, asmeninę, politinę ir intelektualinę autobiografiją; atvirai aprašyti savo poziciją bendraujant su tyrimo dalyviais ir tiriamu fenomenu. Todėl šiame poskyryje taip itin aktyviai vartojamas pirmasis asmuo.

Pradėčiau nuo to, kad šiuo metu esu 45 metų tyrėja, turinti ilgą praktinio darbo su paaugliais ir su jaunais žmonėmis patirtį. Mano amžius yra artimas dalyvių tévų ar jų mokytojų amžiui, todėl man buvo svarbu išlaikyti psichologinę savikontrolę, nenuslysti nei į vieną iš šių vaidmenų. Amžiaus disproportcija galėjo sukelti grėsmę užimti pernelyg globėjiską poziciją arba „negirdėjimą“ informacijos, kurią dalyvės norėjo atskleisti kaip daugiau žinančios ar turinčios „suaugusiuju“ patirties. Kita vertus, kartais mintyse atsi-rasdavo noras palyginti savo studenčių dukterų patirtis (žinoma, mano įsivaizduojamas) su dalyvių perteikiamais potyriais. Šiuos ir kitus dalykus nuolat apmąstydavau bei siekiau atskirti – atsiriboti. Mano bei tyrimo dalyvių socialines pozicijas ženklini dar viena asimetrija: „tyrėjo – dalyvio“ galios santykis. Šį faktą priėmiau kaip neišvengiamą realybę, o ji švelninti padėjo priimtina fenomenologinė nuostata apie tyrimo dalyvių lygiavertiskumą.

Praeityje daug laiko ir jégų paskyriau psichoanalitinės psichoterapijos studijoms, tai neabejojau, kad teorija apie asmens raidą ir seksualumą turėjo poveikį mano pasaulio suvokimo būdui, kuris netiesiogiai, bet vis dėlto darė įtaką tyrimo eigai, duomenų analizei ir radinių interpretacijoms. Turėčiau pasakyti, jog manau, kad asmuo jau gimsta seksualus, tačiau šios savybės prasmė suvokiama tik laikui bégant: socialinei aplinkai formuoojant seksualumo raiškos kryptį. Laikantis metodologinių nurodymų, kiek įmanoma, siekiau atsiriboti nuo visų teorinių žinių bei klinikinės praktikos tam, kad galėčiau kuo geriau suvokti subtilius pačių dalyvių patirties niuansus – jų „kalbėjimą“ ir patirtį. Norėdama išlaikyti atvirą fenomenologinę poziciją duomenų rinkimo ir atvejų analizés etapuose, nuo doktorantūros studijų pradžios (2009 m. spalis) iki pat pirmosios intervju bangos radinių analizés (2012 m. pavasaris), susilaikiau nuo visos naujos psichologinės, aišku, ir psichoanalitinės literatūros skaitymo. Formalūs doktorantūros studijų reikalavimai skatino mane rengti publikacijas ir kitaip viešinti tyrimo rezultatų fragmentus, dalyvauti konferencijose, tad nepavyko visiškai išvengti atsiribojimo nuo su radiniais susijusios įvairios psichologinės literatūros skaitymo. Todėl vėlesnių intervju bangų duomenų analizę jau nebėbuvo taip maksimaliai ir sąmoningai neutraliai kaip pirmosios bangos intervju analizė. Tiesa, aš bandžiau į kiekvieną tekstą žvelgti kaip į unikalią patirtį, kurios negalima teoriškai paaiškinti vienu straipsniu ar vienu autoriumi. Su disertacijos tema susiję straipsniai, kuriuos pavyko aptikti duomenų bazėse, buvo kaupiami kompiuterio atmintinėse ir lentynoje, atskiruose teminiuose aplankuose. Visais jais aktyviai pradėjau remtis baigusis visą pirmosios ir pradinę antrosios bei trečiosios intervju bangos empirinių duomenų analizę (nuo 2013 m. pradžios).

Šiame tyrime mano, kaip tyrėjos, ir dalyvių deklaruota seksualinė orientacija sutapo – tyrimą atliko ir tyrime dalyvavo heteroseksualios orientacijos moteriškosios lyties asmenys. Manau, kad tam tikra prasme tai lengvino susikalbėjimą ir supratimą, tačiau, matyt, ir paliko tam tikrų „baltų dėmių“, kurios neišvengiamos, kai sąmoningai nepagaunama ir nekvestionuojama „savaime aiški“ patirtis.

Prieš pradédama duomenų analizę, permąsciau ir savo kertines krikščioniškiasios dorovines nuostatas, mėginama jas kiek „suskliausti“. Tad tyrimo eigoje stengiausi laikytis ramiai, nei smerkdama nei nuvertindama dalyvių asmeninius pasirinkimus, nei kaip nors kitaip atskleidžiant savo konservatyvų požiūrį į seksualumo raišką. Ypač buvo sunku klau-santis pirmojo Delfinos pasakojimo, kuris tikrai neatitiko mano pačios vertybinių pozicijos.

Turiu pabrėžti, jog testiniame kokybiname tyrime nepavyko laikytis itin neutralios emocinės pozicijos tiriamujų atžvilgiu, kaip tai būtų galima daryti atliekant kokybiinius tyrimus skerspjūvio metodu. Testinis tyrimas vertė mane rasti „optimalų“ santykį, kuris padėtų sudominti mergaites, padėti išlaikyti pakankamai gerą ryšį ir jų neprarasti bei paskatinti pakartotiniems susitikimams. Tyrimo eigoje man kildavo pačių įvairiausią reakcijų: ir džiaugsmo bei dėkingumo, kad sutiko dalyvauti tyrime, arba nusivylimo, kai dalyvė neatvykdavo laiku arba nukeldavo susitikimą. Tyrimo darbą lengvino dalyvių drąsa pasakojant savo intymias paslaptis. Retkarčiais pagaudavau save išgyvenant „moterišką solidarumą“, nuo kurio buvo sunkiausia atsiriboti.

Apibendrindama turiu pasakyti, jog tikėtina, kad, tyrėjas, turintis kitokią gyvenimišką patirtį bei išsilavinimą, būtų linkęs kai kuriuos dalyvių seksualumo patyrimų aspektus vertinti neįprastai. Tačiau tai, apie ką bus kalbama kitame skyriuje, susidėliojo dėl mano patirties bei turimų įžvalgų.

Skirtingų laikotarpiai tyrėjos dienoraščių ištraukos (kalba netaisyta)

Pirmas interviu ir pirmas netikėtumas. Vietoje vienos dalyvės atėjo dvi. Tiesiog, draugės gi po vieną nevaikšto! Ypač kai laukia kažkoks tyrimas ir nauja patirtis – vizitas į universitetą. Ir, pasirodo, kad jos abi užsiraše dalyvauti. Laiko nuspresti, ką daryti „teisingai“, nebuvu. Ir negalėjau paskaityti protingo kokybinių tyrimų vadovėlio. Nebuvu kada. Pati turėjau susigalvoti, ką čia daryti. Na, nutariau patrumpinti susitikimus, bet du interviu padaryti per vieną dieną, kad nei viena neliktų nuskriausta ir neišblėstų dalyvio entuziazmas. Vieną pasodinau koridoriuje už dviejų durų su romerio bandele ir kava. Kitą pakviečiau atsisėsti. Bet karts nuo karto prisimindavau tą, kavą geriančiąjį už durų, ir pagalvodavau: "Ką ji ten dabar veikia? Ar ne per ilgu jai laukti?". Taigi, buvo sunkoka išlaikyti visą dėmesį prie medžiagos. Bet manau, man dar visai neblogai pavyko.

Vis galvoju, net galva įsiskauda: pagal kokį kriterijų atrinkti dalyves atvejų analizei. Literatūros skaitymai nepadeda: per daug palieka tyrėjo atsakomybei. Patirties turtingumo ir detalumo kriterijus netinka. Juk kalbame apie sunkiai verbalizuojamą patyrimą. Antra vertus, man jos visos, kaip vaikai, mielos ir įdomios. Kiekvienoje jų randu kažką, dėl ko norėčiau pristatyti detaliau. Svarstau jau antras ménuso. Ir jaučiu, kaip skausmingai artėja būtinybė tai padaryti.

Sustojaus rašiusi. Kilo „karšta“ mintis – jos negaliu atsikratyti, tad sėdau rašyti. Neįtikėtina! Susidūriau su problema, apie kuriau nebuva pamąsciu. Kai sudėliojau dviejų mergaičių, kaip metodologiskai „kraštutinių“ atvejų, aprašymus, tai supratau, kad turiu dar kartą pergalvoti šią vadovėliuose rekomenduojamą būdą. Tiesiog realybėje viskas sudėtingiau nei moksle. Mergaitės. Jos kitaip gyveno, kitaip išgyveno savajį seksualumo įgyvendinimą. Kad neatrodytų, jog siekiu jas supriešinti (juoda/balta), pavaizduodama vieną geresnę už kitą. Manau, kad aš būtinai turiu to išvengti. Aš – tyrėja. Ir abi dalyvės pasakojo savo neįtikėtinas patirtis tik todėl, kad manimi tikėjo ir pasitikėjo. Kelusi aukštus etikos standartus pradžioje, turiu juos išlaikyti toliau. Tai kažkaip įpareigoja dar kartą pamąstyti apie etiką: kaip nenuvertinti kitokios asmeninės seksualumo patirties turinčios Delfinos ir atskleisti jos unikalumą. Kaip nesusitapatinti su idealizuojančia Ingridą moraliniu balsu ir sugretinant nesupriešintį jų abiejų. Sugalvojau, kad kai kurias detales pakeisiu, kad būtų dar mažiau atpažįstama ir kai ką perdėliosiu, jog iki kraštutinumo sumažinti galimybę skaitančiam būti moraliniu teisėju. Būčiau laiminga, jeigu pavyktų tai pasiekti. Oi, kažkaip pradžioje etika atrodė mažiau svarbi.

Viskas baigėsi paprasčiau. Pragmatiškai nusprendžiant, geriausia išeitis yra išsamiai pristatyti vienintelės Ingridos atvejį. Seksualumo tyrime sunku likti emociskai neutraliam ir išvengti mergaičių lyginimo tarpusavyje, kaip kad vyksta nuolat kasdieniniame gyvenime. Vienas atvejis padės to išvengti. Tačiau skaitančiam kitam ir neparodys tos visos įvairovės, kuri manatsivėrė.

Pastebėjau, kad Ingridos istorijoje jos siekis tobuleti, yra tiesi nuoroda į mano pačios įsisąmintoną norą „mokyti visą gyvenimą“. Tai turiu apmąstyti, ar tai negalėjo įtakoti pasirinkimo pristatyti būtent šį atvejį?? Na, taip nesąmoningai, žinoma. Kiek aš pati tapatinuosi su savo pačios paauglišką patirtimi, kiek ji čia iškyla? KONTROLIUOTI savo apibendrinimus ir klausiti, ar čia tik apie dalyves, ar kažkas nutolusio nuo teksto.

3. RADINIAI

Prieš pradedant pristatinėti radinius, trumpai apžvelgsiu šią darbo dalį bei paaiškinsiu, kokia tvarka skaitytojui pristatomi gausūs radiniai. Néra jokios griežtos tvarkos, kaip kokybinių tēstinių tyrimų (KT) radiniai turėtų būti pristatomi, o pasirinkimą dažniausiai lemia tyrimo klausimai, tyrėjo kūrybiškumas bei atskleistų radinių pobūdis. Ne itin gilias tradicijas turinčiuose KTT paprastai laikomasi dvių radinių chronologinės orientacijos krypčių. Pirmoji akcentuoja skirtinges tyrimo radinių bangas (T1 ir T2 – *synchroninis kelias* – klasikinis būdas), o antroji – radiniai pristatomi taip, kaip medžiaga buvo renkama (atvejis po atvejo). Synchroninis kelias padeda atrasti pačias bendriausias „artimas“ arba, priešingai, labiausiai nutolusias ir subjektyvias temas kiekvieno atskiro susitikimo medžiagoje. Vaidinasi, synchroninėje analizėje susitelkiama į dalyvių seksualumo patirties atskleidimą vienu konkrečiu laiko momentu („atsitiktinis laiko pjūvis“), pvz., keturiolikos – penkiolikos metų (T1), arba šeziolikos – septyniolikos metų (T3) amžiuje. Antrasis kelias padeda dėmesį sutelkti į pasirinkto fenomeno (arba temų, ivykių, patirčių) pokyčius (pvz., gali egzistuoti T1, tačiau neaptiktas T2). Šis analizės būdas vadinamas *diachroniniu*. Diachroninė chronologija leidžia stebeti vieną ar keletą pasirinkto fenomeno aspektų bei „*analizuoti juos kaip laike kintančius tēstinius procesus*“ (Thomson, 2007, p. 572; Neale, 2012). Kadangi KTT dalyvių grupė paprastai yra nedidelė, tikslingai parinkta, tad diachroninė analizės kryptis padeda sutelkti dėmesį į subjektyvius fenomeno patirties pokyčius laikui bégant bei konteksto ir patirties sąveikas. Kaip būtų galima pristatyti gausius tēstinių kokybinio tyrimo radinius, mokiausi analizuodama kitų autorų publikacijas (Thomson and Holland, 2003; Thomson and Holland, 2005; Thomson et al., 2003; McLeod, 2003; Thomson, 2007; Yates, 2003).

Atsižvelgiant į išskeltą tyrimo tikslą, šioje disertacijoje pasirinktas mišrus (synchroninio ir diachroninio) radinių pristatymo būdas. Synchroninės analizės krypties radiniai bus pristatyti skyriuje 3.1., o diachroninės analinės krypties radiniai – 3.2 skyriuje. Siekiant atsakyti į pirmajį išsikeltą tyrimo klausimą, tai yra išryškinti mažiausiai tyrinėtas viduriniosios paauglystės pradžios (14 m. – 15m.) mergaičių seksualumo patirtis, pirmosios interviu bangos (2011 m.) radiniai pristatomi pirmieji ir labai išsamiai. Kadangi IFA metodas reikalauja kiekvienos dalyvės interviu medžiagą analizuoti atskirai, kaip vieną nuo kito nepriklausomus atvejus, tai pradžioje (3.1.1.) pateiksiu trumpus kiekvienos dalyvės seksualumo patyrimo konteksto aprašus, suteikiančius galimybę susipažinti su tyrimo dalyvėmis ir jų pasauliu, kokį jų matė pačios mergaitės bei aš, kaip jų patirties stebėtoja. Kiekvienos dalyvės atskira T1 interviu medžiagos hierarchinė seksualumo patyrimo struktūra pateikiama 3–10 prieduose. Vėliau (3.1.2.) pateiksiu detalų (arba „tirštą“) tekštinių seksualumo patyrimo viduriniosios paauglystės pradžios aprašymą ir *seksualumo patyrimo viduriniosios paauglystės pradžioje* fenomeno hierarchinę struktūrą (10 lentelė). Anot IFA metodo kūrėjų, schematiška suformuluotų teminių grupių reprezentacija „*padės skaičiuojant suprasti visumos platumo pojūtį, prieš žengiant toliau į pirmosios temos detalumą*“ (Smith et al., 2009, p.109). Visus pirmosios interviu bangos radinius suskirsčiau į keturias atskiras grupes – metatemas. Šiame tyrime *metatema* vadinamas stambiausias kokybinės duomenų analizės vienetas, kuris apibūdina viduriniosios paauglystės tarpsnio mergaičių

seksualumo patirties turinį. Paskutiniame synchroninės analizės krypties radinių pristatymo skyriuje (3.1.3.) pristatysiu viso tēstinio tyrimo medžiagoje reikšmingai dominavusio fenomeno – *mergaičių seksualinio Aš išgyvenimų analizę pirmųjų romantinių ryšių erdvėje* – hierarchinę struktūrą ir jos detalų aprašą. Per trejus tyrimo metus, aštuonios iš devynių tyrimą pradėjusių mergaičių ankščiau ar vėliau įgijo pirmosios emociškai reikšmingos romantinių ryšių patirties. Pirmųjų santykii su vaikinu fenomenas vis iškildavo tēstinių susitikimų pokalbiuose ir savaime prašési atskiro bei detalaus pristatymo.

Radinį dalies 3.2. skyrius skirtas diachroninei jų analizės krypciai: atskirų seksualumo patyrimo fenomenų išgyvenimų transformacijų analizei. Radinius iliustruoti pasirinktas konkretus Ingridos atvejis, kaip seksualumo patyrimo atskleidimo pavyzdys.

Aprašinėdama darinius, dažnai vartoju žodžius „pamatyti“ arba „būti pamatyta“. Šiame darbe tai itin svarbi savoka, kurios semantinis laukas čia išplečiamas nuo įprastiškės suprantamos „*akimis, regėjimu patirti, matyti*“ iki rečiau vartojamos „*gerbt, rūpintis*“ (Internetinis lietuvių kalbos žodynas). Šiame darbe šiam žodžiui dar suteikiu ir psichologines „palankiai įvertintas“, „viešai pripažintas“ prasmes. Kaip nurodo žodynas, žodis „pamatyti“ gali turėti ir dar kitą prasmę: „*sueiti*“, „*susitikti*“. Ir šis „susitikimą“ išryškinantis aspektas tiksliai atkartoja psichologinį *žvilgsnio situacijos*, kaip „ryšio per atstumą“, idėją. Simbolinė prasme abi šios dažnai pasikartojančio veiksmažodžio prasmės tinkamos dalyvių seksualumo potyriams aprašyti.

3.1. Synchroninė patirties analizės kryptis

3.1.1. Individualų seksualumo patyrimų aprašai

Tai kiekvienas žmogus yra seksualus (Iz1, 578).

Atlikus atskirų atvejų analizę, teko nemažai pagalvoti, kaip trumpiau ir aiškiau pristatyti duomenis. Pasirinkau paieškoti visoms dalyvėms svarbios patirties, savaip varijuojančios jų gyvenimus, tačiau kuri daugiau ar mažiau leistų mergaitės sugrupuoti ir taip išvengti duomenų gausumo. Kadangi absoliučiai visas mergaitės palietė ir draugystę su berniukais temą, tai atlikus pirmosios bangos interviu (T1) duomenų analizę, nusprenādžiau dalyves suskirstyti į tris pogrupius, atspindinčius šią jų patirtį, įvardintą kaip „romantinių ryšių patirtis“. Romantiniai ryšiai čia vadiniu „*savanorišką diadinį santykį, kuri abu partneriai pripažįsta kaip išskirtinį emocinį ir fizinį tarpusavio ryšį*“ (pagal W. A. Collins, 2003). Tokią grupavimo logiką pasiūlė viena iš dalyvių. Elenos nuomone, egzistuoja „*dvi grupelės merginų, kurioms tai yra reikšminga ir kurioms nerūpi. Kurioms reikšminga, tai joms svarbu dabar turėt vaikiną, nes dar labiau pabréžia, kad dabar dar labiau subrendusi, tu pasiryžusi rimtiesniems santykiams, o kitiems tas nerūpi, laukt [gali] tik tos progos, kad ir kiek jinai ten gali užtrukti*“ (E1, 550)¹³.

13 Ištrauka iš Elenos transkriptu. **Paaškinimas:** Toliau disertacijoje išstraukos iš mergaičių originalių tekstu bus žymimos jų slapyvardžių trumpiniais (vardiniu kodu). Kiekviena dalyvė turi tokį kodą: E – Elena, Gertrūda – G, Aistė – A ir t. Skaičius greta vardinio kodo nurodo interviu eiliukumą, o toliau – vietą transkripte (eilutės numerį). Pvz., žymėjimas (E1, 550) turėtų būti suprastas kaip pirmojo Elenos interviu transkripto 550 eilutė. Citatose įterpti **laužtiniai skliaustai „[...]“** nurodo juose pateikiamus

Mano požiūriu, mergaitės, „*kurioms tai yra reikšminga*“, dar derėjo sugrupuoti pagal romantinių ryšių patirties trukmę (daugiau nei 3 savaitės). Tokiu būdu išskirti pogrupiai išsamiau aprašyti 8 –oje lentelėje bei po ja einančiamė tekste.

8 lentelė. Dalyvių suskirstymas į pogrupius, pagal draugystės su vaikinais patirtį

Po-gru-pis	Romantinių santykų situacijos apibūdinimas T1 (2011 m.)	Dalyvių vardai
1.	Asmeninės patirties su vaikinais neturėjusios mergaitės	Elena, Džeinė, Ingrida
2.	Trumpo ir vienintelio romantinio ryšio patirtį turinčios mergaitės	Indrė, Gertrūda, Delfina
3.	Didesnę romantinių ryšių patirtį sukaupusios mergaitės	Aistė, Viktorija, Izabela

Asmeninės patirties su vaikinais neturėjusios mergaitės

Ši pogrupi sudarė mergaitės, kurios dar nėra turėjusios jokių asmeninių santykų su vaikinais, Pristatysiu Eleną (vardo kodas E), Džeinę (vardo kodas Dž) ir Ingridą (vardo kodas Igr).

Elena (15 m. 3 mén.). Save priskiria grupelei merginų, kurias pati pavadino „*Nereikšmingai [grupelei]*“, nes „*dabar aš nesu turėjusi vaikino*“. Gyvena pilnoje šeimoje kartu su jaunesne seserimi (12 m.). Prieš 8 metus šeima atsikraustė iš mažo Lietuvos miestelio, tad Elena nėra tipiška vilnietė. Interviu metu Elena buvo mamos patikėtine ir kartu su ja mėgino „aukleti“ paauglystės išbandymus patiriančią seserį. Interviu metu Elena nuolat lygino save su ja ir kartoją, jog „*ir man taip buvo*“. Brendimo pradžią (12 – 13 m.) įvardino kaip sudėtingą patirtį („*po brendimo [14 m.], viskas pasikeitė. <...> Labiau apsiraminau, jau žiūriu į gyvenimą jau bišķi rimčiau*“ (E1, 113)). Iki tol dalyvė norėjo būti populiarė, turėti vyresnių draugų, dėvėti atvirus ir figūrą pabréžiančius drabužius, būti vaikinų kompanijoje. Pirmojo interviu metu Elena jautėsi, kad šiuo metu yra „*kažkiek pasikeitusi, ramesnis žmogus*“, o ne „*ta trylikametė, kuri veda visus iš proto*“ (E1, 271). Šios dalyvės medžiagoje ryškiau nei kitų mergaičių transkripcijose dominavo socialiai pageidaujamuo elgesio bei geros reputacijos nuostatos („*man jau geriau pabūt tyla pele, pasitraukt į šoną, kad aplinkiniai nežiūrėtų į tave kreivai*“ (E1, 199)). Suaugusios vaidmenį prisiėmusi Elena labai nedrąsiai ir painiai prasitardavo apie asmeniškus seksualumo išgyvenimus: „*aš savęs apie seksualumą aplamai iš savo pusės aš nežinau... Jeigu atsiranda tokiai, kurie laiko, tai aš nežinau, tebūnie. Labai gerai*“ (E1, 872). T1 metu Elena pripažista: „*aš esu moteris, kurią traukia vyrai*“ (E1, 650). Kalbėdama apie save dažniau nei kitos dalyvės pereidavo iš pirmojo asmens į trečiąjį arba atsakymą pateikdavo nuasmenintai („*mergaite, tau jau mėnesinės! Jeigu tau labai rimti santykiai, – gali atsitikti ir nelaimė, kai tu nepilnametė*“ (E1, 581)). Elenos T1 interviu temų hierarchinė struktūra pateikiama 3 priede.

Džeinė (14 m. 4 mén.). Gyvena su vyresne seseria bei mama, apie kurią iš viso vengė kalbėti ir ant kurios pyko už tévo nuvertinimą (teko ištverti ilgas ir skausmingas skyrybas). Tévą truputį idealizavo, tačiau matėsi su juo retai. Džeinės pasakojimas buvo „per-skeltas“ tévų skyrybų: ryški takoskyra laikė „*tada*“ ir „*dabar*“. Dabartis – malonesnis ir

autorės patikslinimus ar komentarus, o **skliaustai „<...>“** nurodo, jog dalis teksto yra praleista kaip mažiau reikšmingas, labiau nutolęs nuo pristatomos temos.

lengvesnis periodas, o praeitis, žymima žodeliu „tada“, – įskaudinimų, atstūmimų ir sunkumų metas. Džeinė kartu su vyresne seseria svajoja kuo greičiau išvykti mokyties į Angliją ir gyventi atskirai. Tyrėjos užrašuose išliko įrašas: „*kenčiantis skyrybų vaikas, belaukiantis meilės*“. YSR formoje dalyvė pažymėjo, jog „*norečiau būti kitos lyties asmeniu*“. Tyrėjai atrodo, jog tokiu būdu ji atskleidžia sudėtingą santykį su savo moteriškumu bei įsitikinimą, jog berniukams lengviau pasaulyje. Gyvenimo situaciją susitikimo metu Džeinė įvardina kaip „*pagérėjusių santykijų su visais ir atsivérimo*“ metą, kai draugės paraginta nustojo rūkyti ir vartoti alkoholi. Labai labai nori pradėti draugauti su vaikiniu. Pirmą kartą uždavus klausimą apie išgyvenamą seksualumą, Džeinė bando surasti tam tinkamus žodžius ir pasirenka apibūdinti šią patirtį pabrėždama išvaizdą ir asmenybinį gerumą („*seksualumą, tai pasakius, aš jaučiu, kad aš tikrai nesu bjaurus žmogus, hm, aš iš vidaus, nu, esu gera, bet gera, meili, bet tai nežinau, kaip kitiams atrodo, o dėl išvaizdos, aš sau atrodau graži. Aš nesirūpinu dėl savo gabarity* <...> *Nežinau dabar, kaip paaiškinti, aš dabar truputį į pievas einu*“ (Dž1, 353)). Kiek lengviau apie savo seksualumą kalbėti kaip apie aplinkinių reakciją į save ir asmenines pažiūras: „*aš kažkaip dar nesu išgirdusi, kad kažkas mane pavadinčių seksualia, nes nėra dabar toks laikotarpis, o tai dėl savęs aš nežinau, kaip atkreipti dėmesį, savo seksualumą. Aš nebando to parodyt. Aš kaip labiau konservatyvi esu*“ (Dž1, 363). Visa Džeinės T1 interviu temų hierarchinė struktūra pateikiama 4 priede.

Ingrida (14 m. 4 mén.). Pasižyminti sklandžia kalba, jautrumu saviems išgyvenimams dalyvė, palaikanti atvirus santykius su mama. Tėvai išsituokę („*išėjo į naudą iš tikrujų*“), su tėvu ryšių beveik nepalaiko. Seksualumą suvokė, sulaukusi vaikinų dėmesio. Tokie fragmentiški seksualumo potyriai priimami kaip pozityvūs, kurie visada „*pakelia nuotaiką*“ (Igr1, 363). Nelabai išgyvena dėl vaikino naturejimo („*galbūt dar nesu tam pasiruošusi*“). Save laiko „*pašankamai seksualia*“. Su seksualumu susijusių patirtį padeda kaupti pamastymai, knygos, filmai ir draugių pasakojimai. Subjektyviai vertina save kaip vėlesnės fizinių brandos asmenį ir yra patenkinta savo kūnų. Šioje disertacijoje Ingridos seksualumo patyrimas pristatomas kaip vieno atvejo analizės duomenys (skyrius 3.2.1–3.2.2.).

Trumpo ir vienintelio romantinio ryšio patirtų turinčios mergaitės

Ši pogrupi sudarė mergaitės, kurios dar nėra turėjusios ilgesių nei 3 savaičių trukmės santykių su vaikinais, tačiau jau buvusios bent keliuose pasimatymuose ar patyrusios pirmuosius romantinius, nors ir trumpučius, ryšius. Šios grupės paauglės yra turėjusios ir pirmąsias seksualines praktikas (apsikabinimus, prisilietimus ar bučinius). Pristatysi Indrė (vardo kodas I), Gertrūdą (vardo kodas G) ir Delfiną (vardo kodas D).

Indrė (14 m. 7 mén.). Tai viena iš dviejų dalyvių, kurių iš tyrimą palydėjo mama. Prieš metus mirė senelė, kuri buvo dalyvei labai svarbi. Tėvai išsiskyrė dar vaikystėje, tėvas gyvena užsienyje. Indrė labai pyksta ant tévo, kartu jo ilgisi ir „kompleksuoja, kad „*neturi tėcio*“. Gyvena vieno kambario bute, mergaitė labai norėtų turėti atskirą kambarį. Save apibūdino taip: „*neišiskiriu iš minios, bet nesu tokia kaip visi*“ (I1, 395). Intensyviai rūko nuo 7 kl. ir mesti neketina („*aš nenoriu mesti rūkyti*“), nes taip geriau atpalaiduoja ir suvertina artimesnius santykius su draugais. Emancipuota - „*viską darau pati, sprendžiu pati*“. Draugės ją pavadinio „*ekstremale*“, nes Indrė viską siekia išbandyti savo kailių: yra vaikščiojusi per stiklus, išlaužusi palėpės duris, kad galėtų pasideginti „*gulint ant dekučio*“ ant daugiaukščio namo stogo, svajoja apie šuolį su parašiu. Turi keturias drauges, su kuriomis kasdien susitinka ir atvirai kalbasi. Greta to, apie pusę metų yra pažištama su vienu vaikinu, tačiau tik prieš 3 sav. pradėjo „*bendrauti*“ artimiau: susirašinėja sms, susiti-

kę – bučiuojasi. Seksualumą sieja tik su seksu, ir teigia, jog tam nepasiruošusi. Visa Indrės T1 interviu temų hierarchinė struktūra pateikiama 8 priede.

Gertrūda (15 m. 1 mėn.). Gyvena viename iš Lietuvos didesnių miestų, aktyvi, įdomi, mėgstanti fotografiją mergaitė. I tyrimą atlydėjo mama, kuri dirba šeitimimo sistemoje, norėjo padėkoti tyrejai už dėmesį retai diskutuojamai temai bei dėmesį mergaitėms. Trumputis pokalbis su mama vyko kabinete, dalyvaujant ir Gertrūdai, kuri klausėsi tylėdama ir linkčiojo galva. Svarbiausias asmuo – mama. Tyrime dalyvauti paskatino mama, o vėliau ir pati labai susidomėjo. Mergaitė šneki. Pokalbis atskleidė sudėtingus santykius tarp abiejų lyčių. Berniukai Gertrūdą domino, kaip priešingos lyties atstovai, kaip bendravimo partneriai („pažinojau, pavyzdžiu, vieną vaikiną, kuris buvo labai labai nedrąsus ir su juo tiesiog neradom bendros temos, nes jis visą laiką tylėdavo ir nebendrauju su juo daugiau“ (G1, 365). T1 pokalbyje daug vienos užėmė pirmojo meilė ir pirmasis vaikinas, apie kurį nenustojo galvoti ir sapnuoti. Mergaitė pasižymėjo itin gera refleksija ir gebėjimu gerai verbalizuoti. Orientuota į sėkminges, savarankišką ateitį. Laikosi savo vertybinių pozicijos bei pažiūrų („lytiškai manęs dar nieks netraukia, nes gal nebendrauju su vaikinais, tiesiog, neturiu jiems laiko. Tiesiog galvoj mokslai ir laisvalaikis su draugėmis. hm. Šiaip, manau, kad tai reiškia, norą mylėtis, nors man taip dar nė karto nebuvu“ (G1, 514), saugo savo ir šeimos reputaciją. Itin vertina savo drauges mergaites, nors susitinka su jomis tik savaitgaliu, tačiau jas vienija mergaitiškos paslaptys ir noras dalintis paskalomis. Visa Gertrūdos T1 interviu temų hierarchinė struktūra pateikiama 9 priede.

Delfina (15 m. 4 mėn.). Gyvena miestelyje, 15 km nuo vieno iš didesnių Lietuvos miestų, kur lanko mokyklą. Nors tėvai išsituokę seniai, kiekvieną vasarą ji aplanko tėvą, su juo atostogauja.

Save apibūdinti buvo sunku. Save įvardina kaip labiau fiziškai subrendusią nei dauguma bendraamžių. Kalba tyliai, nenuosekliais sakiniais, retkarčiais sunkoka suprasti, o vėliau paaiškina, jog taip „*bando neparodyti, kad nusišneka*“. Tačiau pasakoti apie save mégsta, o kalbėjimą pajairina išliktais ir palydi gausiaisiais gestais. Kalbédama nuolat liečia savo rankas, kūną, glosto kojas. Mokosi vidutiniškai, neturi aiškių siekių mokytis geriau, apie ateitį visai negalvoja. Néra susidomėjusi savo vidiniu pasauliu. Idealizuoją savo kaimynę, kuri moka sudaryti geros reputacijos merginos įvaizdį, tačiau jo nesilaiko privačiame gyvenime. Yra turėjusi pirmuosius seksualinius santykius su vaikinu, kuriam nieko nejaučia, tačiau pasinaudojo proga praplėsti patirtį. Kartais išgeria – taip buvo ir pirmosios patirties metu. Nori būti mylima, tačiau sunkiai išlaiko net trumpus santykius. Pati nesijaučia graži, tad patvirtinimo ieško aplinkoje. Sudarė naivios ir nebrandžios išpūdį, tačiau interviu metu atskleidė ir netikėtas nuovokumas ar pastabumas. Asmenybė gana priestaringa. Santykiai su mama formaliai geri – stengiasi jai nesipriešinti, nekonfliktuoti, tačiau teigė, kad mama néra tikros situacijos žinovė ar patarėja. Draugų turi dvi, abi yra gerokai vyresnės. Visą laiką praleidžia su vaikinais, mégsta jų dėmesį. Visa Delfinos T1 interviu temų hierarchinė struktūra pateikiama 10 priede.

Didesnę romantinių ryšių patirtį sukaupusios mergaitės

Ši pogrupių sudarė mergaitės, kurios jau turėjo ilgesnės nei 3 savaičių asmeninės patirties su vienu ar keletu vaikinų, buvo įsitraukusios į pirmuosius romantinius ryšius. Tai Aistė (vardo kodas A), Viktorija (vardo kodas V) ir Izabela (vardo kodas Iz).

Aistė (14 m. 9 mėn.) Nelabai sutaria su mama. Sutikimą pasirašė tėvas. Drovi, mažakalbė, daug laiko praleidžia su draugais kieme, kai niekas negirdi, dainuoja. Mokosi

patenkinamai, kartais praleidžia pamokas. I susitikimą atėjo dviese su Viktorija („naa, apie problemas ...na...ten, kai būna... vaikinus... ten... ką... ten susirašinėjam <...> tarkim... būna... ar šeimoj negerai, ...kai nesiseka... ten... meilėj... meilės reikalauose... ar diena nesé-kminga, mes ten išsipasakojame viską ir panašiai“ (A1, 63)). Pokalbio metu buvo galima justi, jog Aistė ēmė paauglystės metu geriau suprasti suaugusio žmogaus kasdienybės sudėtingumą ir matyti pasaulį tėvų akimis, todėl ateitis dalyvei atrodo sudėtinga bei baugi. Mergaičių draugių turi nedaug, daugiausia laiko praleidžia su aktyvesne ir labiau dominojančia Viktorija, kurią pažinojo nuo darželio. Pirmojo interviu metu išaiškėjo, kad Aistė yra turėjusi keletą artimesnių draugystęs su vaikinais. Draugaudama su jais jausdavosi reikalinga („jaučiausi laiminga ten... nn nu, tiesiog, kad yra žmogus kuriam tikrai rūpi, kuris nenusisuk“ (A1, 265)), mažiau vieniša („draugės ne visada turės laiko, o vaikinas – jis visados turės laiko. Isklausys, kai tu pasakoji, kai paskambini... visada susitikti galės“ (A1, 246)). Tyrimo metu taip pat buvo susižavėjusi nauju vaikinu, apie jį daug svajodavo, tačiau išgyveno dėl atsako nebuvo. Svajoti nemėgo, nes bijojo, kad teks labai nusivilti neišspildant svajonėms. Visa Aistės T1 interviu temų hierarchinė struktūra pateikiama 5 priede.

Viktorija (15 m. 2 mén.). Tėvai išsiuokę nuo 4m., su tėvu matosi retokai. Tyrime jaučiai tikra savo patirties eksperte, kalbėjo lengvai ir net kiek per atvirai. Save apibūdino kaip nelabai „gerą mergaitę“ – mokési prastai, praleidinėjo pamokas, rükė ir mėgo su draugais savaitgaliais išvykti kartu, vartojo alkoholi („nepavydžiu tokios dukros kaip aš – nes aš visą laik... problemos būna su manim, – tai tą prisdirbu, tai anq“ (V1, 18)). Ūmi, neplanuojanti gyvenimo ir ateities dalyvė. Vienintelė iš visų dalyvių, Viktorija taip labai išsamiai pasakojo apie gana seksualią paauglių aplinką, kurioje jiems tenka gyventi („kartais kokie draugeliai ar draugės papokštaut pabando ir nusiunčia virusą kokį... tenai... kai vyras vyra... tenai... vyras su vyru mylisi... ir jis ten šokinėja ir jo niekaip ten... išjungt negalima. Visą kompą reik restartuot“ (V1, 571).

Viktorija turėjo susikūrusi paskyrą keliose internetinėse svetainėse, kuriose buvo jos fotografijų, kurias komentuodavo vyresni vyrai („kažkaip – jeigu nuotrauką užsidedi kokią seksualėsnę – tai tenai tokią žinutičią gausi, kad gali apakt!“ (V1, 558)). Ji konstataavo, kad yra turėjusi „daug“ (minėjo 11) vaikinų, tačiau draugystės, greičiau, buvo labiau panašios į trumpučius susidomėjimus. Šio interviu metu Viktorija jau 4,5 sav. draugavo su vyresniu (16m.) vaikinu, ir tokia ilga šio ryšio trukmė jai pačiai kelė nuostabą. Su mergaitėmis draugauti nėra linkusi, mégsta vaikinų kompanijas. Savajį seksualumą išgyveno kaip fizinio patrauklumo ir provokuojančio elgesio demonstravimą bei kūno „virpuliukus“, kai buvo glamonėjama vaikino. Ateityje norėtų būti „dar plonesnė ir seksualėsnė“. Visa Viktorijos T1 interviu temų hierarchinė struktūra pateikiama 6 priede.

Izabela (15 m.). Sutikimą pasirašė mama. Gyvena vieno Lietuvos didesnių miestų priemiestyje. Santykiai su tėvais labai blogi jau treji metai, o barniai kyla dėl per ilgo buvimo su draugais. Tėvai priekaištauja, jog bendravimas su draugais gadina ir šeimos reputaciją. Konfliktas su tėvais dėl „laisvės“. Mokykloje mokosi gerai (aštuntukais), tačiau mama pyksta ir reikalauja geriau mokytis. Save laikė negražia, ypač įnirtingai kritikavo savo „arklio formos veidą“, svajojo apie koreguojančias grožio operacijas. Objektyviai tai buvo dailių bruožų mergaitė, kuriai netrūko realaus draugių ir vaikinų dėmesio. Tuo metu, kai vyko interviu, ji turėjo metais vyresnį vaikiną, su kuriuos susipažino per internetą, draugavo jau 3 mėnesius. Draugystę apibūdino kaip „rimtą“, tačiau varginančią ir norejną, kad santykiai „eity į pabaigą“. Izabela bijo būti palikta ir norėjo pirma palikti vaikiną, dar prieš išvažiuojat šiam padirbtę į Angliją. Tai viena iš dviejų dalyvių, turėjusių pirmuosius

seksualinius santykius. Nustebino tuo, jog nors ir gėdinosi, tačiau išėmiae klausytojai papasakojo pozityvią patirtį ir itin stipriu orgazmo pajautimu pasižyminčią seksualinio gyvenimo pradžią. Iki šio vaikino dar buvo turėjusi ir dvi „nerimtas“ draugystes su vaikinais. Izabelos T1 interviu temų hierarchinė struktūra pateikiama 7 priede.

3.1.2. Viduriniosios paauglystės pradžios mergaičių (14–15 m.) seksualumo patyrimo struktūra

Priminsiu, kad pirmasis suformuluotas tyrimo klausimas „*Kaip mergaitės išgyvena savo seksualumo patyrimą viduriniosios paauglystės pradžioje*“ atspindėjo mano norą suprasti seksualumo patyrimą viduriniosios paauglystės tarpsnio pradžioje. Pirmųjų susitikimų su devyniomis paauglėmis metu atsiradę pasakojimai leido man detaliau suprasti jų subjektyvias seksualumo patirtis ir, apibendrinus jas, pristatyti šiame poskyryje. Su jungus visų dalyvių pirmosios bangos interviu (2011 m.) radinius išryškėjo, jog kalbintų mergaičių seksualumo išgyvenimai „sugula“ į devynias tarpusavyje susietų temų kekes, kurios savo ruožtu dar sugrupavau į keturią stambias radinių grupes (metatemas). Temas formulavau ir pagal tai, ką paauglės pasakojo (kalbėjimo turinys), ir atsižvelgdama į tai, *kaip* šį turinį pasakojo (turi galvoje interviu eigos formą, atsakymų formulutes ar jų nebuvinėja).

9 lentelėje pristatomos pirmos bangos interviu išskirtų teminių kekių pasireiškimas dalyvių transkripcijose.

9 lentelė. Pirmosios „bangos interviu“ teminių kekių pasireiškimas tarp dalyvių

	Teminių kekės / Temos	Kalbėjusių mergaičių vardai
1.	Apranga ir išvaizda kaip seksualumo raiškos dimensijos	Džeinė, Delfina, Viktorija, Gertrūda, Aistė
2.	Malonai jaudinančio kūno nekasdieniškumas	Ingrida, Izabela, Viktorija, Gertrūda, Aistė
3.	Miglotas seksualios Aš vaizdas	Džeinė, Gertrūda, Viktorija, Indrė, Izabela
4.	Sunkumas įvardyti išgyvenamą naują patirtį	Džeinė, Elena, Indrė, Ingrida, Izabela, Delfina, Gertrūda, Aistė
5.	KITO žvilgsnis pažadina seksualios Aš pojūti:	Ingrida, Aistė, Elena, Gertrūda, Ingrida, Delfina, Viktorija
	a) keičiasi KITO žvilgsnio į mergaitės pobūdis,	Ingrida, Aistė
	b) kūnas tampa viešai stebimu objektu,	Elena, Gertrūda, Ingrida, Aistė, Delfina
	c) asmeninio ypatingumo pojūčio iškilimas,	Ingrida, Aistė
	d) žvilgsnio situacijos atkartojimo siekis.	Aistė, Elena, Delfina, Gertrūda
6.	Priešingos lyties KITO akcentavimas žvilgsnio situacijoje	Ingrida, Elena, Viktorija, Aistė
7.	Artimų santykų su priešingos lyties KITU svarba:	Elena, Gertrūda, Delfina, Aistė, Džeinė, Indrė, Viktorija, Izabela, Ingrida
	a) Draugystė su vaikinu – tarp bendraamžių atpažįstamas procesas,	Elena, Gertrūda, Delfina, Aistė, Džeinė, Indrė, Viktorija

	b) noras turėti vaikiną,	Džeinė, Delfina, Aistė, Elena, Indrė, Gertrūda
	c) dvejonės dėl noro turėti vaikiną.	Izabela, Gertrūda, Delfina
8.	Siekis suvokti nerašytas taisykles ir jas prisitaikyti	Džeinė, Izabela, Viktorija, Indrė, Aistė
9.	Stereotipinis seksualios Aš pirmavaizdis	Elena, Džeinė, Ingrida, Delfina, Aistė, Izabela
10.	Draugystė su mergaitėmis, kaip palaikomaja aplinka	Elena, Indrė, Gertrūda, Aistė, Viktorija

10 lentelėje pateikiama hierarchinė šių metatemu struktūra. Kiekviena metatema, ją sudarančios tematinės kekės ir jas patvirtinančios citatos iš įvairių dalyvių interviu vietų bus pristatomos ir teksto forma.

10 lentelė. Viduriniosios paauglystės pradžios mergaičių (14-15 m.) seksualumo patyrimo hierarchinė struktūra

Metatema ir ją sudarančių teminių kekių pavadinimai	Kekę sudarančių temų pavadinimai
I. METATEMA. Fizinio seksualumo atpažinimas	
1. Apranga ir patraukli išvaizda kaip seksualumo raiškos dimensijos	
2. Malonaijaudinančio kūno nekasdienišumas	
II. METATEMA. Fragmentinė seksuali Aš	
3. Miglotas seksualios Aš vaizdas	
4. Sunkumas įvardyti išgyvenamą naują patirtį	
III. METATEMA. Seksualumo patyrimas kaip santykio Aš – (priešingos lyties) KITAS dalis	
5. KITO žvilgsnis pažadina seksualios Aš pojūtį	a) keičiasi kitų žmonių žvilgsnio į mergaitės pobūdis; b) kūnas tampa viešai stebimu objektu; c) asmeninio ypatingumo pojūčio iškiliimas; d) žvilgsnio situacijos atkartojimo siekis
6. Priešingos lyties akcentavimas žvilgsnio situacijoje	
7. Artimų santykų su priešingos lyties KITU svarba	a) Draugystė su vaikinu – tarp bendramžių atpažįstamas procesas; b) noras turėti vaikiną; c) dvejonės dėl noro turėti vaikiną
IV. METATEMA. Seksuali, bet ne „pasileidusi“: naujo tapatumo paieškos	
8. Siekis suvokti nerašytas taisykles ir jas prisitaikyti	
9. Stereotipinis seksualios Aš pirmavaizdis	
10. Draugystė su mergaitėmis kaip palaikomaja aplinka	

3.1.2.1. I METATEMA: Fizinio seksualumo aspekto atpažinimas

1 teminė kekė: apranga ir išvaizda kaip seksualumo raiškos dimensijos. Ši teminė kekė labai ryškiai atispindėjo daugelio mergaičių pasiskymuose, ypač tiksliai nusakė Elena (15 m.): „penkiolikmetis kai esi, kai komentuoja tavo išvaizdą – tu atsižvelgi į tai, kad gali kitiems patikti. Nori, kad apie tave susidarytų gerą nuomonę, turi skonį, tavo drabužiai dera, išvaizda gera, kūno sudėjimai neblogi. Ką mato kiti, tas man svarbu“ (E1, 900).

Džeinė (14 m.) spontaniškai savajį seksualumo patyrimą susiejo su išvaizda: „seksualumą tai pasakius... aš jaučiu, kad aš tikrai nesu bjaurus žmogus <...> o dėl išvaizdos, aš sau atrodau graži. Aš nesirūpinu dėl savo gabaritų“ (Dž1, 1). Seksuali ir savuoju kūnu visai patenkinta. Ir jos galvoje esantis seksualios moters įvaizdis atitinka keturiolikametės Džeinės nuomonę apie save pačią: „jinai jaučiasi pasitinkinti savimi ir jinai pati jaučia tą savo kūną, kad jinai gali tą... ji sutvarkyti, kad atrodytų kuo seksualesnė“ (Dž1, 715).

Viktorijos (15 m.) nuomone, drabužiai yra svarbu, kad net „pačioj mokykloj pas mus... ēčia dauguma [mergaičių] rengiasi gražiai ir seksualiai“. Šią mintį patvirtino ir Izabela, kuri siejo seksualumą su atviresniais drabužiais ir provokuojančiu elgesiu: „[seksualumas] gal būt išorė? <...> gal rodymas savo kūno vietų: krūtinės? - apie paneles, jeigu trumpi sijonai, aptemptos kelnės, iškirptės“ (Iz1, 551). Drabužiai tampa svarbiu seksualumo atpažinimo arba seksualumo išreiškimo signalu. Kaip pasakojo ši dalyvė, būtent drabužių stiliumas pakaitimas lémė, kad aplinkiniai ēmė Viktoriją priimti kaip seksualią ir seksualiai patrauklią paauglę: „kai pakeičiau stilių iš reperės... buvau tokia reperiukė... tenai gatvėj visą laiką ir kai pradėjau nešiot aptemptus džinsus, tempes, neapdribusius drabužius, tada jie visi pastebėjo. T: Kaip manai, ką jie pastebėjo tavyje? V: Gal pastebėjo, kad Viktorija užpakalį turi? T: Kaip tave kaip seksualų žmogų mato? V: Tai sakau... Kai pasikeiti drabužius, kai nešioji kažką aptempto... kai tavo visi apvalumai išryškėja, ten liemuo ar užpakaliukas ar krūtinė... visi tai pastebi seksuali, ir taip toliau... bet jeigu tu nešiosi kitokius džinsus, daleiskim, apsmukusius ir jeigu jie nebus aptempti – tai to seksualumo, tipo, nebus“ (V1, 601).

Analizuojant dalyvių patyrimus ir jų refleksijas, iškyla, jog dauguma jų turi labai aiškų supratimą, ką ir kaip turi daryti mergaitė, norėdama palikti įspūdį: ji turi būti patraukli. Kalbantis su Aiste (14,5 m.) išaiškėjo, jog pasirinkdama drabužius arba pasidažydama ji „nori patikti kitiems. Nu, kai... Stengesi atrodyti patrauklesnis kitiems, galvoji, ką kiti apie tave galvoja“ (A1, 409). Patrauklumą kitiems Aistė paminėjo ir dar keliose T1 interviu vietose („rūpi ten švariai, gražiai apsirengti, ten susišukuoti, galvą išsiplauti. Kartais pasidžau irgi, kad ten, kad gražiau atrodyti ir panašiai“ (A1, 100)). Tokias Aistės pastangas išskirti pastebėdavo bei komplimentais įvertindavo ir vaikinas, su kuriuo tada draugavo: „būna ten, pasako: „gražiai šiandien atrodai“, ten, „gražiai apsirengusi“, kad „labai patinkti tu man“ (A1, 409).

2 teminė kekė: malonai jaudinančio kūno nekasdieniškumas. Ši kekė sujungia tas mergaičių seksualumo patirties aprašų vietas, kuriose seksualumo patyrimai atskleidžia fiziškai. Anksčiau nepatirti kūno seksualiniai pojūčiai dalyvėms dažniausiai siejosi su atsiktiniais arba intencionaliais lietimaisis su vaikino kūnu.

Ingrida (14 m.) kūno malonius pojūčius susieja su seksualiniu susijaudinimu. Šiuos pojūčius pavadina „virpuliukais“. Šios malonios įelektrinto kūno reakcijos kyla prisilietus prie vaikinų: „tokie virpuliukai nuo prisilietimų... na, tave paliečia, ir tu iškart pajauti kažką

tokio!" (Igr1, 461). Kalbėdama apie „virpuliukus“, Ingrida pabrėžia, jog juos sukelia tik vaikinų prisilietimai: „ne šiaip sau kaip tenai su drauge ar ką. Jautria! <...> Kaip karštą dieną šalti ledai. Toks malonus atsigainimas“ (Igr1, 463). Vaikinų prisilietimų sukeltas pojūtis yra stiprus ir einantis per visą kūną, kaip tai metaforiškai perteikta citatoje.

T 1 metu Aistė (14,5 m.) pasidalino asmenine informacija apie jau turėtas keturias draugystes su vaikiniais, kurių metu turėjo įvairių seksualinių praktikų. Malonius pojūčius („jaudulį“) ji spontaniškai susiejo su bučiniais: „kai, tarkim, bučiuojuosi... tada kitoks pojūtis bišķi <...>, nu, yra jaudulio bišķi, na, gal ir ne bišķi ten <...>, gal kai bučiuojuosi labiau tai yra jaudulio“ (A1, 409). Sunkiai paprastais žodžiais įvardinamą potyrių dalyvę tiesiog pavadinio „ypatingu“ („kaip ir būna ypatingas jausmas: malonumo bišķi yra“ (A1, 410) bei „kitokiu“. Kitoniškumą dalyvė juto mintyse lygindama kūno reakcijas kasdienybėje ir seksualinio susijaudinimo akimirkomis.

Nuodugniausiai apie savo pasitenkinimą keliantį seksualinį kūniškumą pasakojo Viktorija. Sąmonėje identifikuojami su niekuo nepalyginamai seksualiniai pojūčiai jos kūne kyla aktyvių seksualinių praktikų metu. Dalyvei Viktorijai (15 m.) atsiradusios kūno reakcijos bučiuojantis padeda sustiprinti seksualumo patyrimo pradžią, o jaudinantiems potyriams nusakyti dalyvė pavartoja poetišką kalbą:

„Kai pirmą kartą pasiglamonėjom..., net nežinau... turbūt tada... Pilve kažkokie „drugeliai“ pradėjo, kaip sakoma, skraidyt... per kūną šiurpuliukai éjo... T: Ir kurioj klaséje buvai? Septintoje klaséje. T: O kaip jautei jau tą seksualų savo kūną? V: Jis buvo gan įkaitęs... pilve „drugeliai“ skraidė ar ten „drakoniukai“ taip vadinami. Oda bišķi pasišaušus buvo... ir tiesiog malonu buvo“ (V1, 506). Prie poetinio sujaudinto kūno aprašymo dar kartą tame pačiame interviu Viktorija grįžta mėgindama paaiškinti kūno jaudulio nenuspėjamumą: „šiaip... kažkaip taip užplaukia, nu, ir viskas!“ ir aiškindama šio patyrimo išskirtinumą: „nu, kai sėdi arba guli su tuo pačiu savo vaikinu... ir kai pradedi bučiuotis. Tada arba kai... tada kokį kažkokį malonumą tokį .. šiurpuliukai eina, pilve tokie patys „drugeliai“ skraido... šiaip, toks... toksai... malonus jausmas... tokie, ir viskas. Tai va. T: Ar tai kasdieninė būseną? V: Tai nekasdieninė būsena“ (V1, 709). Odos jautrumo pokytį seksualinio susijaudinimo metu yra išskyrusi ir Gertrūda (15 m.): „kai bučiavausi antrą kartą su liežuviais, tai po to... tai valandą sédėjau „apšalusi“, nes tai buvo kažkas „vau!“ T: Vau? Ir kas tas „vau“? G: Nežinau, negalėčiau pasakyti. Neįsivaizduoju! <...> šiurpuliai eina ir nutirpsta rankos, tiesiog!“ (G1, 239). Maloniems kūniškiems potyriams perteikti ši dalyvė pavartojo ištinkuką „vau!“ ir plačiai tarp paauglių paplitusį žodį „apšalusi“, suteikiantį ir nuspėjamą „nustebimo“ bei „savęs nekontroliavimo“ reikšmes.

Ypač subtilių kūno pojūčių padėjo atskleisti Izabelos interviu tekstas. Pokalbio su Izabela (15 m.) metu ijaudrinto kūniškumo tema savaime iškilo labai greitai, jau 8 pokalbio minutę, dalyvei pasakojant apie savo santykius su pirmuoju vaikinu. T: Kaip gali apibūdinti jūsų santykius? I: Gal būt meilė... šiltus santykius ir gražius žodžius... kad ir tuos prisilietimus... T: O ką jauti, kai jis tave liečia? I: per pilvą eina šiurpuliukai“ (Iz1, 90). Išskirtinius kūno potyrius Izabela paminėjo ir dar keliose interviu vietose (pasakodama apie pirmuosius seksualinius santykius ir kūno pojūčius einant į intymų pasimatymą). Vieną kartą Izabela išryškino glamonių keliamo seksualinio susijaudinimo stiprumą, kurio metu kūnų išgyveno kaip absoliučiai atskirą ir autonomiškai veikiančią dalį: „I: Buvo baisu labai. T: O kaip savo kūną jautei? I: nevaldžiau aš jo [šypsosi]! T: Jis tarsi pats sau? O ar veikė tavo mintys? I: Nieko nebuvu su protu – buvau kaip apsvaigus“ (Iz1, 352).

Čia pastebėjau žodžio „*apsvaigusi*“ prasminį panašumą su žodžio „*apšalusi*“ reikšme, kaip jį pavartojo Gertrūda („savęs nekontroliavimo“ aspektu). Kitoje vietoje detaliau perteikė visapusišką seksualinio jaudulio apimto kūno pobūdį: „*jau eidama jaučiau <...> kojos tai linko, rankos... nusvirę, nu... <...> širdis daužesi.*<...> T: Anksčiau tau neteko to patirti? I: nieko panašaus“ (Iz1, 619).

Apie ypatingą rankų pojūtį pasakojo ir anksčiau aptarta Gertrūda. Taigi, atrodytų, kad seksualinis jaudulys néra kaip nors ypatingai lokalizuotas konkrečioje kūno vietoje: šio tyrimo dalyvės jį išgyveno individualiai. Tačiau seksualumo įkūnytumą visos dalyvės išgyveno kaip nekasdienę patirtį.

3.1.2.2. II METATEMA: Fragmentinė seksuali Aš

3 teminė kekė: miglotas seksualios Aš vaizdas. Žemiuose pateiksiu iliustracijas suformuotai teminei kekei tyrime dalyvavusią paauglių mèginimą perteikti pirmuosius apibendrinimus apie neryškų, daugiau nujaučiamą ir besiformuojančių seksualinių savivaizdžių. Labiau struktūruotas seksualinio Aš vaizdas dalyvių buvo nusakomas žodeliu „*pakan-kamai*“ (Ingrida, 14 m.): „*esu tikrai pakankamai seksuali, kad [at]kreipčiau kitų vaikinų démesj į save*“ (Igr1, 795). Dalyvės, kurios savasties paveiksle neturėjo aiškesnės vizijos apie savajį seksualumą, pateikė tokius atsakymus:

Pasakodama apie save Aistė (14,5 m.) pasinaudojo numanomu savęs ir bendraamžių mergaičių lyginimu: „*T: Save laikai seksualia? A: nežinau, nelabai kaip ir... Nesu ten tokia labai seksuali. T: O „nelabai“? A: Nu, esu kaip ir per viduri to seksualumo*“ (A1, 457). Draugų kaip išorinių ekspertų pagalba savęs seksualios pojūčiu i apibūdinti pasinaudojo ir Džeinė („*nemanau, kad jie [draugai] mano, kad aš tokia labai seksuali, bet nemanau, kad aš tokia per daug kaip ten – susikausčiusi*“ (Dž1, 422)), ir Elena („*aš savęs... apie seksualumą, aplamai, iš savo pusės, aš... nežinau. Jeigu atsiranda tokiai, kurie ir laiko seksualia, tai aš to nežinau*“ (E1, 782)).

Gertrūda (15 m.) ir Delfina (15 m.) apie save kaip seksualią paauglę atsako pasinaudamos nuorodomis į kūną („*nežinau, čia apie išvaizdą ar apie ką?*“ (D1, 115)). Gertrūda seksualumą susieja su kūno patikimu kitam: „*nesu nei stora, nei „kūda“ labai. Esu vidutinė ir atrodau kartais visai neblogai ir... Gal patinku kam nors, o to nežinau*“ (G1, 411– 441). Delfina kalbėjo ne apie fizinių patrauklumą, bet žavėjimąsi savo pačios kūnu: „*savo ten rankom, pilvu, kojom – tikrai nesiskundžiu, nebent ten kai išeina... bet šiaip, tai – gražu, seksualu mano kojos. Prie mano kojų dera aukštakulniai... ilgos atrodo... vajėzau! Vajezus! Kojos tai man daug ką reiškia <...> Tai va, seksualumas*“ (D1, 135). Tuo tarpu Izabela į klausimą apie tai, kaip subjektyviai išgyvena savo seksualumą, atsakė netiesiogiai, lyg ir apie save, lyg ir apie kitus, laikydama tam tikrą atstumą su šia nauja patirtimi: „*tai kiekvienas žmogus seksualus*“ (Iz1, 578).

Tyrimas atskleidė, kad šio tyrimo dalyvės neturėjo atvirų seksualinio akto fantazijų, tačiau retkarčiais bandė svajoti arba mintyse kurti seksualios Aš vaizdą. Kaip papasakojo Delfina (15 m.), kartais ją apimdavo romantinio pobūdžio mintys: „*apie bučinius ten tai negalvoji. Tik paprasčiausia, būtų smagu kur nors nueiti ar į kinę, ar kitur, į kavinę*“ (D1, 754); arba kitoje vietoje: „*taip negalvoju, kad ten vaikinas, kurį myli ir įsivaizduoja, kad aš ten su juo myliuosi... Ne, paprasčiausiai, ateina, apsikabina... šilčiau atrodo*“ (D1, 740).

Ne visoms mergaitėms seksualinės fantazijos ar vaizdiniai apie save buvo vienodai priimtini. Elenai (15 m.) tokie galvojimai sukélé įtampą: „*kažkada esu turėjusi [fantazijų]... pagalvojusi: kaip ir kiekvienas suaugęs asmuo... sakys, kad tau teks užsiimti tuo lytiniu santykiu, – tu galvoji: „kaip tas bus?*“ Na, dar nupurčiau mintis, kad dar nelaukiu. Kai bus, tai bus <...> nejaukios buvo, buvau pagalvojus, neturėjus vaikino, tokios seksualinės fantazijos, *tas nupurto ir nenoriu apie tai labai galvoti*“ (E1, 1010). Tuo tarpu kita dalyvė (Džeinė) tai priėmė visai kitaip: „*buvo tokią fantaziją su mano tokiom simpatijomis, kad tai būtų labai romantiška. Kad tai būtų, tiesiog pasakius, gražu.* T: *Gal sapnavusi ir turėjusi sapnų erotiškų?* Dž: *Hmm. Erotiškų tai, kad ne pasakius, o dėl to tenais vat, toks kokioj pozicijoj aš būčiau mergina, vaikinas prie manęs, nu, man labai patikdavo man tokie sapnai.* Norėdavau, kuo geriau atsimint juos <...> nežinau, aš vien tik susapnavusi juos, labai linksmai jaučiausi. Tiesiog lygtais pamaloninta savo sgmone jaučiausi“ (Dž1, 409). Romantinių minčių pobūdį gerai perteikė Viktorijos pasakojimas: „*na, įsivaizduoji ten kartais... kai tenai apsikabinus sėdi su savo mylimu vaikinu arba šiaip su draugu <...> paskutinį kartą tai svajojau, kad sėdžiu, tipo, nu, tiesiog, apsikabinus.* Kai buvau susipykus su savo dabartiniu, tai tiesiog įsivaizdavau, kad mes sėdim apsikabinę: *nei pykstamės nei ką*“ (V1, 432). Apie savo buvusi pirmajį vaikiną retkarčiais galvojanti ir Gertrūda (15 m.): „*šiaip [nefantazuoju], nu, kol kas ne!* Sapnuoju Vaidą kartais. Būna užeina kartais, va, pavyzdžiu, čia neseniai sapnavau, kad jis liepė man nerašyt. Mes su drauge labai juokémės“ (G1, 45).

Indrės (14,5 m.) patirtis rodo, kad tokios romantiškos mintys dalyvę aplanko retokai („*na, nežinau... aš kažkaip nefantazuoju*“), nes palaikė romantinius santykius su konkrečiu vaikinu: „*turiu šiuo metu patinkantį man vaikiną, žinau, kad aš jam patinku, bet mes nesame kartu. <...> Labai laukiu, kol jis parašys man kiekvieną dieną.. jis parašo 3 – 4 kartus į dieną*“ (I1, 268).

4 teminė kekė: sunkumas įvardinti išgyvenamą naują patirtį. Ši kekė padeda išskirti sunkumus, kurie neišryškėjo tekštų turinio lygmenje, tačiau jidėmi kalbos struktūros analizė padėjo suprasti, kaip varžydamosi dalyvės kalbėjo apie pirmąsias seksualumo patirtis. Ši nerišli ištrauka gerai iliustruoja, kaip Elena stengiasi perteikti mintį, jog ją traukia priesingos lyties asmenys: „*šiaip apie vaikiną galvoju visai kitaip [nei mergaites]. Tada prasideja: tas jo kūnas, jo išvaizda, hm, jo kūno sudėjimas. Tai tada pradedi galvoti apie seksualų vyrą: kaip jis šiandien atrodo... koks jis yra... nes vis tiek kažkoks stipresnis požiūris yra į juos nei mergaitės. Vaikinas, pati supranti, yra... ir supranti, kad tave traukia. Vis tiek [vaikinai] yra stipresnis [traukiantis] polis... Kaip ir jo gyvenime – per kitus*“ (E1, 826).

Kalbėti apie tai, kas pačiai dalyvei nėra aiškiai suvokiamu ir téra menkai pažystama, nebuvo lengva. Man paprašius papildyti ir detaliau papasakoti apie seksualinius jausmus, jos išitempdavo, ilgiu patylėdavo (kaip Izabela, Indrė, Aistė) arba trumpai atsakydavo: „*nežinau*“ („*išvaizda... ai, nežinau...* Nežinau, labai sunku“ (Iz1, 594)). Tai pailiustruosiu keletu pavyzdžių: „*nežinau... nesmagu sakyti, kad aš seksuali. Kažkaip keista*“ (D1, 119); „*nežinau dabar, kaip paaiškinti, aš dabar truputį „i pievas einu“*“ (Dž1); „*net neisivaizduoju, kaip jums atsakyti*“ (G1, 381)). Sunkumą surasti žodžius iliustruoja ir ši trumpia ištrauka iš Izabelos interviu: „T: ...[apie seksualinį potraukį]. *Kaip tu jį pajauti?* Iz: Nežinau... kaž-kaip apsakyt sunku. T: *Bet ar tu pasakytum, kad to niekada nejauči? Iz: Nepasakyčiau.* [PAUZĖ 20 s]... Manau, kad neatsakysi, nes nemoku“ (Iz1, 607).

Vidinę įtampą tarp vidinio išgyvenimo ir jo atskleidimo tiksliai perteikia drąsios ir atviros dalyvės Delfinos retorinis klausimas: „*NEa! Aš pati savy tai jaučiu, kad seksuali... nu, aš savyje tai jaučiu, kad esu seksuali, tik kaip pasakyti tai kitiemis?*“ (D1, 125). Kaip ir Delfina, apibūdindama savo seksualumo patirtis, Ingrida keliose pirmojo interviu vietose nurodė tą pačią savaimė suprantamo „tiesiog žinai“ būseną: „*Vaikinai? Kažkuo jie traukia, įdomūs... net sunku apsakyti tai žodžiais, nes tai labiau toks jausmas, kurį jauti ir tiesiog žinai.*“

Kai būdavo nedrąsu tiksliau pasakyti, dalyvės ieškojo pakaitinių žodžių. Kaip antai Indrė, neišdrjsusi pavartoti žodžio „seksas“ / „seksualiniai santykiai“, suranda tokią išeitį: „*niekada negalvojau, kad norēčiau TO*“; kitoje vietoje: „*nemanau, kad jis iš manęs TO tikisi ir aš iš jo TO nesitikiu*“ (I1, 466); arba dar kitoje vietoje Indrė retoriškai klausė: „*kaip pasakyti? apie TOKIUS dalykus kol kas dar negalvoj*“ (I1, 428).

Pasakojimuose pasitaikė daug *lapsus linguae* momentų, kurie taip pat rodė įtampą pradėjus verbalizuoti nepažįstą iki galo psichinį patyrimą („sapnuoji tą žmogų, jis tave priusi/apsikabina arba prie tavęs prisi-atsisėda“ (G1 225); „*pasi-kabina, irgi pabuciuoja, ten paglosto, nu, tokie šiltysi-j judesiat*“ (Igr1 360)). Transkripcijose pasitaikė ir kitokių kalbinų riktu, kaip p.vz., Džeinės (15m.) priešingos reikšmės žodžio („laikinas“ vietoje „ne-laikinas“) pavartojimas: „*aš norēčiau laikino vaikino. T: Laikino? Dž: Taip. Nu, su kuriuo nebendrauji mėnesį, ar du mėnesius. Nes tu tikrai nesužinosi, ar tau jis taip... tokiu būdu patinka, kad tu jį įsimylėtum. Tu tikrai nesužinosi per mėnesį <...> nesinori tokii santykijų be įsipareigojimų*“ (Dž1, 518). Galiausiai, apie nelengvą užduotį – atsiverti tyrimo metu – Izabela pasakė: „*labai jau sunkūs klausimai*“ (Iz1, 541). Kad kalbėti šia tema neturi jokios patirties ir kad tai nebuvo lengva, patvirtino ir kita paauglė: „*nu, nežinau... kai nepratus kalbėtis – visai ir sunkoka [interviu]*“ (A1, 665).

3.1.2.3. III METATEMA: Seksualumo patyrimas kaip santykio Aš – (priešingos lyties) KITAS dalis

Ši radinių grupė siejama su dalyvių perteiktu seksualios Aš vaizdavimu tarpasmeninių santykijų kontekste. Kitaip tariant, seksualinės patirtys buvo pristatomos kaip intersubjektyvūs išgyvenimai. Dalyvės pateikė gausių situacijų Aš – KITAS (mergaite – vaikinas) pasakojimų, kurie atskleidė seksualinių išgyvenimų konteksto ypatumus. Žemiau pristatomos dvi pagrindinės šią metatemetą sudarančios teminės kekės sudaranančios temos bei jas pagrindžiančių interviu transkripcijų ištraukos.

5 teminė kekė: KITO žvilgsnis pažadina seksualios Aš pojūtį. Ši kekė suformuota kaip teminė grupė, apimanti svarbius pirminius seksualinius savivokos išgyvenimus situacijoje, kurią įvardinau kaip „žvilgsnio situaciją“. Tai teminė kekė, kuri turi savo aiškią struktūrą ir skaidoma į penkis smulkesnius vienetus – temas: a) *keičiasi KITO žvilgsnio į mergaitės pobūdis;* b) *asmeninio ypatingumo pojūčio iškilimas;* c) *kūnas tampa viešai stebimu objektu;* d) *žvilgsnio situacijos atkartojimo siekis;* e) *priešingos lyties akcentavimas žvilgsnio situaciuje.*

Savo pasakojimuose dalyvės atskleidė išgyvenimus, kurie kildavo, kai viešoje erdvėje jos atsitiktinai sulaukdavo praeivių įdėmių žvilgsnių ar pačios dėmesį nukreipdavo į kokį nors patrauklų priešingos lyties asmenį. Tikėtina, jog būti pastebėtais KITO paauglystėje

tampa labai svarbu, nes šią situaciją vienaip ar kitaip apibūdino visos dalyvės. *Būti pamatytais* potyris šioje disertacijoje konceptualizuojamas kaip žvilgsnio situacija. Išsamiai žvilgsnio situacijos analizė leidžia detaliau atskleisti, kaip mergaičių sąmonėje vyksta naujos savybės – seksualios Aš – įsisąmoninimas („gal kai tarkim ten... praleidžia lifte pirmą, kai pro duris praleidžia“ (A1, 401)). Drįsčiau teigti, kad sąvoka „žvilgsnis“ nusako intensyvų dvių asmenų sąveikos procesą, vykstantį trumpai, tačiau intencionaliai bei emociskai reikšmingai pastebint akiai patrauklų asmenį. Įvairius vidinius pasikeitimus, kurių dalyvės iki tol sąmoningai nefiksavo savo patyrime, tačiau kuriuos, mano nuomone, išryškino giluminė analizė, įvardinau kaip penkis žvilgsnio situacijos mikroprocesus:

a) *keičiasi kitų žmonių žvilgsnio į mergaitės pobūdis*. Vaikystėje ir paauglystės pradžioje mergaitės buvo įpratusios prie vienokio žvilgsnio – paprasto, kasdienio, nuslystančių akių žvilgsnio – jos nebuvvo išskiriamos kaip fokusuoto žvilgsnio objektai. Sąveika socialiniame lauke kinta iš „pamato – praeina“ į „pamato – nužiūri – reaguoja – praeina“ (pabrankta autorės) („Matai <...> kaip kiti reaguoja į tame, matai, kaip keičiasi požiūris į tame, kaip pats keiti požiūrį... pastebi vis naujesnius dalykus tiek savo kūne, tiek kitų <...> Paskui jau pradėjau kitaip žiūréti į aplink mane esančius žmones“ (Igr1, 178)). Pasikeitusi žvelgiančiųjų reakcija, kurią pastebi mergaitės („kai pasižiūri ne tik, kad pasižiūri ir nu-eina, bet kai ilgiau pažiūri. Nužiūri nuo galvos iki kojų... Kartais dar nusišypso ar panašiai“ (A1, 362)), signalizuoją apie kažkokią naują savybę, kurios ji anksčiau nereflektavo. Ingrida pastebėjo žvilgsnį, kurį priėmė kaip jos brandos įvertinimą („[bernai] taip kitaip pasižiūrėdavo į mane. Ne kaip į vaiką, o kaip į kažką daugiau“ (Igr1, 306)). Taigi, sutelktas atsitiktinio praeivio žvilgsnis keičia mergaitės seksualinės savimonės plotį – jį padidina;

b) „žvilgsnio situacija“ néra lengvai toleruojama. Tai nauja, netikėta suvokimo situacija, kai mergaitės **kūnas**, anksčiau pažįstamas ir priklausęs tik jos žinojimo ir valdymo sferai, netikėtai **tampa viešai stebimu** („aplankinių žvilgsniai krypsta ne į tavo vidų, o į tavo išvaizdą <...> į viską praktiškai: į tavo veidą, į tavo kūno apimtis“ (E1, 334)), **vertinamu** (ir net liečiamu!) **objektu** („[i diskoteką] nuėjom. Ir aš tenai vaikščiojau ir keli bernai man per užpakalį suduodavo ir aš atsisukdavau“ (Igr1, 186). Anot Elenos, „šiuo metu, kaip aš pastebėjus esu, be išvaizdos pagalbos, be nuostabių rūbių, šukuosenos, makiažo yra kiek sunku, gal nežinau, kiek aš pažiūstu, labiausiai vaikinams yra išvaizda, kaip mergina atrodo“ (E1, 602). KITO žvilgsnis išgyvenamas tuo pat metu ir kaip trikdantis (Viktorija, Elena, Aistė), ir kaip jaudinantis (Gertrūda) patyrimas. Savo jaudulį Aistė taip perteikė: „bišķi gēda pasidaro, kad ten nužūrinėja ar panašiai, bet taip tai nieko“ (A1, 356). Viešai pastebimas moteriškų formų pakeistas kūnas jau nustoją būti nematomu gyvastingumo pagrindu ir tampa seksualinės komunikacijos priemone, rūpima dalyvėms (Delfina, Elena). Delfina pasižymi itin sudaikintu santykiu su savo kūnu: „kūnas – tai didžiausias dėmesys. Ne sau, o kūnui <...> dėmesį reik sau skirt, kūnui, – nes visi žmonės, kad ir ką sakyty, – vis tiek pirma žiūri į išvaizdą“ (D1, 146)). Tekstinė analizė išryškino dar vieną „žvilgsnio situacijos“ ypatumą paauglystėje. Vyksta stebėjimas ir kita linkme – kai mergaitės ypatingai žvelgia į vaikinus („mes dažnai su draugėmis pamatom kokį vaikiną, nužūrim. Jis nueina toliau ir apšnekam, kaip atrodo, ir šiaip pasakom, kad „visai gražus“ ir panašiai“ (G1, 415)). Taigi „žvilgsnio situacija“ abiem atvejais išgyvenama su tam tikra emocine įtampa bei jauduliu, kaip tai atskleidžia vienos iš dalyvių, Gertrūdos, įtaigiai pertekiamas sportininko vaikino nužūrinėjimo epizodas („kai pamatom gražų futbolininką, pažiūrim į jo kojų raumenis. Nežinau, kodėl, bet tai žiauriai gražu“ (G1, 504);

c) anot T1 interviu medžiagos, sulaukus intensyvaus dėmesio, iškyla asmeninio išskirtinumo, ypatingumo išgyvenimas, kurį galima apibūdinti kaip antrą „žvilgsnio situacijos“ mikroprocesą. „Žvilgsnio situacija“ suponuoja mergaitėms **asmeninio ypatingumo pojūtį** – dėl jo prasiplečia savivaizdis ir sustiprėja savivertė, išryškėja individualumo pojūtis („*tai kaip ir parodė, kad aš tikrai esu įdomi kitiems, kad mane mato ir stebi*“ (Igr1, 310)), toks svarbus paaugliškojo tapatumo raidai. Anot dalyvių, būti pamatytais potyris provokuoja suvokimą, kad esi ypatinga praeivė. Ypač vaizdingai šis mikroprocesas perteiktas Aistės interviu: „*eini gatve, tave užkalbina vaikinas koks, tu jam pasirodai patraukli, seksuali... kartais būdavo... kai, tarkim, tave nužiūri ten, tai pajunti, kad kitokia esi, išsiskiri iš minios, vadinasi, esi seksualesnė už kitas*“ (A1, 350);

d) suvokimo apie savo patrauklumą ir seksualumą procese kristalizuojas siekis kartoti „žvilgsnio situacijos“ išgyvenimus. **Siekio atkartoti** mikroprocesas įgyvendinamas dėl noro patikti kitiems, kaip tai kiek nuasmenintai perteikia Aistė („*kai stengiesi atrodyti patrauklesnis kitiems*“ (A1, 409)). Elena kalba apie „geros nuomonės“ suformavimą („*nori, kad apie tave susidarytų gerą nuomonę <...> Ką mato kiti, - tas man svarbu.<...> tą, ką kiti mato*“ (E1, 911). Delfinai itin svarbu prisiderinimas prie kitų nuomonės: „*Atrodo... išeisi ir stovési, ir lauksi, - žiūrėsi į kiekvieną žmogų, - kaip kiekvienas į tave pažiūrės. Kokiu žvilgsniu? Ir tu iš to nustatysi, ar aš čia gerai atrodau, ar blogai? Gal reikytų ten ką nors persitvarkyti?*“ (D1, 210). Žvilgsnio atkartojimo siekis gali būti vykdomas per suintensyvėjusią savo kūno priežiūrą, kaip tai atskleidžia Gertrūdos kalba („*taip įstringi tiesiog vaikinams, kai tave pamato ir atsimena, kad tokia yra, o jeigu būsi kaip viena mano draugė buvusi – visiškai saveš neprisižiūri, tai jos niekas nemégsta ir ji tiesiog atstumta visų*“ (G1, 645)).

Apibendrinant penktosios „kekės“ teminę struktūrą, galima būtų teigti, jog pirmąsias seksualumo patirtis paauglės siejo su netikėtais kitos lyties susidūrimais viešoje erdvėje. Šie susidūrimai galima sakyti „pažadindavo“ subjektyvius savo, kaip seksualaus asmens, potyrius ir tolimesnes refleksijas.

6 teminė kekė: priešingos lyties akcentavimas „žvilgsnio situacijoje“. Visų tyrime dalyvavusių mergaičių pasakojimuose vienu ar kitu aspektu dominuoja „vaikinų klausimas“. Suformuluota tema padėjo suprasti, jog žvilgsnio situacija tampa šio tyrimo dalyvėms aktualiai ir jaudinanti tik tada, kai KITAS akių susitikimo metu heteroseksualiomis dalyvėmis yra priešingos lyties žmogus. Žvilgsnio situacijos analizė išryškino dalyvių kylančią jausmų skirtingumus regint mergaitės arba vaikinus („*vaikinai... kažkuo jie traukia, įdomūs. Net sunku apsakyti tai žodžiais, nes tai labiau toks jausmas..., kurį jauti ir tiesiog žinai*“ (Igr1, 573)). Dalyvės skirtingai traktavo savo dėmesį vaikinams ir pačių norą būti pastebėtomis. Elena („*kitoks bendravimas su berniukais. Labiau... Net i jų kūną žvelgi kitaip*“ (E1, 111); Viktorija („*kažkaip merginos... nelabai į jas dėmesio kreipiui, bet, pavyzdžiui, į vaikiną – tai jo. Man jis seksualus, kai yra pasportavęs, tvarkingas, gali pašnekėti*“ (V1, 559)), Delfina ir Aistė („*eina ten, tave užkalbina vaikinas koks, tu jam pasirodai patraukli, seksuali*“ (A1, 241)) dėmesį vaikinams suvokia kaip savaimė suprantamą dalyką. Tuo tarpu Ingrida kiek atsargesnė, tad belyti, nuasmenintą „*kažkas*“ pamažu savo pasakojime paverčia į lyties charakteristikomis apibūdinamus asmenis: „*Kai einu, pavyzdžiui, gatve, tave kažkas nužvelginėja, į tave vis daugiau kas nors atsisuka, pasižiūri – vaikinai ir vyrai*“ (Igr1, 566).

7 teminė kekė: artimų santykų su priešingos lyties KITU svarba. Vienas iš svarbiausių šio tyrimo radinių yra tas, jog savojo seksualumo išgyvenimus dalyvės tiesiogiai siejo su artimesne pažintimi su vaikinu ar vaikinai:

a) **vaikino turėjimas – atpažįstamas procesas tarp bendraamžių.** Kai su Gertrūda susitikau pirmą kartą, ji ramiai man pasakė: „*vaikinus turi, tiksliau, turėjo gal beveik ir visos [klasiokės]*“ (G1, 211). Lygiai tą patį, tik jau Vilniaus kontekste, vėliau patvirtino ir Indrė: „*dauguma mano metų, aišku, turi savo antrąias puses*“ (I1, 263). Gertrūdos bei Indrės mintį patvirtina ir Džeinė („*man atrodo, dauguma ten tų [mergaičių] vaikinus turėjo nuo 6-7 klasės*“ (Dž1, 455), dar tiksliau apibūdindama pirmųjų draugystę pradžios laiką. Tarp paauglių paplitusią tradiciją – mergaičių / berniukų - draugystes pradėti šeštoje septintoje klasėje pripažino ir Delfina („*draugaut tai nuo 6 klasės, tai*“), ir Aistė, kartu akcentuodama ir tokios tradicijos šiuolaikiškumą („*dabar išeina, šiaiš laikais išeina, kad netgi šeštokai penktokai draugauja*“ (A1, 161)). Asmeninę ankstyvos draugystės patirtį buvo turėjusi Aistė (keturios draugystės, ilgiausia truko 8 mén.), Delfina („*aš paskutinį kartą šeštoje klasėje draugavau ten! Savaitę. Dabar net mokykloje nesisveikiname*“ (D1, 240), Viktorija (vienuolika draugystę, ilgiausia – 4,5 sav.) ir Gertrūda (viena draugystė tetruskusi iš viso keturias dienas). Viktorija lyg dvejodama, tačiau patvirtina, kad vaikinų turėjimas yra ne tik atpažįstama, bet ir vertinama patirtis: „*nu kaip? Buvo gal neturėjimas ką veikt ...ar šiaip. Vat, kad draugės turi bachūrus, o tu – neturi. Tai va tokie va dalykai! anksčiau... anksčiau buvo turėti svarbu vaikiną, dabar irgi yra svarbu turėti*“ (V1, 346);

b) **dalyvių noras turėti vaikiną.** Ši tema sujungė tas transkripcijų vietas, kurios išryškino dalyvių norą turėti vaikiną bei patirti jausmus, lydinčius šį troškimą. Absoliučiai visos šio tyrimo mergaitės pasipasakojo apie daugiau ar mažiau viešą norą draugauti su vaikinu, nors nė viena jų tiesiogiai nesiejo šio noro su jau minėta tarp paauglių išplitusia ankstyvų draugystę subkultūra ir jaučiamu spaudimu ją atitinkti. Vienos dalyvės troškimą turėti vaikiną išgyveno stipriau (Džeinė, Delfina, Aistė), kitos – ramiau (Ingrida, Elena), tačiau aišku, jog šią draugystę jos aiškiai suvokė kaip besiskiriantį ryšį nuo draugystės su tos pačios lyties draugėmis. Apie tai itin išraiškingai papasakojo Džeinė: „*buvo noras bendrauti su kitos lyties astovu, ne taip, kaip su mergaitėm, bet su berniukais. Tiesiog bendrauti, kaip pasakius, kaip iš kitos planetos ateiviais. Taip atrodė, kaip noras pažinti juos. Kitai negu draugus*“ (Dž1, 455).

Džeinę, Delfiną ir Aistę galėčiau pavadinti „laukiančiosiomis“, mat jų išgyvenamas noras draugauti buvo pats intensyviausias. Vilnietė Džeinė, kuri T1 interviu atrodė išoriškai vyresnė nei buvo, atskleidė slaptą intensyvų, keletą metų trunkančių norą („*pirmas noras vaikino turėti atsirado dylikos metų ir jis mane persekijoja, kaip ir... Nu, negaliu numalšinti to jausmo*“ (Dž1, 444)) ne tik „*turėti*“ vaikiną, bet ir išgyventi gilius romantinius jausmus: „*Aš labai norėčiau turėti vieną. Bent... patirti tą pirmąjų meilę. <...> Labai norisi tą vaikiną turėt*“ (Dž1, 433); „*Artimiausioje ateity, kaip ir sakiau, aš tikrai norėčiau vaikino ir tikrai patirti tą pirmą meilę, nes, nu, tikrai yra noras sužinoti, koks yra jausmas, kaip gali pasijausti*“ (Dž1, 733). Džeinės ilgesys, kaip matyti, yra orientuotas ne į tolimą perspektyvą, nuspėjamas suaugusiuju galimybes, o į konkrečią dabartį (ar „*artimiausią ateiti*“), tad negalėjimas realizuoti savojo troškimo kelia Džeinei (14 m.) įtampos ir pykčio jausmus („*labai norisi tą vaikiną turėt, bet aš kartais ant savęs pykstu dėl to. Už tai, kad aš <...> sau prisižadėjau, kad turésiu vaikiną tiktais 15 metų*“ (Dž1, 436)). Dar daugiau, nuvertindama save, Džeinė

mano, jog turi kažkokį problemą, dėl kurių nesulaukia vaikinų démesio: „*yra kai kurių mergaičių, kurios irgi naturėję. Nežinau, ar jos turi tokį pačių problemų kaip aš*“ (Dž1460).

Delfina (15 m.) jau šeštoje klasėje trumpai „turėjo“ vaikiną, bet pati ji paliko. Pirmojo interviu metu ši dalyvė išsakė norą turėti rimtesnį draugą, tačiau kartu negalėjo atsistebeti, kodėl praėjus dvejėms metams, ji vis dar jo neturi, nors yra daili bei nuolat apsupta vaikinų („*o, Dieve! Ten atrodo, kiek aš ten galėčiau vardint, vardint! Bet nei su vienu, ten, nedraugavau*“ (D1, 255)). Aktyvi ir „patyrusi“ panelė net keletą kartų mėgino flirtuoti („*su kiekvienu, kuriuo ten "bazarindavau"* – su kokiu ten vaikinu tai, jo, tikrai! Kiekvienna – o jū buvo penki – su visais „bazarinai“ ilgai ilgai!“ (D1, 243)), Delfina vis dar nebuvo išgirdusi nė vieno pasiūlymoapti pora, nors to ir labai laukė: „*jau atrodo tuoj tuo... per drauges, per draugus jau sužinai: „oi, man pasakė, kad tau siūlys draugauti!*“ bet kažkas nutinka ir nieko nebūna“ (Dž1, 243). Aistė, kuri taip pat praeityje jau buvo turėjusi keturias romantiškes pažintis (viena jū – savaitės, kita – net 8 mén. trukmės!), T1 interviu metu buvo dar kartą susižavėjusi metais vyresniu vaikinu ir turėjo slaptą troškimą: „*norėčiau, kad ... m... kaip ir užkariauti to vaikino, kuris man patinka širdj... Neišeina niekaip niekaip...*“ **T: Ar ilgai apie jį galvoji?** *Nu... vakarais galvoju <...> gal pusę metų*“ (A1, 646). Skirtingai nei nerimaujanti Džeinė, į savo neišspildžiusi norą Aistė reaguoja filosofiškai: „*néra tai néra – ką čia padarysi*“. Dar kartą šis artimos draugystės ilgesys išlenda kitoje tyrimo medžiagos vietoje, tai yra klausiant, o ką Aistė norėtų pakeisti: **T: O ką keistum?** **A:** *Savo tą svajojimą... T: O kur tavo mintys nubėga tada? A: Dažniausiai apie vaikinus ten*“ (A1, 635). Kaip minėjau, Elena, Indrė ir Gertrūda savajį norą išreiškė ne taip drąsiai ir aiškiai, kaip tai darė prieš tai aprašytos tyrimo dalyvės. Šeimyniška ir apskaičiusi Elena prasitarė, jog tokios mintys kildavo tik girdint kitas bendraamžes pasakojant savasias meilės istorijas („*kartais pagalvoju: tavo bendraamžés jau turi susiradusios draugą. Pati galvoju: man reikia irgi susirasti*“ (E1, 448)). Tikslindama sužinojau, kad Elena norėtų sutikti tik rimtą ir jos asmenį, bet ne išvaizdą vertinantį vaikiną, *kuris „mokėtų pritapti [ne] prie savo draugų, o kiek prie pačios manęs“* (E1, 437). Elenos norą turėti vaikiną vertėtų laikyti dar ne iki galio subrandintu ir dar besiformuojančiu („*aišku, gal ir norėtysi kažką pabandyt, pabendraut su vaikinu intymiau ir kažkokį draugą netolimoj ateity*“. Šiuo metu tai ne, geriau dar paklausysiu, kaip mano kitoms draugėms sekasi, negu pati kažką darysiu“ (E1, 968)). Lygiai tokioje pat situacijoje norą turėti vaikiną atpažino ir jauniausia šio tyrimo dalyvė Indrė: „*bendraamžés jau turi susiradusios draugą, pati galvoju: man reikia irgi susirasti, bet nesusidėti, tik kad kitos pavydėtu*“ (I1, 449). Turėjusi labai trumpą, bet audringą pirmają meilę ne vilnietė Gertrūda vėl atsargiai ilgejosi artimesnės draugystės su vaikinu: „*kartais, kai pažiūriu kokį romantinį filmą ir pamatai, kad, pavyzdžiui, už rankų susikabinę smagiai leidžia laiką, pagalvoji, kad ir tu norėtum!*“ (G1, 587). Neskubėjimą ir žvalgymąsi, matyt, būtų galima pagrįsti jau sukaupta asmenine Gertrūdos patirtimi su vaikinais ir jos jėvalga apie bendraamžių nebrandumą: „*jū neina suprati. Vieną dieną jie gerai bendrauja, linksmi, o kitą dieną - pravardžiuoja, stumdo. Sako: „tu tokia ir anokia“* (G1, 351);

c) **dvejonės dėl noro turėti vaikiną.** Kalbėdamos apie savuosius norus užmegzti ar palaikyti jau turimus ilgalaikius rysių, dauguma dalyvių (išskyrus Džeine) jū neromantizavo, o greta noro išsakydavo ir įtampą keliančias abejones. Anot dalyvių, „*vaikinai ne labai galima pasitikėti tokiam amžiuje. Nes sako vienaip, o galvoja kitaip*“ (G1, 174). Viena iš pagrindinių baimių, kurią suprato ir nurodė didžioji dalis mergaičių, buvo baimė būti paliktomis esant romantiniams rysiui. Šią baimę pavadinčiau kaip „*atstūmimo nerimą*“:

„kas iš to, kad aš prie jo prisirišiu, ir paskui galbūt jis paliks, bus vėl negerai“ (Iz1, 687). Izabela, T1 metu palaikius trijų mėnesių trukmės intensyvų romantinį ryšį, teigė, kad greta troškimo turėti vaikiną, noro eiti į pasimatymus, jaučiai ir baimę, jog po pirmųjų pasimatymų vaikinas gali persigalvoti („labai jaudinausi, galvojau, kad nepatiksiu ir ten dar kas nors bus. Bijojau, kad atstums“ (Iz1, 111)). Ypač daug dvejonių Izabela turėjo po pirmųjų seksualinių santykpių: „tai bijojau, kad jisai paskui kitą dieną parašys, kad „viskas“, „skiriamės“, „nieko panašaus nebuvō“. Bet vis tiek! Dabar baisu jি prarasti“ (Iz1, 141). Nors ir be reikalo, Izabela taip pat nerimavo, kad vaikinas pasirinko ją vien dėl intymių santykpių, o ne tikros draugystės su ja: „kad jam tik to reikėjo, kad pasiėmė ir viskas“ (Iz1, 156).

Tylų nerimą būti pažemintai išsakė net drąsioji Delfina: „po to [sekso], kitą dieną, tai kai ėjau į parduotuvę dar, tai galvojau: „kiekvienas žvilgsnis, vajėzus Marija“ – galvojau – „visi čia viską žino!“ (D1, 578). Vėliau ji iš tiesų sužinojo, kad vaikinas pertesi savo kaip pirmojo vaikino atsakomybės: „savo vienam draugui pasakė: <...> „čia nieko“, „nieko čia, žinai, nebuvō“. Nu, bet aš tai jaučiu! Jis taip sako, nes aš jam sakiau: „čia man pirmas kartas“ (D1, 567). Greta kitų sunkumų, abi pirmuoju, tačiau nesaugius seksualinius santykius su vaikinais turėjusios mergaitės, buvo patyrusios ir intensyvią nėštumo baimę („baisu, kad... pastoti, ar dar kas <...> dar visq ménésij bijojau <...> ir visq ménésij buvo neramu! <...> užsimiršdavo kai kada, paskui prisiimindavau ir vėl nervindavausi“ (Iz1, 315 – 339), kuri malšino tolimesnių seksualinių praktikų tąsą. Gertrūdos norą turėti vaikiną čia pat šaldė mintis apie romantinių santykpių keliamas emocines problemas ir bendravimo sunkumas: „kai pagalvoji apie visus pykčius, kad galima bus susipykti dėl smulkmenų, kad reikės daug laiko, tai atgraso nuo tos minties tiesiog. Nes nenoriu jų turėti“ (G1, 588).

Netikėtai sudetingo nerimą pobūdį atskleidė Delfina ir Izabela. Jų pasakojimai rodė, jog ir trokšta turėti vaikiną, bet ir bijo prarasti susikurtą autonomiją. Anot Izabelos, baisu, kad „per daug neprisirišti. Paskui būtų nesmagu, kad visai negalėčiau be jo būti <...> paskui būsiu kaip jo vergė, viską darysiu ko norės <...> Tada neturėsiu savo gyvenimo, turėsiu vykdyti svetimą valią“ (Iz1, 419). Apie kontrolės keliamą įtampą panašiai kalbėjo ir Delfina: „man rodė labai didelį dėmesį – mane tas pradėjo nervint - kad jau per daug didelį dėmesį. Nu, pastoviai ten kišasi, ten viską sužino: ką tu darai? Kur tu eini, su kuo tu būni..., viską viską sužino, po to ten bando priekaištaut“ (D1, 352).

3.1.2.4. IV METATEMA: Seksuali, bet ne „pasileidusi“: naujos tapatybės paieškos

8 teminė kekė: siekis suvokti nerašytas taisykles ir jas prisitaikyti. Ši teminė kekė apibūdina socialinio konteksto keliamas sąlygas mergaičių seksualumo raiškai. Apie tai, jog šio tyrimo dalyvės jau turėjo supratimą apie visuomenėje priimtas, tačiau nerašytas seksualumo raiškos reguliavimo taisykles, galima spręsti iš to, jog jos savo seksualines praktikas apibrėždavo tam tikromis „tinkamomis“ ribomis. Kiekviena jų turėjo savitą šiuų ribų pojūti ir savą „filosofiją“. Ribos dažniausiai atspindėjo supratimą, koks seksualinio elgesio tipas tinka kokiam amžiaus tarpsnui. Interviu medžiaga atskleidė, jog ribos dalyvių sampratoje buvo siejamos ir su reputacija.

Viktorija atskleidė tokias seksualinio elgesio ribas: „tiktai, kad pasi-pasibučiuot, pasiglamonėt... bet tai visq laiką turi ribas... pas mane daugiau kaip megztinio nuémimas negali būt“. Aistės nuomone, leistina „nu, glamonių būtų, graibymusi, bet ..kad... ten... ten... nusi-

renginėt ar panašiai ... tikrai nebūty“. Tokiu būdu aišku, kad leistina „riba“ yra viskas, kas vyksta „su drabužiais“.

Elena, Ingrida ir Aistė nurodo tikslesnį laikotarpį, kada būtų galima pabandyti ir kitas elgesio praktikas, pvz., seksą. Elenos nuomone, „*turēti intymius santykius netraukia kol kas dar*“ (E1, 960). Anot Ingridos, „*lytinių santykijų nenoriu, kad man jų dar nereikia <...> Galbūt ne paauglystėje*“ (Igr1, 494). Aistė laikosi tos pačios nuomonės – seksualinės elgesys nėra tinkama viduriniosios paauglystės periodo praktika: „*nu, tarkim, intymiam ryšį su vaikinu, tai šių metų, tokijų metų tai tikrai nenorečiau. Ten iki to myléjimosi. Tokio amžiaus dar ne visai subrendęs esi. Nu, ir taip ne visai gražu ten tokio amžiaus ten jau tuo užsiiminėti*“ (A1, 440). Aistė nurodė tokį konkretesnį „stipresniams“ seksualiniams elgesiui tinkamą laiką: „*reikėtų jau suaugus [daryti], jau to brendimo pabaigoje*“ (Dž1, 497). Aistė vėliau dar patikslina: „*nu, nuo septyniolikos metų jau ir gal ir tinkama*“ (A1, 442). Šioje iliustracijoje taip pat girdžiu bendrinio etinio dėsnio „gera / bloga“ ir „gražu / negražu“ pritaikymą savojo seksualinio elgesio reguliavimui. Ingrida stengiasi neskubėti. Jos nuomone, „*galima tai padaryti ir po truputį, iš lėto. Nes nemanau, kad viską reikia daryt labai skubotai*“. Paradoksalu, tačiau Ingridos nuomonei „neskubėti“ pritarė ir jau turėjusi santykius Izabela: „*kad galbūt per daug greitai viską darom <...> gal būt dar per jauna rimtiem santykiams, nes paskui ir tuokiasi septyniolikmetės iš tos "meilės". T: Kai sakai „gal mes per greit darom“ – iš kur jauti, kad per greitai vyksta? I: visi santykiai ...<...> Viskas gerai, bet galbūt viskas buvo per greitai*“ (Iz1, 131).

Iš T1 medžiagos matyti, kad dalyvės gerai suprato asmeninės reputacijos svarbą („*pa-prasčiausia, kad kiti turėtų apie tave gerą nuomonę*“ (D1, 155)) bei viešoje erdvėje egzistuojančius subtilius paauglėms taikytinus seksualinio elgesio standartus. Štai Viktorijos ribų nustatymo priežastis yra „*nebūti kaip kitos*“. Ji aiškino: „*ribą nusistačiau vien dėl to, kad nenoriu ... nebūti kaip kitos – nes visos kitos tai... ē kai draugės tenai... sako.. kad dėl bachūro gali belen ką padaryt*“ (V1, 330). Kontroliuoti seksualinį elgesį ir nesudaryti „*pasileidusios*“, lengvai prieinamos merginos įvaizdžio siekia ir Indrė: „*būti seksualia? nežinau net kaip apibūdinti... Kaip pasakyti... nebūti pas... kaip čia pasakyti?... pasileidusi... <...> Su visais pašnekėtų gražiai, ten, ar dar ką nors, bet nebūtų su visais tą ar aną*“ (I1, 684). Perimtos kultūrinės normos padeda ir Džeinei kontroliuoti viešą savojo seksualumo raišką „*aš nebandau to [seksualumo] parodyti. Aš kaip labiau konservatyvi esu. Nu, ir nesinori taip atrodyti lyg tokia „žemesnio“ lygio mergina*“. Prisilaikydamos kultūrinį tradiciją, dalyvės siekia išlaikyti gerą reputaciją.

Džeinė aiškiai supranta, kad grėsmė prarasti reputaciją iškyla toms paauglėms, kuriuos praranda saiką pasirinkdamos atvirus drabužius arba makiažą: „*parodo per daug savo kūno. Kuri nešioja labai gilias išskirptes ir per daug dažosi*“ (Dž1, 364). Džeinei atviri drabužiai dabar nėra svarbūs: „*tai nėra reikalinga, kad tai iš viso, tiesiog nėra noro tokijų rūbų nešioti, nes kai suprant, kad tai nėra... kad tai ne... tai, kad nenormalu, bet... nėra gražu, kad... parodyti per daug kūno*“ (Dž1, 377). Šioje ištraukoje aiški socialinio normatyviškumo („normalu / nenormalu“) samprata ir moralinio imperatyvo („gražus / negražus elgesys“) internalizacija.

Išgyvenama dilema, kai mergaitės norėtų elgtis kiek laisviau, tačiau visos dalyvės kartu siekia išsaugoti „geros mergaitės“ įvaizdį. Svarstydamas Džeinė labai greitai patenka į dilemą: „*nėra gražu, kad parodyti per daug kūno – lyg tais išsiskirt iš kitų per daug, [at-skleisti], kad tu esi pasitikinti savimi – bet [kartu] ir tu nori parodyti seksualumą!*“ Džeine

tuo tarpu bando laviruoti drabužių saikingumu ir rasti mažiau tiesioginę savo seksualinio patrauklumo formulę „*aš tiesiog maunuosi tokius rūbus, kurie yra ir ... mhm... ir paryškintų seksualumą ir truputį jį paslėptų*“ (Dž1, 426).

Tyrimas parodė, kad reputacijos svarbą suprato ir taip pat norėjo išsaugoti ir dalyvės, kurios jau buvo turėjusios pirmuosius seksualinius savykius. Izabela laikė šią patirtį visiškoje paslaptyje („*drauge žino, vienintelė, nes niekam negalėjau pasakyti. T: Kodėl ne-galėjai? Iz: Nes galvos, kad čia kokia ... T: Ką reiškia „kokia“? Iz: Visiems... duoda ir... tai „kūrvom“ vadina. Geriau, kad niekas nežinotų*“ (Iz1, 183)). Kalbėjimo metu paaiškėjo, jog Izabela nenorėjo sugriauti gero įvaizdžio net savo draugės akys. Jos paslaptis reiškė, kad ji suprato neatitikimą tarp to, kokias vertėbes deklaravo, ir to, kaip elgési: „*norejau jai sakyti, bet kažkaip neužteko drąsos. T: Ko bijojai? Iz: Nes mes kaip kalbėjomės kažkur prieš mėnesį, kad tik po vestuvių tas pirmas kartas... Paskui galvoju: „bus negerai, kad paskui... galvos, kad čia kokia „pasileidusi“*“ (Iz1, 386).

Kalbant apie ribas ir autoritetus, viename interviu iškilo mamos, kaip ribas rodančio asmens, svarba. Viktorija teigė, kad norėtų būti panaši į mamą. „*norečiau bišķi pasikeist. Bet nelabai išeina... Nes vis tiek gyvenime toli su tokiu elgesiu toli nenueisi*“ (V1,138); „*aš pavyzdžiui, mamą labai gerbiu... nes jinai.. ji nu.. žino ribas: kur gali ką pasakyti, o kur jau reik patylėt*“ (V1,145); „*Kaip mama: protinga tokia! Žinanti, ko ji yra verta, žinanti, kada jau reikia pasakyti, kad žmonės nu... kaip mamą – gerbtų... ir kad ji tiesiog-būti autoritetas... nu, tiesiog tai kaip aš... aš norečiau būti... o man – nelabai pavyksta*“ (V1,153).

9 teminė kekė: stereotipinis idealios seksualios Aš pirmavaizdis. Beveik visas dalyvės savo pasakojimuose panašiai vaizdavo „idealią“ merginą. Jų apibendrinimiuose dominavo fizinė išvaizda, tai yra aukštос lieknos blondinės vaizdinys, taip labai atitinkantis media piešiamą „sexy“ paauglęs ar jaunos moters portretą. Tačiau tik viena iš šio tyrimo dalyvių, t. y. Delfina, tokį atitikimą savo pasakojime pateikė tiesiai ir atvirai: „*eilinis seksualumas – kaip visi išvaizduoja: per TV rodo ir visiems į galvą īkalė: „va, čia tai yra seksualu!*“ (D1, 772).

Savojo idealo dailią krūtinę bei ilgas kojas pabrėžė Aistė, Izabela ir Ingrida. Aistė: „*tempti drabužiai, ten figūra, ten... kai yra, tarkim, krūtinė, užpakaliukas, pilvuko nėra... Kojos plonus, ilgos*“ (A1, 454); Izabela: „*tai galbūt labai įdegus, didelė krūtinė. Blondinė... Išvaizda*“ (Iz1, 595). Ingrida: „*parodo savo išvaizdą, jos linijas, kūno savo privalumus: didelė krūtinė, gražus liemuo, platūs klubai, ilgos kojos, dailus veidas, rankos*“ (Ing1, 468). Tuo tarpu Elenai buvo svarbu pabrėžti tokio stereotipinio provaizdžio aukštesnį nei vidutinės merginos ūgi bei pastangas atrodyti dailiai: „*kad ir pasidažo, ten savo akių paryškinimas, lūpų paryškinimas, ištiesinti ilgi plaukai, batai su kulniuku, kad ten kokia tu aukšta, kad be kulniukų aukštesnė. Atempti tie džinsai*“ (E1, 785).

Kai kurios dalyvės (Ingrida, Džeinė, Elena, Izabela) išryškino dar keletą idealios seksualios moters parametrų: ypač drąsą atskleisti save atviresniais drabužiais bei laisviau reiškiamu dėmesiu vaikinams. Ingridos nuomone, tokia mergina „*parodo daugiau kūno*“ (Igr1, 471). Džeinei tai „*tiesiog graži moteris, bet tuo pačiu ir tokia nebijanti parodyti savo seksualumo*“ (Dž1, 709). Izabela apie provokuojantį elgesį užsimena netiesiogiai: „*gal būt išorė... Kaip elgiasi?*“ (Iz1, 551); „*tai daugiausia, kad poelgiai ir veiksmai*“ (Iz1, 597). Ele-nos moters provaizdyje išryškinti tradiciniai moteriškos figūros ypatumai: „*ryškina savo sėdmenis, savo iškilumus visur. Kuri nori pabrėžti savo keitimąsi net*“. Džeinės supratimu, tokie dailios moters išvaizdos bruožai skirti patraukti vaikinų dėmesį („*su tokia figūra tik-*

rai patrauktų kiekvieno vyro akį: hm, plona, nu, nei per aukšta, nei per žema, gražių veido bruožų“ (Dž1, 711)).

Vidiniamame Delfinos idealios moters įsivaizdavime gan keistokai yra susipynę dailios išvaizdos, elgesio ir išminties parametrai: „*svarbiausia, tai protinga!* Aišku, išvaizda būtinai turi būti... Hmm.. neturi būti ten, kad krūtinė perkarus.. kad ten didelė - visų svajonė, net. Atrodo, kad paskaičius interneite, kad daugumai ir nepatinka didelė krūtinė, nors ten visi vaizduoja vaje!... turi būti liekna. Ten, aišku, figūra, ten, kaip mano, va! Būtinai turi būti protinga.. Protas... mąstai, ką tu turi daryti... Elgesys, kūno judeisai, elgsena – viskas viskas... Galbūt tai... ilgos kojos, šviesūs plaukai“ (D1, 763).

Savo kalboje Elena itin išraiškingai perteikia dvi savęs atskleidimo dimensijas: seksualu sau ir seksualu kitam. Elena: „[sau] ir tą, ką *kiti mato*“ (E1, 907). Atrodytų, kad Elena išryškina galimą skirtinę to paties elgesio ar apsirengimo būdo interpretavimą: tai, kas vienam mažiau seksualu, kitam gali būti pernelyg atvira ar pernelyg gundantis dalykas. Šią mintį Elena pakartoja kitoje pokalbio vietoje: „*moteriškum[ą] tą bando parodyti aplinkiniams <...> man atrodo, kad yra tai, ką moteris bando parodyti, kaip ji atrodo, kad kiti kokią apie ją susidarytų nuomonę: ar ji seksuali, ar neseksuali*“ (E1, 789).

10 teminė kekė: draugystė su mergaitėmis, kaip palaikomaja aplinka. Ši teminė „kekė“ padėjo suprasti, kokią svarbą dalyvių seksualumo patyrime vaidina tos pačios lyties draugės. Elena nurodė būsenos kitoniškumą bendraujant su draugėmis: „*kai esi viena, būni visai kitokia, kai būni prie draugių. Su draugėm tu jautiesi ir su draugais, tu vis tiek drąsesnė, laisvesnė labiau, gali labiau parodyti*; „*smagiau, kai yra kažkas prie tavęs, kad pašnekėt su tuo žmogumi tiesiai... yra toks saugumo ir jaukumo jausmas <...> nesinori būt vienam*“ (E1, 718). Elena čia kalba apie saugumą ir laisvumą. Kartu nurodo, kad paauglystėje ji labiau nori būti su kuo nors, tik ne viena. Tokią pačią mintį persakė ir Viktorija, ir Delfina. Viktorija (15 m.) apie save sakė: „*man tai geriau visą laiką būt su draugais, prižiūrėti nei kaip būt su savimi*“ (V1, 68). Delfinos interviu tekstuose randu tokią pačią idėją bei svarstymą, kiek buvimas su draugėmis gali būti laikytinas „pomėgiu“: „*T: Ką labiausiai mėgsti daryti? I: Būti su draugais. Nes viena tai neišbūčiau. Čia, nežinau, čia pomėgis ar ne? Ir šiaip, kaip pasakyti, jo! – mėgstu ir su draugais*“ (D1, 31).

Draugės tampa svarbiomis, kai skleidžiasi paaugliškas seksualumas. Tai rodo ir interviu medžiaga, pasakojanti apie keitimąsi intymia informacija tarpusavyje (Elena, Aistė, Delfina). Apie draugiškos paramos svarbą pasakojo ir Gertrūda¹⁴. Elenos T1 medžiagoje labai išsamiai nušviečiama, kokios tiksliai intymios temos yra gvildenamos susitikus. Tai ménenesinės, patinkantys vaikinai ir pirmosiomis seksualinės praktikos („*buvom [susitarusios] pranešt, kad jau prasidėjusios pirmos ménenesinės <...> Tai jau visos žino, kada kurioms prasideda. O taip pat apie vaikinus*“ (E1, 535); „*esam susitarusios, kad viena kitai pranešim, kai įvyks tas pirmasis bučinys. Ir kai jos papasakoja, kad tuo metu jautési, kad buvo pakylėtos, kaip per filmus rodo, kaip tenai meluoja ir visa kita...* Tai štai, apie bučinius būna, pirmuosius esam susitarusios, kad pranešim“ (E1, 509). Gertrūda: „*aišku, pasišnekam apie filmus ir apie bučinius pirmuosius*“ (G1, 233). Aistė papildo kitų dalyvių medžiagą informacija apie tai, kad mergaitės viena su kita dalinasi ne tik džiugiomis žiniomis, santykii su

14 „*Mamą paguldė į ligoninę ir negalėjau važiuoti [pasimatytii]. Ir visos mano draugės sako, kad „čia likimas“. Nes man geriau nematytii, nes, man atrodo, kad aš jam kažką jaučiu gal. Ir dažnai jį prisimenu ir net draugėms... gal draugėms net ir atsibodo, kai apie jį šneku*“ [Gr1, 257].

vaikinais patyrimu, bet ir guodžiasi, ieško patarimų, tai yra kalbasi „*apie problemas... na... ten, kai būna, vaikinus ten. Ką ten susirašinėjam ir panašiai*“ <...> tarkim, būna ar šeimo negerai, kai nesiseka ten... meilėj, meilės reikalauose... Ar diena nesėkminka – mes ten išsipasakojame viską ir panašiai“ (A1, 64). Anot Džeinės ir Elenos, bendraudamos tarpusavyje mergaitės išgyvena stiprius jausmus: ir pavydą, ir džiugesį, ir smalsumą ir susitaikymą: kartais viena kitą „pertraukia per dantį“ dėl vaikinų: „*šiaip tai, dauguma iš jų juokiasi, kad turi tą vaikiną: „kaip tu ten jauties?“, bet taip – mergaitiškai, – su tokiais juokeliais bendraujant*“ (Dž1, 533). Draugės vaikšto kartu į pasimatymus (kaip Aistė ir Viktorija) arba, susitikusios pas kurią nors namuose, pasakoja, kas svarbaus īvyko (pvz.: „*kalbėjau su kitomis draugėmis, su, pavyzdžiu, viena klasiuke. Tai jos draugas už ja buvo 2 metais vyresnis. Ir jis visą laiką visai TO labai norėjo, bet ji sakydavo „ne“. Ir jie išsiskirdavo, ir vėl susitaikydavo. Bet jis rūkydavo žolę. Jai tai labai netiko ir jam liepė rinktis, „ar jinai ar žolė“.* Ir jisai pasirinko žolę. Ir jie nuo šiol negali vienas kitam į akis žiūrėti“ (G1, 191)).

Kaip pasakojo dalyvės, kai kurioms vaikinų neturinčioms mergaitėms (Džeinė, Elena) yra nelengva tokią visokių istorijų klausytis. Štai Džeinei skaudu dalyvauti mergaičių, kuriuos turi vaikinus, pokalbiuose ir jaustis nepilnavertei („*aš šiaip nelabai domiuosi ten kitų merginų tais vaikiniais, nes tada dar labiau užsinori, tai nėra malonu klausytis, kaip kitos jaučiasi dėl to, ko pati nesi patyrusi*“ (Dž1, 533)), tačiau kartu vyresnių draugių pasakojimai praplečia patirtis ir iš anksto parengia realistiniam vaizdui. Elena: „*bendrauju su draugėm, kuriuos turėjusios vaikinus ir žino, ką tai reiškia <...> tai kažkaip keista, kad tu neturi iš savo patirties pasidalint su jom, ką tu galvoji <...> patyli ir paklausai, ką kitos šneka*“ (E1, 960).

Reikia pabrėžti, kad nors mergaitės ir atviros viena su kita, tačiau ne iki galo. Būtent draugių dėka jos mokosi suprasti, kas vieša ir kas intymu. Anot dalyvės, tarp draugių nėra priimta viešinti romantinių ryšių „kulminacinių potyrių“ („*nėra malonu atskleisti visų, pavyzdžiu, problemų arba labai gerų dalykų, kuriuos tu patiri su tuo savo vaikinu*“ (Dž1, 538)). Elena patikslina, kad pasipasakoja tik apie „*pagrindinius*“ (nedetalizuojant) dalykus: „*gal ne tiek atvirai, kiek norėtysi mums žinot, bet jinai kažką pasako, pavyzdžiu, pagrindinius dalykus: koks tai yra jos vaikinas, kuo patiko ir kuo jai nepatiko <...> apie tokį labai didelį intymumą nešnekam. Kažkiek bijom, vis tiek tas uždara. Tai judvieju, kas rimta <...> apie patį didesnį intymumą ar glamones ar visa kita, ten nešnekam. Vis tiek lieka ten tarp jų dviejų*“ (E1, 487).

Dar viena intymi tema, kuri neliečiamai draugių pokalbiuose – tai savęs lietimas ir autoerotinės praktikos. Nors būna labai atviros, tačiau kaip matyti iš interviu tekstu, mergaitės šių seksualumo patirties aspektų neliečia. Išsamiausiai tai atskleidė Viktorijos interviu: „*merginos gali papasakot tiktais, ką daro su vaikinais, daleiskim, kad ir pasimylėjo, tą padarė, anq padarė... Bet ką daro su savim – tai tiktais nieks nesako <...> gal papasakoja tai, ką... kas galėtų jas, tipo, kaip pasakyti? padarytys „kietesnes“.* <...> O kas gali jas pažemint - to tikriausiai ir nesako“ (V1, 466). Tačiau ne visa intymi patirtis laikoma tinkama dalintis net tarp draugių. Tai patvirtina Izabelos pastaba: „*su draugais nešnekame apie šitius [seksualinius santykius] dalykus. T: Ir vaikinai nejuokauja? Iz: Nea*“ (Iz1, 660).

Taigi, šioje disertacijos skyriuje analizavau keturių pagrindinių metatemas, kurios atskleidė mergaičių seksualumo patirties viduriniosios paauglystės pradžioje bendrumus. Dar kartą išvardinsiu šias bendras visoms dalyvėms ar bent jau didesnei jų daliai metatemas: 1) *fizinio seksualumo atpažinimas*; 2) *fragmentinė seksuali Aš*; 3) *seksualumo pa-*

tyrimas kaip santykio Aš – (priešingos lyties) KITAS dalis; 4) seksuali, bet ne „pasileidusi“: naujos tapatybės paieškos.

Kitame skyriuje paauglių seksualumo patyrimus atskleidžiančią tyrimo medžiagą pristatysiui kiek kitu būdu. Fenomenologinio testimonio tyrimo strategija leidžia sukaupti labai didelį kiekį detalių patirčių aprašymų, gautų kalbinant tuos pačius tyrimo dalyvius. Tokiu būdu galima apčiuopti bendras, tačiau kiekvieno dalyvio gyvenime skirtingame amžiuje, „išnyrančias“ patirtis, kurias galima analizuoti kaip (santykinai) atskirą gyvenamą fenomeną, turintį savo struktūrą ir išskirtinumą bei kontekstą, per kurį jis save atskleidžia. Pasinaudodama turtinga interviu medžiaga, priėmiamu sprendimą atskirai apibendrinti dalyvių pasakojimus apie jų unikalų seksualumo patyrimą pačių pirmųjų gyvenime romantinių santykių erdvėje.

3.1.3. Seksualios Aš išgyvenimas, užmezgus pirmuosius romantinius ryšius

Šiame skyriuje pristatysiui sinchroninės krypties duomenų analizei radinius. Manau, jog ankstesniame poskyryje (3.1.2.) kai kurios plăciai iliustruotos pirmos interviu bangos teminės kekės parodė, jog pasimatymai ir draugystės su vaikinais tiek svajonėse, tiek realybėje yra maloni ir geidžiama patirtis visoms šiame tyriame dalyvavusios devynioms paauglėms. Kadangi šis savęs seksualios patyrimo diskursas atskartojo ir T1, ir kitų (T2, T3) susitikimų su mergaitėmis metu, tad savo démesj sutelkiau, manau, į asmeniškai šio tyrimo dalyvėms labai reikšmingą buvimo seksualiai patirties aspektą.

Ne visos T1 interviu dalyvės realybėje buvo turėjusios pirmuosius romantinius santykius, nors apie juos daug galvojo, fantazavo ar aktyviai jų siekė (11 lentelė). Medžiaga šio fenomeno analizei kaip mozaika buvo surinkta iš 18 įvairių tyrimo interviu: devynių pirmosios bangos (2011 m.), septynios antrosios bangos (2012 m.), ir dviejų trečiosios bangos interviu. 11 lentelėje pateikiau daugiau informacijos apie pirmųjų romantinių ryšių trukmę ir amžių.

Pirmojoje interviu bangoje realios pirmosios romantinių ryšių (PRR) patirties turėjo šešios mergaitės (be Elenos, Džeinės ir Ingridos). Dar dvi paauglės šios patirties įgijo po metų (Džeinė, 15 m.) arba dviejų (Ingrida, 16 m.).

Abi mergaitės savo nepatyrimą šioje srityje išgyveno skirtingai: Džeinė labai dėl to nerimavo, net abejojo savo moteriškumu: „*kai aš neturėjau jo, aš tiesiog truputį jaučiau nepasitikėjimą <...> galvojau, arba kad nemoku flirtuoti visiškai ar nesu jų tipo.<...> Dvejojau. Galbūt tik dėl to, kad arba esu nepatraukli ? Arba mano būdas kitiems nepatinka?*“ (Dž2, 206). Ingrida tuo tarpu ramiai laukė tokios naujųjų emocijų ir patirties galimybės („*suprantī, kad tave traukia berniukai, tai jau vis tiek į juos žiūri, ne į paprastus draugus <...> kai bus tavo vyras? ką ten darysim?*“ (Igr1, 823)). Aistės, Gertrūdos ir Delfinos pasakojimai apie savo pirmuosius romantinius ryšius buvo retrospektivūs.

Toliau pristatysiui penkis reikšmingus aptariamo fenomeno aspektus, t.y. penkias temines kekes: 1) aš – *atvira potyris*; 2) aš – *laiminga*; 3) aš – *eksperimentuojanti*; 4) *jkūnytas jaudulys*; 5) *saviorientuotas bendrumas*. 12 lentelėje pateiktos teminės kekės ir nuorodos į dalyvių transkriptus, kuriuose įvardinta kekė pagrindžiama aiškiausiai.

11 lentelė. Dalyvių pirmųjų romantinių ryšių patirties atskleidimo interviu metu laikas

	Vardas	Interviu	Interviu, kuriame PRR epizodai iškyla spontaniškai	PRR trukmė	Prieš tai buvusių PRR mėginimų skaičius
1.	Gertrūda	T1 Retro	T1, T2, T3	2 mén.	-
2.	Aistė	T1 Retro	T1, T2	8 mén.	-
3.	Delfina	T1 Retro	T1, T2	8 d.	5
4.	Džeinė	T2	T2	2 mén.	2
5.	Indrė	T1	T1	5 mén.	1
6.	Izabela	T1	T1, T2	4 mén.	2
7.	Ingrida	T3	T3, T4	4 mén.	2
8.	Viktorija	T1	T1, T2	1,5 mén.	10
9.	Elena	-	-	-	-

Pastaba: PRR – trumpinys, reiškiantis „pirmąjį romantinį ryšį“. „Retro“ nurodo retrospekyvų pateikimą.

12 lentelė. Metatemos „Seksuali Aš pirmųjų romantinių ryšių erdvėje“ struktūra

	Metatema „Seksuali Aš pirmųjų romantinių ryšių erdvėje“	
	Teminė kekė	Dalyvės
1.	Aš – atvira	Izabela, Džeinė, Gertrūda, Viktorija, Inga
2.	Aš – laiminga	Gertrūda, Džeinė, Aistė, Ingrida, Viktorija, Inga
3.	Aš – eksperimentuojanti	Džeinė, Izabela, Gertrūda, Inga, Ingrida, Viktorija, Delfina, Aistė
4.	Įkūnytas jaudulys	Aistė, Ingrida, Izabela, Delfina, Viktorija, Gertrūda.
5.	Saviorientuotas bendrumas	Aistė, Izabela, Delfina, Džeinė, Viktorija

1 teminė kekė: Aš – atvira. Buvimas atvirai su vaikinu – šią išskirtinį asmeninio buvimo kartu pobūdį akcentavo dalyvės. Nauja, didesnio atvirumo patirtis santykiuose su vaikinu skyrėsi nuo atvirumo gilumo santykiuose su tévais ar bendramoksliais. Savo pasakojime Izabelė (15 m.) apibūdino šią intersubjektyvią intymumo erdvę kaip „*vietą, kurioje apie viską galima kalbėti*“. Atvirumas kaip romantinio ryšio išskirtinumas nebuvo išankstинé duotybė, bet atsirado kaip asmeniné kryptingai kuriamą ateitis. Tai geriausiai, mano supratimu, patvirtina Ingridos įžvalgos: „[pati] kitaip pradējau elgtis būdama su vaikinu: laisviau, atviriau“ (Igr3, 118) arba „*jis buvo pirmas žmogus, kuriam nė karto nebuvau pamelavusi. Visiškai. Jeigu ko paklausdavo, tai ir atsakydavau taip tiesiai*“ (Igr3, 450). Taigi, remiantis šios dalyvės supratimu, romantinius ryšius žymėjo tiesos sakymas, kuris ir atspindėjo atvirumą. Kalbédamos, jog PRR galima „*artimiau bendrauti*“ (Izabela) užsimena tiek apie fizinio, tiek apie psychologinį artumą, taip pat vertintiną kaip atvirumą. Apie santykio su pirmuoju vaikinu savybę kalbėjo ir Džeinė („*pradėjo rašyti <...> meiliais žodžiais ir taip... Tai ir kalbėjomės mes ten su juo visokiom temom*“ (Dž2, 116), ir Gertrūda („*susiradau žmogų, su kuriuo galu šnekėti apie viską, ir, žinau, kad jis patikimas. Ir niekam*

nieko nepasakos“ (G1, 318), ir Viktorija. Ji akcentavo palaikymą ir pastiprinimą, kurį teikia vaikinas: „*tasai, kuriam gali jau ir viską išsipasakoti, būti... kuris tave palaiko, kuris tave paguodžia, kuris tave ir supranta, ir gali [jam] viską pasakyti!*“ (V1, 951). Kaip rodo šio tyrimo rezultatai, nors siekis atsiverti buvo išgyvenamas su grėsme būti atstumtai ar pašieptai: „*susimausiu koki žodį - baisu bus. Galbūt, kad ten...> kai sakiau, kad bijau, kad nusišnekésiu*“ (D1, 782). Būti atviroms drąsos suteikdavo ir partnerio gebėjimas išklausyti bei priimti partnerę, kaip tai pabrėžė santūrijo Aistė („*artimiau galime bendrauti, apie viską gali kalbėt*“ (A1, 56)) ir Izabela („*[svarbus] jo bendravimas: nuoširdumas, atvirumas*“ (Iz1, 268)). Atvirumą dalyvės siejo ir su patraukliomis partnerio asmenybėmis ypatybėmis: Indré akcentavo vaikino tvirtumą („*labai nuoširdus žmogus. <...> Toksai žmogus, kuriam savo pačias svarbiausias paslaptis patikėtum ir tikrai nebijotum, kad jis kažkam pasakys*“ (I1, 245)). Tai Indrei teikė jai stiprybės bei sumažino atsivėrimo nerimą.

2 teminė kekė: Aš – laiminga. Antroji teminė kekė, žyminti unikalias mergaičių Aš partirtis PRR erdvėje, įvardinta kaip „laimingumo“ būsena. Pasakojimai atskleidžia, jog PRR sukeldavo mūsų dalyvėms pozityvių jausmų audrą. Galima teigti, jog šis pakilus jausmas pereidavo į neapibrėžtą bendrą gėrio pajautimo išgyvenimą kasdienybėje (Aistė, Džeinė, Ingrida), pasireiškiantį pakilia nuotaika. Džeinė sako: „*tai labai daug laimės suteikia man tuo pačiu*“ (Dž2, 197). Aistė teigė, kad „*jaučiausi laiminga ten*“ (A1, 265); „*kai turi vaikiną, tai tu ten laimingas*“ (A1, 515). Apie savajį laimės pojūtį Gertrūda antrame susitikime sakė: „*kai turiu vaikiną <...> atsikeli su gera nuotaika, viskas gerai. O kai neturi, kad ir kiek bemiegotai, pikta visada būni. Taip, būnu ir, nu, tiesiog viskas nemila būna. Atrodo viskas blogai... ir nesiseka labai*“ (G2, 261). Džeinei pirmasis romantinis ryšys teikė ir laimingumo pojūtį, ir kartu tai buvo įkvepiantis impulsas patirti naujų emocinių išgyvenimų: „*tokia labiau energinga, labiau pasiryžusi kažką naujo patirti*“ (Dž2, 341). Trys mergaitės laimė pirmą kartą romantiškai bendraujant susiejo su linksmumu. Indré sakė: „*jis niekada neleisdavo liūdėti, kad ir bloga nuotaika, jis visada ją pakeldavo*“ (I1, 247); Gertrūda taip pat buvo pastebėjusi didesnį laimės potyrį: „*buvo su juo labai linksma*“, „*man labai labai patiko*“ (G1, 154); kitoje vietoje pakartojo: „*šiaip, tapau gal net linksmesne*“ (G1, 297). Indré jautėsi laiminga ir vertino savo draugo pastangas palaikyti gerą nuotaiką: „*jis niekada neleisdavo liūdėti, kad ir bloga nuotaika, jis visada ją pakeldavo*“ (I1, 247). Viktorija (15 m.), kuri jau pirmojo interviu metu pasidalino keleto trumpalaikių RR patirtimi, pirmuosius RR išskyre kaip „*ne liūdesio*“ potyrį, kilusį iš kiek vyresnio vaikino globos, periodą („*liūdina vienai! Tada, kai turi tai [neliūdina]... Ne tik tévai rūpinasi!*“ (V1, 951)).

Apie laimę kaip bendrą gėrio pojūtį, susijusį su globala, kalbėjo ir Aistė („*rūpi kam*“ (A1, 243)); „*tiesiog, kad yra žmogus kuriam tikrai rūpi, kuris nenusisuk*s“ (A1, 266)). Čia vertėtų pažymėti, jog laimę padėjo pajusti žmogus, kuris rūpinosi partnere, tačiau nebeprisklausė jos šeimos draugams. Vadinasi, norint jaustis laimingai PRR, buvo būtina išgyventi sanitiką, kai partneriai vienas kitu (emociškai) rūpinosi, buvo susieti, vienas kitą globojo. Tuo būdu PRR ir buvo svarbūs bei reikšmingi, jog padėjo „*perkelti*“ „*rūpi / rūpiniesi* potyrį iš namų į bendraamžių aplinką: „*jaučiausi laiminga. Tiesiog, kad yra žmogus, kuriam tikrai rūpi, kuris nenusisuk*s“ (A1, 265).

3 teminė kekė: Aš – eksperimentuojanti. Pirmuosius romantinius ryšius šio tyrimo dalyvės atranda kaip erdvę, kurioje tampa aktyviai eksperimentuojančiomis ir galinčios praplėsti seksualinio elgesio praktikas. Anot Indrės, „*viskas prasideda nuo žinutės, nuo*

susitikimo, nuo bučinuko. Nežinau, aš kol kas, aš dar „žinučių stadijoje“: susitinku, aišku, pakalbam, bet dar nėra tokį [glamonių]. Aišku, pasibūčiuojame“ (I1, 482). Tokią „tradicinę“ seksualinių praktikų eilę pateikė ir Aistė: „būdavo, susikibdavome rankom, kai eida-vom, buvo biški glamonių, ant kelių sėdėdavau jam ir panašiai“ (A1, 262). Izabela pabrėžė, kad pirmosios glamonės buvo tik su drabužiais: „po drabužiais tai ne, po drabužiais – ne, bet taip tai... buvo“ (Iz1, 107). Būtent šios dalyvės istorija parodė, kad tokios „eiliškumo tvarkos“ suabsoliutinti negalima ir kad galima kitokia seksualinių praktikų seka, kai seksualiniai jausmai netrukus pereina į pirmuosius seksualinius santykius: „kad [seksas] ten beveik buvo iš karto. Nes taip... tai tik bučiuodavomės ir už rankų... ten apskabinę... O pas-kui ten taip įvyko“ (Iz1, 403).

Apie pirmąias bučinių praktikas romantinių ryšių metu pasakojo beveik visos mergaitės (Gertrūda, Izabela, Aistė). Štai Gertrūdai pirmo bučinio „su liežuviu“ sukeltas jaudulys liko visam gyvenimui: „Įsimena tas bučinys ir visą laiką ji prisimeni, kad tai buvo kažkas nuostabaus ir nepakartojam! <....> kad stovėjau apšalus ir nežinojau, ką daryti. Silpna, sviro rankos ir stovėjau <...> Šiurpuliai eina ir nutirpsta rankos“ (G1, 245). Anot daugumos mergaičių, joms bučiniai buvo svarbus draugystės pradžios ženklas: „[po 3 dienų] nuo susitikimo pirmą kartą pasibūčiavom ir mes draugavom nuo to laiko“ (Dž2, 157). Izabela: „kai pirmą kartą susitikinėjome, tada ir pasibūčiavome“ (Iz1, 105). Ilgiausiai šio seksualinio elgesio praktikos nebuvo pabandžiusi Aistė. Su vaikinu ji draugavo ilgai, apie 8 mėnesius, o „buvo pirmas bučinys <...> gal penki mėnesiai... ilgokai šiaip... Abiem buvo nedrąsu“ (A1, 168). Kaip pirmosios seksualinės praktikos, ne visi mėginimai pasibūčiuoti pavykdavo, tad reikalavo tam tikro įjudimo: „kai pirmą kartą pasibūčiavau, tai nieko nebuvo išpūdingo. Nes tai buvo tiesiog paprastas bučinys į lūpas. O kai bučiavausi antrą kartą su liežuviais, tai po to... tai valandą sėdėjau apšalus, nes tai buvo kažkas vau!“ (G1, 237). Mergaitės ir mokėsi tai daryti pirmųjų romantinių santykių metu (Gertrūda): „kai aš jam pasakiau: „nemoku“,jis sakė, viskas bus gerai, tiesiog tu užsimerk ir viskas išejo savaimė. Net nežinau kaip“ (G1, 249). Ingrida apie tai pasakojo: „man buvo nedrąsu, nes aš nejsivaizdavau, kaip reik bučiuotis. Pirmas kartas, aš kažko tokio labai ypatingo gal ir nepajaučiau“ (Igr3, 172). Kaip buvo galima rasti iš testiminių interviu medžiagos apskritai pirmieji bučiniai visoms mergaitėms buvo įsimintini: „kažkaip tiesiog tas vienintelis jaus-mas gyvenime, niekada tokio nepatyriau“ (G3, 184), tačiau vėliau tapo įprasta praktika, kuri nebekėlė jokių sunkumų („ten su tais... bučiavimaisi – tai vajėzau! Labai daug buvo... bučiavimasis – mažas, paprastas, ten labai dalykas!“ (D1, 445)). Apie tą pačią patirtį po metų (T3) interviu metu Džeinė taip pat kalbėjo be jokio susižavėjimo: „nieko įdomaus, šiaip. Tiesiog, nu, būdavo, pasibūčiuojam, ir viskas. Nu, ten, nu, nieko daugiau ir nebūdavo“ (Dž3, 315). Taigi, ši tema atskleidžia, kad buvimas su vaikinu kuria atviresnę seksualinių praktikų erdvę, kurioje dalyvės kaupia patirtį, suteikia jai reikšmę, kurią vėliau perkuria.

4 teminė kekė: Iškūnytas jaudulys. Ketvirtroji kekė išryškina pirmųjų romantinių ryšių erdvę kaip terpę, kurioje seksuali Aš išgyvenama stipriausiai ir yra aiškiausiai diferencijuojama kartu su iškūnyto pasitenkinimo jauduliu: „ [traukė pirmyn ir] norėjosi eit namo, bet paskui <...> T: ir bėgti nuo to norėjosi? Hmm, nes potraukis jau buvo. <...> T: Anksčiau tau neteko to patirti? Iz: „nieko panašaus!“ (Iz1, 623– 639). Šioje kategorijoje labai ryškiai atskleidžia kūno – psichikos ryšys, bet kūnas „ima kalbėti“ stipriau nei anksčiau, tad yra lengviau patirti save kitokią nei kasdienos rutinoje („nu, kai tarkim, bučiuojuosi... tada

kitoks pojūtis biškį“ (A1, 416); „nu, yra jaudulio biškį, na, gal ir ne biškį... ten“ (A1, 419)). Pirmasis seksualinės jaudulys žymi ir naują asmeninę savybę, kurią viena dalyvė, santūrioji Ingrida, pavadina „išdykusia savo puse“ („bendraudama su vaikinu, pamačiau, kad turiu tokią „išdykusią savo puse... <...> [su] bučiniais, apsikabinimais“ (Igr3, 109)). Seksualinį jaudulį mergaitės atpažindavo pirmiausia kaip kūno paviršiaus reakcijas (Ingrida, Viktorija, Izabela) ar širdies stiprų plakimą (Ingrida). Viktorija apie odos pojūčius sakė: „per kūną šiurpuliukai ėjo. <...> Oda biškį pasišiaušus buvo ir tiesiog malonu buvo!“ (V1, 515). Ypač vaizdžiai savo seksualinį jaudulį papasakojo Izabela: „jau eidama jaučiau... kojos tai liniko, rankos nusvirę, nu širdis daužesi“ (Iz1, 623). Dėl patirties neiprastumo, kasdiene kalba sunku įvardinti šias emocijas, tad mergaitės tam tikslui vartojo poetines „drugelių“, „drakoniukų“ metaforas. Pavyzdžiu, Viktorija taip pasakojo: „pirmą kartą pasiglamonėjom... net nežinau, turbūt tada pilve kažkokie „drugeliai“ pradėjo, kaip sakoma, skraidyt“ (V1, 507). Kitoje interviu vietoje seksualumo potyrio apibūdinimo sustiprinimui pavartojo ir karščio metaforą: „**T: O kaip jautei tą seksualų kūną sava?** **V: Jis buvo gan „jkaiteš“, pilve „drugeliai“ skraidė ar ten „drakoniukai“, taip vadinami**“ (V1, 515). Ingrida šiuos pojūčius palygino su ledais: „kaip karštą dieną šalti ledai. Tas malonus atsigaininimas“ (Igr1, 458)).

Pačiomis mergaitėms netikėtas emocijų intensyvumas žymi ne tik naują patirtį, bet ir kasdienio gyvenimo permanentas. Aistė tai išraiškingai įvardina kaip riboženkli, už kurio atsiveria naujas potyris. Seksualinio jaudulio išgyvenimas tokis stiprus ir užliejantis patirties „kitoniškumu“ (paprastai sietinu su suaugyste), jog ši patirtis keičia mergaitės gyvenimą, jos socialinio aktyvumo kryptį: „na, kai esi jaunesnis, tai dar nesi patyręs meilės. Tada tu skiri dėmesį į mokslus, ten į kokį būrelį... O kai patiri tą jausmą, tai tu apie tai tik ir galvoji. Ir mokslai jau būna nesvarbu, būreliai jau būna nebesvarbu. Pradedi nusimokyti“ (A1, 534).

Atliktame tyriame pastebėtās įdomus fenomenas, kai išgyvenamą seksualinį jaudulį mergaitės priima kaip tam tikrą pirmųjų romantinių ryšių kokybės vertinimo matą, pagal kurį „planuoja“ ir santykų tąsos galimybes. Štai vėliau Gertrūda (16 m.) teigė, jog palaikydama jau kitus (trečiuosius) romantinius ryšius, ji pagal ankstesnius išgyventus sujaudinto kūno malonumo potyrius sprendė, ar verta testi šiuos santykius („kuo toliau pastebėjau, kad nieko ta prasme, jokių šiurpuliukų nebūna ir nenoriu aš su juo... skaudint ir geriau nepradėti [bendrauti]“ (G2, 551)). Tokia pati mintis buvo aptikta ir trečiame Ingriodos interviu.

5 teminė kekė: Saviorientuotas bendrumas. Suformuotoje teminėje kekėje „pora“ pristatoma dar ne kaip *buvimas* drauge, bet kaip paprastesnis santykis, t.y. vaikiną objektivizuojantis *turėjimas*, kai dalyvės išgyvenimams skiriama daug daugiau vienos nei partnериų jausmams ar savijautai. Interviu metu spontaniškuose pirmųjų romantinių santykų epizoduose mergaitės koncentravosi daugiau į savo pačių savijautą, norus, poreikius ir lūkesčius: „[kai nėra vaikino] nėra su kuo ten laiko praleisti, kuris lieka, kai draugai neišeina [i lauką], namie nér ką veikti“ (A1, 123).

Kai kurios mergaitės (Džeinė, Gertrūda, Aistė, Ingrida) šią savo patirtį vertino labiau („buvo toks malonus jausmas, kad esu kažkam įdomi“ (Igr3, 443)), tačiau vis tiek buvo labai mažai užsimenama apie „mus“ ar atskirai vaikiną: „su vaikinu labai daug pakeitė <...> atsi-kračiau baimių įvairių“ (Igr3, 317). Pirmuoju ryšius Viktorija ir Delfina nuvertino („nieko! ten tokia ir draugystė buvo! Tai ką žinau? Tik... [kalbėdavomės]“ (D2, 1003). Pirmųjų

tarpasmeninių santykų vertė dalyvių akimis buvo perteikiamą vienašališkai, susitelkiant į asmeninį naudingumą. Džeinei, Ingridai tai buvo erdvė, kurioje pauglės galėjo pasijusti silpnomis ir globojamomis („buvo tokis lyg palengvėjimas. Kad šalia yra manęs žmogus, kuriuo galiu pasitiketi, prie kurio galiu jaustis silpnesnė. Kad galiu sau tuo metu leisti nebūti pačia stipriausia“ (Igr3, 355). Gertrūda taip pat pabrėžė, jog daugiau jai pačiai, o ne partneriu buvo svarbūs šie pasimatymai ir patirtys: *tai buvo vienintelis dalykas, nu, kur tokis didelis ikykis mano gyvenime*“ (G2, 855). Viktorija apie savo santykius: „labai miela, kai kažkas tavim labai rūpinasi“ (V2, 227).

Kai kurios mergaitės, praėjus keletui metų po pirmosios romantinės draugystės (Delfina, ir Viktorija), buvo linkusios šiuos santykius nuvertinti. Jos neigijo patyrimo, kurio tikėjosi: „vaidybos buvo ir ten jau... su tuo... jau, tipo, aš draugavau! Savaitę. Bet te nė nesisevi kindavom mes ten mokykloje, nei už rankų susikabinę“ (D2, 1063). Svarbu pasakyti, kad Delfina pirmajį romantinį ryšį patyrė 13,5 m. amžiaus. Kiek kitokią asmeninę reikšmę tokiai patirčiai teikė Ingrida, draugystės pradžioje buvusi 15,5 m. amžiaus, arba Džeinė (15 m.). Ji džiaugėsi, jog pirmoji draugystė taip stipriai sutvirtino jos savivertę („*suteikia jėgų tiesiog, pasitikėjimo pačiai pačia savim*“ (Dž2, 197). Laikui bėgant, po metų Džeinė turėjo jau ir nusivylimo patirties, kurią jai taip teko priimti kaip neįvengiamą patyrimo dalį: „[susitikinėjome] kažkur du mėnesius. Jis man atsibodo, jis tiesiog, nu, nežinau, jis man atsibodo!“ (Dž3, 333).

Šiame skyriuje (3.1.3) pristačiau konkretaus seksualumo patirties viduriniojoje pa-auglystėje fenomeno „*Seksualios Aš pirmųjų romantinių ryšių erdvėje*“, apie kurį minėjo beveik visos dalyvės, detalią analizę. Kitoje dalyje pristatysi tėstинio kokybinio tyrimo radinius, orientuotus į seksualumo patyrimus, kaip *procesualius* išgyvenimus.

3.2. Diachroninė patirties analizės kryptis: atvejo studija

„*Laikas yra chronologija*“¹⁵

Siekdama prasmingai pristatyti seksualumo patyrimo pokyčius laiko perspektyvoje bei atsižvelgdama į metodologinius (Neale, 2012; 2011; Neale and Flowerdew, 2003; Barley, 1990; Smith et al., 2009) reikalavimus, pasirinkau vieno atvejo analizės prieigą. Būtent diachroninėje radinių analizės chronologijoje dėl laiko atskleidžia fenmeno stabilumo ir transformacijos įtampa, jo raidos dinamika. Kaip teigė S. R. Barley, sinchroninė analizė „*uzšaldo laiką*“, tuo tarpu diachroninė analizė (2 schema) „*laiku pasinaudoja*“ (1990, p. 223) kismui atskleisti.

Pasirenkamas atvejis (Ingrida)

Fenomenas A (seksualumo patyrimas) → Fenomenas A → Fenomenas A → Fenomenas A →

Laiko momentas T1	T2	T3	T4 ir t.t.
-------------------	----	----	------------

2 schema. Atvejo studijų schema, atspindinti diachroninės chronologijos analizę (adaptuota autorės pagal Barley, 1990, p. 226).

15 Miles and Huberman (1994, p. 110).

Ingridą pasirinkau remdamasi šiais kriterijais: aukšti akademiniai siekiai, išsiųmoninės socialinės normos, stiprus kūniškumo susietumas su savastimi. Pastarasis kriterijus ypač svarbus siekiant kuo geriau atskleisti seksualumo patirtis. Iš visų dalyvių Ingrida išsiskyrė savo gebėjimu reflektuoti vidinius išgyvenimus, gebėjo perteikti ir subtilesnius seksualumo patyrimo kitimo niuansus. Aprašant duomenis, teko dar kartą permąstyti dalyvės tapatybės identifikavimo galimybę, tad kai kurias gyvenimo detales labiau užmaskavo pakeisdama užsiėmimų pobūdį, vietovių pavadinimus.

Pirmausia bus pristatyta vieno atvejo diachroninės analizės radiniai, atskleidžiantys vieno atvejo (Ingridos) istorijoje keturiais „pjūviais“. Tokia konkretaus atvejo studija sudaro galimybę išryškinti tam tikrus seksualumo patyrimus kritiniais momentais (3 schema). Radiniai šioje dalyje pateikiami dvejopai: pradžioje lentelėse (3.2.1.), po to – aprašo forma (3.2.2.). Keturios hierarchinės struktūros lentelės (13–16 lentelė) atspindi „plikus“ konkretaus susitikimo (T1-T2-T3-T4) radinius, sujungtus į kekes. Tokiu būdu kiekvieno susitikimo radiniai yra lengviau suvokiami kaip visuma, vizualiai patrauklesne forma. Kad Ingridos atveju būtų galima susidaryti giluminė paauglės seksualumo patyrimo viduriniojoje paauglystėje vaizdą, pateikiama ir tekstinė analizė.

3.2.1. Struktūrinė seksualumo patyrimo viduriniojoje paauglystėje analizė

3.2.1.1. Pirmas susitikimas

Analizuodama pirmo Ingridos interviu medžiagą, suformulavau 13 temų, o jas sukirščiau į keturias seksualumo patirtį atspindinčias temines kekes. Tai: a) *neapibrėžtumo kupina seksuali Aš*; b) *kūno potyriai kaip seksualios Aš ženklai*; c) *buvimo pamatytais svarba seksualinio Aš potyriui*; d) *seksualumo raiškos normų suvokimas*. Detali šių teminių kekių struktūra pateikta 13 lentelėje.

13 lentelė. Ingridos (14 m. 3 mén.) pirmojo interviu medžiagos temos

SEKSUALUMO PATYRIMAS	
Teminė kekė	Temos
Neapibrėžtumo kupina seksuali Aš	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stereotipinis seksualinės moters pirmavaizdis: <ul style="list-style-type: none"> • <i>krūtinė, gražus liemuo, platūs klubai, ilgos kojos, dailus veidas, rankos</i> (467); 2. Pamažu vykstanti seksualinio Aš diferenciacija: <ul style="list-style-type: none"> • <i>nėra tokio momento, manau, kad tikrai viskas taip po truputį</i> (295); 3. Heteroseksualumas kaip sunkiai apibrėžiamą patirtis: <ul style="list-style-type: none"> • <i>vaikinai kažkuo jie traukia, įdomūs <...> tai labiau toks jausmas... kurį jauti</i> (567); 4. Ambivalentiškas noras turėti vaikiną: <ul style="list-style-type: none"> • <i>norečiau, kad jis atsakytu į mano žinutes, kad jis pradėtų ir klasėj labiau bendrauti, o blogiausia tai, kad susitikus jis tiesiog pasijuoktu. Štokį tokį pažeminimą</i> (422); 5. Abejonų kupinas mokymasis priartėti prie vaikino: <ul style="list-style-type: none"> • <i>pradėjom sveikintis, atsisveikint, labiau bendrauti <...> jei pradēčiau dažniau, galbūt pastebėtų, kad aš kažką rodau <...> toks baimumas: ką jis pagalvos?</i> (411- 419); 6. Santūrus susižavėjimas vaikinu: <ul style="list-style-type: none"> • <i>[susižavėjimą] kad man kažkaip įdomiau jis, kad man įdomu, kaip jis atrodo, kaip jis elgiasi, kad jo judesiai, tokie, kaip ir gestai, man labiau priimtini nei kitų</i> (326);
Kūno potyriai kaip seksualios Aš ženkrai	<ol style="list-style-type: none"> 7. Malonūs kūniško jaudulio išgyvenimai: <ul style="list-style-type: none"> • <i>[prisilietimai] kai vaikinas... Jauti kažką tokio kitokio, tokį malonumą, virpuliukus, pereinančius per visą kūną</i> (574); 8. Besikeičiančios kūno formos – seksualumo ženkrai: <ul style="list-style-type: none"> • <i>pastebi vis naujesnius dalykus, tiek savo kūnų, tiek kitų. Nu, iš pradžių tai kūnas, jo formas, paskui mąstysena</i> (120); • <i>[mėnesinės] Iš pradžių nustebimas, bet paskui toks kaip ir palengvėjimas. Nes žinau, kad jeigu tikrai norėsiu turėt vaiką, aš galėsiu jų turėt</i> (147);
Buvimo pamatytais svarba seksualinio Aš potyriui	<ol style="list-style-type: none"> 9. Buvimas pamatytais vaikino – kaip seksualumo išgyvenimą stimuliuojantis momentas: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kai einu, pavyzdžiui, gatve, tave nužvelginėja, į tave vis daugiau kas nors atsisuka, pasižiūri</i> (344); • <i>[diskotekoje] per užpakač suduodavo, aš atsisukdavau ir jie [vaikinai] taip, nu... kitaip pasižiūrėdavo į mane ne kaip į vaiką, o kaip į kažką daugiau</i> (187); 10. Erotiniai grupiniai žaidimai kaip eksperimentinė terpė: <ul style="list-style-type: none"> • <i>[pabandyti gali] per tiesą-drąsą. Paprasčiausiai. Būna visokiausiu dalykai, būna, kad <...> turi apsikalbinti, pabučiuoti <...> per išvykas, susibūrimus</i> (442); 11. Draugės kaip mokymasis ir palaikymas: <ul style="list-style-type: none"> • <i>turiu dvi drauges, mūsy tokie ir pomégiai beveik vienodi, mūsy kaip ir mąstysena, suvokimas labai panašūs</i> (283);

Seksualumo raiškos normų suvokimas	<p>12. Vertybinių įsitikinimai dėl seksualinių santykių nukėlimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • galbūt dar aš tų lytiniai santykių noriu, kad man jų dar nereikia (494) <p>13. KITO svarba mokantis seksualumo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • su mama artimi, šilti, pabendraujam apie visokiausias temas, nėra tabu (43)
------------------------------------	---

Pastaba: skliaustuose nurodyta citatos vieta transkribuotame T1 tekste

3.2.1.2. Antras susitikimas

Buvo suformuluotos penkios penkiolikmetės paauglės seksualumo patyrimą atspindinčios teminės kekės: a) naudojimasis KITU kaip atspindžiu suprasti seksualią Aš; b) au-gantis seksualumo įsisigmoninimas; c) intensyvios mintys, kaip iþrasminti naują patyrimą; d) pirmieji aktyvūs žingsniai seksualumo link; e) besikeičiantys seksualinės abstinencijos įsitikinimai. Visos šios antrosios intervju bangos medžiagoje (2012 m.) išryškintos temos pateiktos 14 lentelėje.

Galima pastebėti, kad šioje lentelėje pateiktų temų struktūroje, lyginant su prieš metus atlikto intervju medžiagos struktūra (13 lentelė), išnyko: kūno pokyčių svarbos tema, erotinių grupinių žaidimų praktikos patirtį nusakanti tema bei ambivalentišką norą turėti vaikiną išryškinusi tema. Stebint naujai atsiradusias temas, į akis krenta tema, apibūdinant „minkštėjančius“ vidinius normatyvus, reguliuojančius aktyvų seksualinį gyvenimą (tema nr. 16). Iškyla keletas temų, kurios atspindi vidinės savivokos apie seksualinę savasties dalį augimą (nr. 6; nr. 9; nr. 7; nr. 11). Krenta į akis ir tai, jog keletas temų nurodo į eksperimentuojančio elgesio praktiką atsiradimą (temos nr. 13–14). Toliau išlieka seksualumą per santykį „Aš – KITAS“ nusakančios temos (nr. 1–2) ir seksualiai sujaudinto kūno išgyvenimus nurodančios temos.

14 lentelė. Ingridos antrojo (15 m. 3 mén.) intervju medžiagos temos

SEKSUALUMO PATYRIMAS	
Teminė kekė	Temos
Naudojimasis KITU kaip atspindžiu suprasti seksualią Aš	<p>1. Vaikinų dėmesys kelia susidomėjimą savimi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • [žvilgsniai] mane paskatino labiau atskleisti, labiau kaip ir save pačią, save, pačiai save pažinti. Kas suprasti, ką jie mato manyje tokio, ko galbūt aš pati savyje nematau. Ir tai galbūt paskatino mane tuo džiaugtis, didžiuotis (847); <p>2. Draugai kaip palaikymo komanda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gan didelę reikšmę, nes vis tiek su jomis paplepi temomis <...> Aš net noriu su ja pasidalint šiuo įvykiu, nes jinai žino, kad man tas vaikinas patinka (713); <p>3. Mama kaip svarbus KITAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • padeda pasirinkti tinkamus drabužius, kad neperžengčiau iiii tam tikros ribos, kad nebūtų vulgaru ir, nu, kad neatrodyčiau pilkai (859);

Augantis seksualumo įsisąmoninimas	<p>4. Jausmų maišatis, iškilusi susižavėjus vaikinu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>kartu noriu ir nenoriu, kad jis mane pamatyty</i> (140); <p>5. Netikėtumo jausmas, lydintis žvilgsnio situacijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>parodė dėmesj... ir iš tikrujų tai buvo kaip ir netikėta... Nustebau. <...> man ir patiko, kad į mane atkreipė dėmesj</i> (506); <p>6. Seksualumas kaip suvokta žmogaus lemtis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • [seksualumas] <i>atsirado labai netikėtai, paskui tiesiog plėtési. Ir supratau, kad-i tai néra laikina, kad tai-n jau bus nuolatos. Kai suvoki, kad tai tavo dalis, tavo esybés dalis, neatsiejama nuo, kaip... iš dalies ir iš vidaus, ir iš išorés</i> (836); <p>7. Savojo moteriškumo įsisąmoninimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>pats tas faktas, kad esu mergina, užkliaūdavo, paskui galbūt mano kūno formos pradėjo traukti kitų akis, mm... mano elgesys</i> (776); <p>8. Kūno reakcijos regint patinkantį vaikiną:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>pamačiau autobuse <...> Širdis pradeda labai smarkiai plakt, pradedu kažkaip dažniau kvėpuot</i> (139); <p>9. Kūno kaip integralios savasties dalies priėmimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • [kūnas] <i>kaip ir pagrindinė visos tavo esybés dalis, kiautas visko, ką turi savyje</i> (1035);
Intensyvios mintys, kaip iprasiminti naują patyrimą	<p>10. Save drąsinantys svarstymai apie atsivérimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Mhm. Pagalvojau, kad jeigu tai padarysiu, nieko neprarasiu, tiktais galbūt ką nors laimésiu, galbūt ne iš kitų, o iš savęs. Galésiu sau pasakyti, kad aš tai padariau. Kad aš žengiau pirmąjį žingsnį</i> (96); <p>11. Naują seksualumo patirtį reflektuojančios mintys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>pradėjau į save žvelgt kaip į individualų žmogų. Kaip į seksualią merginą</i> (798); <p>12. Nerimo šešelis dėl tamsiosios seksualumo patyrimo pusės</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Galbūt šiek tiek išgąsdino, kad galiu sulaukti per didelio dėmesio</i> (795); <p>13. Seksualios Aš atsiskleidimo galimybų tyrinėjimai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ką aš galiu? Kaip aš toli galiu atsakinėti į intymius klausimus? Nu, pagal tai ką matau, tai aš gan daug galiu pasakot</i> (948); • [laiškas] <i>tai galbūt būtų pradžia ko nors daugiau?</i> (581);
Pirmieji aktyvūs žingsniai „prisimatuojant“ seksualumą	<p>14. Išmégintas autoerotiskumas kaip nesidalinama seksualumo patirtis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Esu kelis kartus bandžius. Jausmas malonus, bet... to nebepraktikuoju <...> Man atrodo gėda, pasakot</i> (660); <p>15. Pirmasis žingsnis kitos lyties link – prisipažinimas vaikinui:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>aš visus metus galvojau, ar jam pasakyti, ką jaučiu ar ne, ir aš pirmadienį jam nusiunciau žinutę. Ir parašiau, kad jis man labai patinka</i> (43);
Besikeičiantys abstinencijos įsitikinimai	<p>16. Aiškios, bet ne konservatyvios pažiūros ir ribos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>jeigu tą žmogų labai myli ir esi pasiryžęs jam atsiduoti, kodėl gi ne? Jeigu abu pritaria</i> (548); • <i>Manau, kad iki vedybų lytiniai santykiai nėra nieko blogo</i> (561);

Pastaba: skliaustuose nurodyta citatos vieta transkribuotame T2 tekste

3.2.1.3.Trečiasis susitikimas

Šis susitikimas su Ingrida buvo planuotas kaip atvejo analizės medžiagą tikslinantis tarpinis susitikimas. Tačiau jo metu gauta labai svarbi asmeninė informacija įrodė, jog interviu neužgriebia spontaniškos gyvenamo patyrimo kaitos: trečiojo (2013 m. vasario mėn.) susitikimo su Ingrida metu buvo „pagauti“ du dalyvei svarbūs išgyvenimai: su šeima jau 5 metus kartu negyvenusio tévo palaidojimas ir pirmųjų romantinių ryšių pabaigos nuo jauta. Tokiomis aplinkybėmis suformulavau Ingridos seksualumo patyrimą atspindinčias keturias temines kekes: a) *sutvirtėjusi seksualios Aš pajauta*; b) *atvirumas seksualumui*; c) *draugystė su vaikinu nepametant galvos*; d) *tikėjimas savo stiprybe*. Trečiojo interviu su Ingrida (16 m.) medžiagoje iš viso išryškinta 14 aktualių jos seksualumo patyrimą atspindinčių temų, kurios pateiktos 15 lentelėje.

15 lentelė. Ingridos (16 m.) trečiojo interviu medžiagos temos

SEKSUALUMO PATYRIMAS	
Teminė kekė	Temos
Sutvirtėjusi seksualios Aš pajauta	<p>1. Kokybinis seksualios Aš virsmas patyrus pirmuosius romantinius ryšius:</p> <ul style="list-style-type: none"> „<i>kai į mane pradėjo kitaip žvelgti kažkas ir man sakyti, kad esu graži, ždomi, seksuali, tai pradėjau į tai labiau kreipti dėmesį ir pati</i> (131); <p>2. Emocijų įvairovės lydimas seksualinio Aš stipréjimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>vienu metu stipréjo, bet paskui kažkaip, atrodo, silpnėjo <...> tokio labai ypatingo gal ir nepajaučiau. Tiesiog buvo gera, ramu, jauku</i> (172); <p>3. Sutvirtėjęs moteriškas heteroseksualumas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>lyg lūžis koks <...> aš pati žinau, kas man yra svarbiau, kad man patinka vaikiniai</i> (331); <p>4. Prisiimtas netipiškai moteriškas seksualumas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>savotiškumas, tai man atrodo, aš iš pat pradžių parodžiau, kad esu tokia linkusi į ekstremalumą, kad man patinka tokbai ...veikla, kuri reikalauja fiziniuo įsitraukimo</i> (87); <p>5. Apmastomas išsiskyrimo liūdesys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>po išsiskyrimo turėjau daug ką apgalvot, padaryti išvadą, ir anksčiau liūdėjau, bet dabar jau nebaliūdžiu, nes matau, kad... turėjau gražią draugystę ir turiu kuo pasidžiaugti</i> (40); <p>6. Išgryningas skirtumas tarp meilės ir simpatijos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Meilę... vienu metu maniau, kad patyriau, bet paskui pagalvojau, kad galbūt ir ne. Nes manau, kad turėtų būt gilesni jausmai</i> (430); <p>7. Komplimentai sustiprina seksualinę savastį:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Pasakė, kad „oho, turi gerą krūtinę“. Man tai buvo labai didelis komplimentas. Pliusas pačiai sau</i> (385);
Atvirumas seksualumui	<p>8. Lietimosi prie kito kūno baimės mažėjimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>pradėjau nebijoti liesti žmonių, būti artimesnė su jais, nes prieš tai tai man buvo labai keista, nejauku</i> (60); • <i>po tų glamonių mudu gulėjom ir iiii, paprašė leist paliest krūtinę. Aš leidau</i> (383); <p>9. Autoerotiškumas be gėdos ir kaip būtinybė:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>padeda nuimti įtampą. Ir kartais to net labai reikia <...> priimu tai viškai</i> (537); <p>10. Intymesnės seksualumo praktikos dviese:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>mes bučiavomės, apskabindavome</i> (156);

Draugystė su vaikinu nepametant galvos	<p>11. Mokymasis iš patirties: reikalavimų ateities vaikinui sukūrimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>rimtai žiūrėti į santykius, turėtų mane vertinti, skirti daug dėmesio, saugoti, rūpintis, suprast <...> džiuginti kad ir nedidelėm smulkmenom, dovanėlėm</i> (210); <p>12. Stiprus seksualinio elgesio ribos pojūtis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>iki lytiniių santykijų neįjom <...> buvau nusprendus, kad jeigu ilgiau bendrausim, tai galbūt. Bet jeigu metus ar dvejus išbendrausim</i> (157); <p>13. Saugumo pojūtį suteikianti romantinių santykijų erdvę:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>noriu būti visą laiką su tuo žmogumi. Ir kad aš jo labai pasiilgstu. Kai nebūname kartu. Visada trūko to artumo</i> (348);
Tikėjimas savo stiprybe	<p>14. Siekis „judėti pirmyn“ ir tobulėti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Neseniai išsiskyriau su vaikinu. Bet stengiuosi judėti pirmyn</i> (8)

Pastaba: skliaustuose nurodyta citatas vieta transkribuotame T3 tekste

Lygindama šešiolikametės Ingridos seksualumo patirties struktūrą su ankstesniu metu teminėmis kekėmis, pastebėjau keletą pokyčių. Ingrida itin akcentavo savo jėgas ir norą testi gyvenimą toliau nepaisant negandų ir praradimų, siekį „judėti pirmyn“ (temos nr. 5; nr. 10; nr. 14). Galima pastebėti savimonėje įsitvirtinusį, jau sustiprėjusį Aš pajautimą (nr. 1–7). T3 temų struktūroje išnyko seksualumo, kaip galimybės būti išnaudojamai, abejonės (14 lentelė, 12 tema), tačiau ir toliau išliko nuo T1 interviu tebesitęsianti draugystės su tos pačios lyties draugėmis svarbumas. Seksualumo praktikų plėtrą, lyginant su T2 ar T1 interviu medžiaga, rodė naujos temos (nr. 8–10). Vidinę Ingridos kaitą, matyt, geriausiai nusakė įsisąmoninimas, jog vaikinas padėjo nustoti abejoti savo heteroseksualumu (tema nr. 3) ir tapo akstinu formuojant unikalų seksualiios Aš pojūtį (tema nr. 4).

3.2.1.4. Ketvirtasis susitikimas

Po trečiojo susitikimo praėjus keturiems mėnesiams dar kartą susitikau su Ingrida (2013.06 mén.). Paskutinis interviu buvo trumpiausias ir atspindėjo labiau kasdieniško seksualumo patyrimo būsenas nei prieš tai buvęs. Visos 11 ketvirtuojo interviu metu suformuotų Ingridos (16 m. 4 mén.) seksualumo patyrimą apibrėžiančių temų buvo sujungta į keturias temines kekes: *a) susigyvenimas su savuoju seksualumu; b) drąsiai eksperimentuojanti seksualijoje Aš; c) nemažėjanti KITO svarba seksualinio tapatumo tvirtėjimui; d) atvirumo pasauliu sustiprėjimas*.

Susitelkiant į atskleidusią šiam interviu temų struktūrą (16 lentelė), galima apstebėti, kad T1 interviu suformuluota tema apie *buvimą* pamatytą KITO išliko svarbi iki pat tyrimo pabaigos (nr. 6). Tas pats atsitiko ir su tema apie seksualumo raiškos viešumoje taisykles (nr. 8), kuri atitiko T1 ir T2 interviu medžiagą, gal kiek ne taip ryškiai išreikštą T3 susitikimo metu, bet tikrai svarbią. Jautraus seksualaus kūno tema taip pat išliko iki pat galo kaip aktuali paauglei (nr. 2; galima analogija su T1 tema nr. 6, T2 – nr. 14, T3 – tema nr. 7 ir 9). Šiame interviu iškilo mamos svarba prisiimant nerašytas socialines taisykles, ir tai susišaukė su mintimi apie mamos svarbą, perteiktą T1 interviu.

T4 temos atspindėjo Ingridos norą gyventi taikoje su savimi seksualia, neskubinant savosios seksualumo raidos (tema nr. 1–2), ir tapsmą atviresne supančiam pasauliu (tema nr. 10–11), tame tarpe ir turėjai („*še susitikimai labai įtakojo. Tieki savęs pažinimą, tiek*

formavimqsi mano, nes bendravau tokiomis temomis su kokiomis daugeliu nebendrauji, tai buvo kažkas naujo. Galima sakyt, nepažtamatam žmogui pasakojau tokius intymius dalykus!" (Igr4, 431)).

16 lentelė. Ingridos (16 m. 4 mēn.) ketvirtrojo interviu medžiagos temos

SEKSUALUMO	PATYRIMAS
Teminė kekė	Temos
Susigyvenimas su savuoju seksualumu	<p>1. Natūraliai puoselejamas seksualumas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>sulaukiu vaikinų dėmesio ir... aišku mano tas seksualumas nėra perdėtas, jis yra natūralus, aš nesistengiu... to iškreipti kaip nors, skatinti</i> (73); <p>2. Seksualaus kūno savaimingumas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>tą jausmą apibūdinti iki kažkaip sunku. Būna, kad tiesiog pagerėja nuotaika ir negali nustoti šypsotis, tiesiog būnu linksma</i> (38); <p>3. Esu seksuali: tvirtėjanti savęj seksualios pajauta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>T: kiek save laikai seksualia? I: Manau esu pakankamai seksuali!</i> (70);
Drąsiai eksperimentuojanti seksualioji Aš	<p>4. Žvalgybiniai susitikimai su nauju vaikinu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>aš po pirmojo susitikimo iš karto supratau, kad su juo tik kaip su draugu <...> nerodé tokio bruožo, kuris manau yra svarbus vaikiniui, kaip lyderiskumas</i> (219); Aš būsiu atvira įvairiems įvairioms galimybėms (307); <p>5. Malonūs seksualių Aš patvirtinantys komplimentai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>pradėjau sulaukti tokią kaip ir komplimentų, kad gražiai atrodau, kad esu moteriška, kad traukiu vaikiną... ir anksčiau apie save taip negalvojau <...> Pradėjau labiau savimi pasitiketi, labiau vertinti savo išvaizdą... Aišku manlonu, kai tau pasako komplimentą</i> (7); <p>6. Žvilgsnio situacijos – pasitenkinimą keliantis seksualumo patvirtinimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>sulaukiau tokio kaip ir komentaro, kad aš jam patinku ir kad... esu jam graži, patraukli... paskui buvau pastebėjusi, kaip tiesiog praeinant pro šalį vaikiniui atkreipia į mane dėmesį... gatvėje</i> (29);
Nemažėjanti KITO svarba seksualinio tapatumo tvirtėjimui	<p>7. Draugių pagalba sutvirtintas seksualumo pojūtis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>jinai [draugė] sako, jeigu būčiau vaikinas, tave kabinčiau <...> supratau, kad esu ždomi kaip asmenybė, kad net draugės mano, kad esu kaip ir išskirtinė, nes nesu paprasta, iii, kad, esu patraukli</i> (47-51); <p>8. Mamos svarba kuriant savęj seksualumo ribos pojūtį:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Jinai <...> pasako kaip pasirenenka kažką, kas <u>jau yra per daug</u>, pasako šitas per trumpas, sijonas, bateliai per aukštai palaidinė per daug atvira</i> (83); <p>9. Prisiminimai ir buvusių RR reflektavimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>sunku pasakyti, ar tai buvo susižavėjimas, ar meilė <...> Manau, tai buvo labiau susižavėjimas. [trūko] tikriausiai bendravimo, nuoširdumo, atsidavimo <...> kol pradedi pažinti žmogų, praeina daug laiko</i> (393-400);
Atvirumo pasauliui sustiprėjimas	<p>10. Buvęs vaikinas padėjo tapti atviresne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>labiau priėmiau sau svarbius žmones <...> prieš tai nelabai kaip ir norėdavau pasitikėti žmonėmis pilnai, laikydavau atokiau, kažką sau pasilikdavau, o po to, kai su vaikinu padraugavau, tai supratau, kad reikia būti nuoširdžiai</i> (153-163); <p>11. Dalyvavimas tyriime kaip mokymasis būti atvirame ryšyje su KITU:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>nepažtamatam žmogui pasakojau tokius intymius dalykus, tačiau, šie susitikimai leido man pačiai labiau save <...> galima sakyt jūs irgi prisidėjot prie to dalyko kad tapau atviresné</i> (433)

Pastaba: skliaustuose nurodyta citatos vieta transkribuotame tekste

3.2.2. Tekstinio tēstinio atvejo analizės aprašas

Šioje dalyje trumpai pristatysiu aštuntokę Ingridą, kurios pasakojimo analizę pasirinkau kaip iliustraciją šiame tyrime, kad atskleisčiau seksualumo patyrimo fenomeną. Per šio atvejo analizės prizmę tiriamas seksualumo patyrimo fenomenas gali būti atskleistas ir kaip turintis kažką bendra su visų dalyvių patirtimis, ir kaip fenomenas, pasižymintis savomis unikaliomis reikšmėmis. Po trumpo įvado pereisiu prie susistemintos atskirų susitikimų medžiagos analizės.

Pirmą kartą susitikau su Ingrida aštuntos klasės pabaigoje, artėjant vasaros atostogoms, kai dalyvė buvo 14 metų ir 4 mėnesių amžiaus. Kaip ir visos kitos šešios vilnietės dalyvės, Ingrida interviu vietą MRU pasirinko pati. Savo pasirinkimą puikiai argumentavo noru atsiriboti nuo galimų trukdžių bei siekiu apsaugoti privačią erdvę („geriau nueit kur nors kitur ir tada jaustis paprastai, ir bandytis atskleisti jau tas savo mintis ir pamiršti, kur tu esi ir pasinerti jau į tą pokalbi. Nejauku įsileisti kitą į savo erdvę, kuri tikrai priklauso vien tau“ (Igr1, 719). Susidomėjimą tyrimu išdavę ir jos noras „pasinerti jau į tą pokalbi“.

Ingrida pasirodė beesanti vidutinio ūgio, ilgų plaukų ir niekuo iš kitų jos amžiaus mergaičių neišskiriančiu bruožų paauglė. Tačiau jau pirmosios interviu minutės priverė mane suklusti ir suprasti, jog po neišskiriančia išvaizda ir savita kalbėjimo maniera slepiasi labai įdomiai savo pasaulį *gyvenanti* paauglė, pasižyminti turtingesiais vidiniais išgyvenimais, kuriuos nuolat siekė apmąstyti ir suprasti. Interviu metu ji buvo susikaupusi ir stengėsi kuo tiksliau pertiekti anksčiau dar nereflektuotą, sąmoningai neperdirbtą seksualumo patirtį. Ispūdį padarė ir Ingridos noras tobulėti, siekis tėsti tik veiklą, kuri plečia akiratį ar moko kažką nauja išmokti. Pajutau jai simpatiją, nustebino ir asmeninė patirtis, tikrai turtingesnė, nei aš pati galėjau išsivaizduoti: ji mokejo siūti, nesudėtingus drabužius modeliuoti, šoko, lankė netradicinių sporto šakų treniruotes, retkarčiais žaidė kompiuterinius „pasaulio kūrimo“ žaidimus ir, be to, gerai mokėsi. Ingrida paliko man pakankamai „brandžios“ paauglės išpūdį: „*sugebėčiau pasiekti, ko norėčiau ir... jeigu tas tikslas tikrai mano, mano gyvenime svarbus, tai aš jo laikyčiaus, nesvarbu, ką man kiti sakytų. Įrodyčiau, kad galiu*“ (Igr2, 483).

Ingridos tévai išsituokė vaikystėje. Pati dalyvė tévų skyrybas vertino kaip pagaliau ramybę atnešusį įvykį. Ypač emociškai sunki situacija susiklostė mokantis 4 – 5 klasėje, kai greta kitų sunkumų, kentė šokėjoms taikomus pastabas dėl vis labiau apvalėjančių kūno formų; tada pati priėmė sprendimą pakeisti mokyklą ir užsiėmimus. Ingridos vaikystės pabaiga buvo paženklinata menka saviverte ir stipresnėmis atsitraukimo, polinkio į apmąstymus tendencijomis. Paauglystę Ingrida įvertino kaip laimingą gyvenimo periodą.

3.2.2.1. Pirmas interviu: palaipsniui diferencijuojamas seksualinis Aš

Pirmojo susitikimo metu Ingrida apibūdino save kaip menišką, „*šiek tiek kuklią*“ ir „*įdomią*“, tuo šiek tiek mane suintriguodama. Atsakydama į „apšildantį“ klausimą, ką reiškia būti keturiolikamete, ji apibūdino šią patirtį kaip komplikuotą išgyvenimą: sudėtingą stabilumo ir pokyčių derinį, kai kintantys požiūriai tapo nuolatine savęs patyrimo dalimi („*viskas atrodo ir nauja, ir lygtais jau buvę. Matai kaip kiti žmonės keičiasi: kaip reaguoja į tame, matai, kaip keičiasi požiūris į tame, kaip pats keiti požiūrį*“ (Igr1, 119)). Tokiu būdu Ingrida pristatė ir dinamišką, tačiau kartu ir šiek tiek nerealistišką („*atrodo ir nauja, ir ly-*

tais jau buvę") santykio su savimi ir su pasauliu pojūti. Toki „atsitraukusio“ įspūdį kūrė ir žodžio „*matai*“ pakartojimas, ir daugkartinis dinamiką atskleidžiančio veiksmažodžio „*keičiasi*“ kaitaliojimas: „*kiti žmonės keičiasi*“, „*keičiasi požiūris*“, „*pats keiti požiūrį*“, ir distanciją su savimi rodančio antrojo asmens „*tu*“ vartojimas.

Pačioje pokalbio pradžioje, aiškindama savo sutikimo dalyvauti psychologiniame tyriame motyvus, Ingrida retorinio klausimo forma savotiškai atskleidė požiūrį į seksualumą: „*kas čia tokio baisaus pakalbėti apie tokį naturalų*“ (visur pabraukta autorės) *dalyką*“ (Igr1, 7)? Seksualumą ji suprato kaip neišvengiamą, t.y. prigimtinę žmogiškosios būties dalį, apie kurį jai nėra „*baisu*“ kalbėtis. Šis pirmajame interviu išsakytas požiūris, jog seksualumas – neišvengiamą žmogiškosios būties dalis, išliko nepakitęs ir per visus kitus susitikimus.

Pasiremdama suskirstyta „atskirų“ keturių pagrindinių seksualumo patyrimo dimensijų struktūra, pamėginsiu atskleisti svarbiausius su tyrimo klausimu susijusius radinius.

T1 Giluminių svarstymų dimensija

Kognityviniai seksualumo patirties komponentai geriausiai atsispindėjo šiose keturiose temose:

(1) Tema „*Buvimas pamatytais vaikino – kaip „kritinis momentas“, stimuliuojantis seksualumo išgyvenimą*“. Pirmojo interviu metu Ingrida atskleidė, kad stipriau savajį seksualumą pajutusi tik atskirais momentais, pavienėsė situacijose, ir tik tose, kur pastebėjo vaikinų asmeninį susidomėjimą. Šiuos išgyvenimus analizuojanti medžiaga buvo apibendrinta atskira tema. Tokius dalyves „kritinius momentus“ būtų galima išskirti du: Zarasuose vykusių diskoteką (S1) ir keletą anoniminių situacijų gatvėje, kurioje Ingrida buvo vyriškos lyties praeiviu „nužvelginėjama“ (S2). Šios nedidelės ir kitiems atrodančios nereikšmingos situacijos sukėlė netikėtus, bet malonus jausmus, dėl kurių ir buvo geriau išsiąmoninti naujos seksualios Aš potyriai. Ši išgyvenimą – nepakankamai verbalizuojamą savajį patrauklumą - pokalbio metu Ingrida siejo su seksualumu („*atrodė, kad aš jiems kaip ir patinku <...> [tais] parodė, kad aš tikrai esu įdomi kitiems, kad mane mato*“ (Igr1, 190). Dėl to Ingrida pamažu suvokė, kad turi kažką, apie ką dar nenumanė pati, tačiau „kažką“, kas patraukdavo vaikinų démesį ir jaudino ją pačią. Ypatingai svarbi pasirodė pirmoji tokio susidūrimo su seksualia Aš situacija (S1), apie kurią Ingrida kalbėjo ir vėlesniuose (T2) interviu ir kurios ēmė keist savęs sampratai: „*aš kaip vaikas*“: „*jie kitaip pasižiūrėdavo į mane – ne kaip į vaiką, o kaip į kažką daugiau. <...> Atrodė, kad aš jiems patinku*“ (pabraukta autorės)¹⁶.

(2) Kita tema „*Pamažu vykstanti seksualinio Aš diferenciacija*“ atspindi kognityvinius paauglęs mėginimus reflektuoti neapibrėžtas, tačiau nelabai kontroliuojamas permainingas. Visas vidines permainingas, tarp jų ir tas, kurias Ingrida siejo su seksualumu, dalyvė stengėsi išgyventi ramiai ir nuolat permąstydamas. Tokiu būdu sąmojingasis seksualios Aš paveikslas dėliojoosi pamažu, be dramatiško persilaužimo ar ūmaus „išnirimo“ akcentavimo: „*manau nėra tokio momento, manau, kad tikrai viskas taip... po truputį*“ (Igr1, 295).

Subtilūs naujos patirties elementai, kaskart vis iškylantys kasdienybėje, reikalaujavo tam tikros refleksijos, kurios ižvalgos nuolat papildydydavo savivaizdį. Pačiai mergaitei buvo svarbu suvokti, ką iš tiesų jaučia vienu ar kitu momentu, tai yra interviu medžiagoje atsi-

16 Šie radiniai plačiau buvo pristatyti ankstesniame (3.1.2.) skyriuje, kaip I metatemos pirma teminė „kekė“.

spindėjo mėginimai diferencijuoti būsenas, kaip pavyzdžiuui, meilės ir susižavėjimo. Pajutusi išskirtinius, bet malonius ir pakilius jausmus klasės draugui, Ingrida mintyse ieškojo šiemis jausmams įvardinimo, kol galiausiai apsisprendė, jog tai, kas ją užplūdo, yra „susižavėjimas. Nes meilė tai vis tiek, kai jau bendraujai labiau, kai gerai pažisti žmogų“ (Igr1, 321). Nors toks susižavėjimas tėsėsi ilgokai (apie metus), šiuo metu jis buvo sustiprėjęs („mmm... kad jau taip labiau, tai nuo šių metų.. Nu, kiek aš pastebiu ir kiek mano klasiokės, draugės, taiii jos sako, kad aš patinku“ (Igr1, 409). Anot Ingridos, gali ir nebūti abipusiško susižavėjimo, o gyvą ryšį gali atstoti panašios mintys: „tu galvoji apie tą žmogų, tu norėtum su juo praleist laiką. Mmm... tau įdomu, kas jis viduj, ką jis jaučia, ką jis mano apie tave, kas jam patinka“ (Igr1, 322).

Jausmų bei būsenų diferenciacija vyko pasitelkiant ir laiko dimensiją: kokias psichologiniai ypatumas pasižymėjo anksčiau ir dabar: „jau kitoks bendravimas su berniukais, m, labiau net i jų kūną žvelgi net kitaip... Jau norėtysi turėt kad ir tokį draugą“ (Igr1, 290). Nuoroda į „anksčiau“ pasako, kad nei kūnas, nei lytis tada nerūpejo. Tačiau padeda patvirtinti, kad šiame amžiuje tai tikrai rūpi. Svarstymai, diferencijuojantys jausmus, elgesį, buvo būdas suprasti, kokios ateities ji norėtų, kokio vaikino siektų („jau pradedi labiau galvoti <...>, kokius namus tu norėtum turėt, kokią šeimą“ (Igr1, 291)). Ateities draugystę su pirmuoju vaikinu įsivaizdavo labiau panašią į draugystę ir bendrus užsiėmimus, „buvimą su tuo žmogumi kaip sielos draugu, o ne kaip su gyvenimo partneriu“ (Igr1, 503).

(3) Dar viena tema, susijusi ir su jausmais ir su tolimesniu diferenciacijos procesu, buvo suformuota remiantis pirmojo interviu medžiaga. Tai „**Heteroseksualumas kaip sunkiai apibrėžiamas patirtis**“. Jausmų dimensiją Ingrida pavartojo paaiškinti savo skirtingam santykui su mergaitėmis ir su vaikiniais. I mano patikslinamajį klausimą „**T: O kaip išgyveni tai, kad traukia vaikinai?**“ Ingrida atsakė emocingai bei išsamiai: „**I: vien kaip ir jausmas, kai žiūri į merginas ir į vaikinus, jauti kažkokį skirtumą. Kad į merginas tu žiūri kažkaip paprastai, jautiesi su jomis visai kitaip negu su vaikinais. Daug įdomiau, kaip ir smalsiau: „Kas tie vaikinai? Kodėl jie man taip įdomūs? Domiesi jais labiau negu merginom, nes kaip ir pati žinai kas maždaug tarp mūsų yra, o vaikinai... kažkuo jie... traukia, įdomūs... Net sunku apsakyti tai žodžiais, nes tai labiau toks jausmas, kurį jauti ir tiesiog žinai <...> jie traukia tiesiog**“ (Igr1, 563).

Nors ir nelengva perteikti („net sunku apsakyti tai žodžiais“), Ingrida surado išeiti abiejų lyčių skirtumams pabrėžti, pavartodama „kelio“ metaforą, kuri žymi emocinio proceso padalinimą: „lyg... tempiasi paskui ir, pavyzdžiu, yra kelias, tarp jų ir į vieną pusę vaikinas, o į kitą – mergina, ir tame kažkas lyg pastumia į vaikino pusę ir tada tu suprantī, kad tau patinka vaikinai“ (Igr1, 563). Dėl šios neišvengiamos emocinės diferenciacijos, manau, formuoja savo heteroseksualumo suvokimas, kuris jis téra pasamonėje, atsirandantis reflektavimo momentu, tačiau kasdienybėje ši trauka patiriama jausmine pasitenkinimo forma, kur emocijos ir kūnas suvokiamas kaip vienybė.

(4) Tema „**Stereotipiškas seksualios moters pirmavaizdis**“ atspindėjo susikurtą „idealias“ seksualios moters paveikslą, išskirtinai orientuotą į fizinę išvaizdą: „didelė krūtinė, gražus liemuo, platūs klubai, ilgos kojos“. Seksuali moteris, anot Ingridos, yra aktyviai „savimi besirūpinanti“ ir aktyviai save viešumoje „demonstruojanti“, tad drąsi moteris: „kuri savim rūpinasi, prisiriūpi, parodo savo išvaizdą, kūno linijas, savo privalumus. <...> Seksualus žmogus parodo daugiau kūno <...> nebijantis nešioti trumpus sijonus, šortus“ (Igr1, 467). Šis paveikslas gan tiksliai atitinka postmodernistinėje viešoje erdvėje (televizijoje, spaudoje,

reklamose) stereotipiškai vaizduojamos moters provaizdį. Kalbėjimo momentu Ingrida taip pat „nuasmenino“ moterį paversdama ją belyčiu „žmogumi“, mechaniskai „rodančiu“ savo „privalumus“, sukūrė nutolusios nuo savojo Aš seksualumo projekciją.

(5) Tema „*Vertybinių įsitikinimai dėl seksualinių santykių nukėlimo*“ buvo suformuota apibendrinant Ingrido įsitikinimus, susijusius su seksualinio elgesio kontrole. Reikią pasakyti, kad Ingrida priėmė seksualinius santykius ramiai, kaip kažką, kas neišvengiamai atsitiks vėliau, o dabar apie tai galima buvo sužinoti iš kitur: „*skaitai knygas, tenai ta tema, iii lytinį santykių. <...> Pavyzdžiui, ir filmuose... Tai atrodo, kad ii tai nėra kažkas baisaus, kad tai nėra gėdinga*“ (Igr1, 467); arba: „*ir yra tavo pasirinkimas, ko tu nori, kokie tavo santykių turi būt*“ (Igr1, 520). Nors ir išgyvendama susižavėjimą klasės draugu, Ingrida buvo įsitikinusi, kad duotu momentu intensyvus artimesnis bendravimas su vaikinu dar nebūtų priimtinas („*dar nesu labai tam pasiruošus, galbūt dar nesutikau vaikino, su kuriuo tikrai norėčiau nueiti, susitikti kur nors*“ (Igr1, 372)). Ypač tvirtos nuomonės mergaitė laikėsi seksualinių santykių atžvilgiu („*Galbūt aš pati būdama su tuo žmogumi nenorėčiau turėt tų santykių lytinį*“ (Igr1, 494)), kurių pradžios nesiejo su paauglyste („*lytinį santykių nenoriu, man jų dar nereikia <...> galbūt ne paauglystėje*“ (Igr1, 501), o perkėlė tai ateitin, po to, kai bus numatyti svarbiausi gyvenimo siekiniai, „*kai jau baigsiu mokyklą ir jau būsiu apsisprendusi, ką studijuosiu, kai jau turėsiu tam tikrus pamatus savo, kaip suaugusios, gyvenimo*“ (Igr1, 504).

Kita vertus, dalyvė buvo nusiteikusi pakoreguoti savo įsitikinimus, jeigu tarp jos ir vaikino susiformuotų abipusiai gilūs pagarbos ir meilės jausmai, taip pat jei jaustų pasitikėjimą vaikinu. Tokiomis sąlygomis esant, ji galėtų ir paauglystėje sau leisti daugiau seksualinio intymumo („*galbūt norėčiau, imm, labiau tokį, kaip ir ... iki to viską patirt*“ (Igr1, 502)). Tačiau ir tada dar nemano, kad paauglystė būtų tinkamas laikas seksualinio gyvenimo pradžiai.

T1 Jausmai

(1) Temoje „*Santūrus susižavėjimas vaikinu*“ akcentuojami pirmieji slapti jausmai konkrečiam realiam vaikinui („*čia toks kaip pirmas kartas, pirmas tas toks susižavėjimas*“ (Igr1, 434)), nedrąsiai įvardinami kaip „malonūs“: „*tai buvo kažkoks susidomėjimas, susižavėjimas kažkoks, patyrimas malonus*“ (Igr1, 338). Pati Ingrida pastebėjo, kad šie svarstymai, atspindintys susižavėjimą, pasireiškė maloniu jausmų užplūdimu matant („*pažvelgi į žmogų ir tau pasidaro gera, ramu, malonu, ramu*“ (Igr1, 339)) ar svajojant apie vaikiną („*[Svajonėse] bučiavimasis, prisilietimai, apsikabinimai... Ir pagalvojus apie tai kažkaip malonu pasidaro, gera <...> buvo tokį, kur sapnuoju tą žmogų,jis tave apsikabina <...> tokie šilti-i judesiai, malonus <...> Juos [sapnus] malonu prisiminti, nes jie pakelia nuotaiką*“ (Igr1, 357). Ši išgyvenimą apibūdino kaip išskirtinį („*neiprasta, nes tai buvo kažkas naujol*“). Naujus patyrimus keturiolikos metų paauglei buvo nelengva apibūdinti – tai išduodavo kalboje atsikartojantys žodeliai („*kitoks*“, „*kažkoks*“). Šis asmeninis emocinis jausmas atsirado gana netikėtai ir nevisai kontroliuojamai („*aš po truputį, tenai, iii... Su visa klase bendravom, ir pastebėjau kažką kitokio <...> kad jo judesiai, gestai man labiau priūmtini nei kity, kažkaip įdomiau jis man... įdomu, kaip jis atrodo, kaip jis elgiasi*“ (Igr1, 326).

(2) „*Ambivalentiškas noras turėti vaikiną*“. Greta susižavėjimo buvo aptiktas dar vienės emocinis išgyvenimas: seksualumo patyrimas buvo lydimas įtampos dėl noro būti kartu, siekio bendrauti ir atstumimo baimės. Baimę būti įskaudintai („*[norėtusi] bendrauti, o*

blogiausia tai, kad susitikus jis tiesiog pasijuoktu. Šiokį tokį pažeminimą “ (Igr1, 423)) minėjo beveik visos pirmosios interviu bangos mergaitės, tarp jų ir Ingrida. Šis išgyvenimas stabdė aktyvių emocijų atskleidimą patinkančiam vaikinui („*manau, kad, jei pradėčiau dažniau, galbūt pastebėtų, kad aš kažka rodau. T: O kas tave sustabdo nuo to tokio žingsnio? I: Mmm, gal šioks toks bailumas: ką jis pagalvos? kaip jis į tai reaguos?*“ (Igr1, 416). Ši baimė, kaip matyti, kyla daugiau ne iš skaudžios patirties, o iš situacijos naujumą ženklinančios nežinomybės: kadangi visi jausmai išgyvenami pirmą kartą, mergaitė nerabai gali numatyti, kokio atsako ji galėtų tikėtis („*nežinai, kaip elgtis, ką sakyti, kokia bus reakcija*“ (Igr1, 435)). Naujumas ir situacijos neapibrėžtumas provokavo emocijnį jaudulį ir naujas mintis bei dažnus svarstymus, kaip pasielgti toliau: „*buvo nedrąsu, net keista kažkaip parodyt tą... tokį... susižavėjimą... parodyti. Kad tu jam kažką jauti*“ (Igr1, 336). Tiesa, Ingrida lyg ir buvo emociškai pasiruošusi, jog šie jausmai gali likti be atsako, ir turėjo vilties, kad kada nors jos vis tiek laukus sėkmė („*jeigu ne, nu, tai tada jau tiek to, atsisakysi bandymų tų visų ir geriau jau apsižvalgysi ir galbūt sutiksi ką nors tokio, kas ir tavimi susižavėtų*“ (Igr1, 438)).

T1 Elgesys

(1) Tyrimo metu buvo atskleista, jog pačias pirmąsias praktikas, kaip artimiau bendrauti su vaikinais, Ingrida patyrė žaisdama („*pavyzdžiu, per „Tiesą – Drąsą“ <...> tau užduoda klausimą ir tu gali pasirinkti „Tiesą“ ir tada pasakai tą tiesą arba „Drąsą“ ir išvengi tiesos. Būna visokiausią/si dalykai <...> o būna, kad turi apsilankinti, pabučiuoti*“ (Igr1, 441)). Šie aspektai atsišpindėjo interviu medžiagoje, kuri buvo sujungta į temą „*Erotiniai grupiniai žaidimai kaip eksperimentinė terpė*“. Bendraamžių grupėje žaidžiant buvo galima atviriau parodyti dėmesį patinkančiam vaikinui (atsisesti greta ar pabūti kartu). Tokie žaidimai (kaip žinomo žaidimo „Butelis“ analogija) tarnavo dalyvei ir jos klasės draugams kaip legali eksperimentinė terpė ir pirmosios kontaktinės seksualinės praktikos (apsikabinti ar pabučiuoti). Tiesa, pati dalyvė interviu metu teigė to testi jau nenorinti: „*dabar jau kažkas kitas įdomiau veikt <...> ne žaist kokius žaidimus <...> tokio, palyginus, kvailo*“ (Igr1, 455). Atrodytų, kad Ingridą domino galimybė labiau asmeniškai pabendrauti, pabūti su vaikinu („*galbūt dabar labiau norisi praleisti laiką su draugais <...> kaip nors įdomiau praleist*“).

(2) Tema „*Abiejonių kupinas mokymasis priartėti prie vaikino*“ atspindi situacijų modeliavimą dalyvės mintyse bei keletą subtilių paméginių suartėti su vaikinu. Žemiau pateikiamas dalyvės ir mano dialogo dalis iliustruoja šios temos esmę: seksualumas aiškiausiai patiriamas kaip individualus bendravimas su patinkančiu vaikinu: „*T: O kaip manai, kaip atskleidžia tavo seksualumas? I: Manau gal per bendravimą. Elgesj. Nu, kai parodai susidomėjimą tam tikru vaikinu. Kai rodai, kad jis tau patinka; kad tu kažką daugiau jauti nei vien kaip draugą. T: O ką jauti? I: susižavėjimą*“ (Igr1, 317). Šiame atsakyme Ingrida seksualumą susiejo su aktyviu atskleidimu: „*susidomėjimo*“ bei „*patikimo*“ arba „*kažką jauti*“ rodymu. Nors šis dialogas ir yra apie aktyvų atskleidimą, tačiau parinkti žodžiai nurodo ne dalyvės konkrečią asmeninę patirtį, o labiau apibendrintą supratimą („*manau*“) - tai parodo ir antro asmens vartojimas. Detalizuojant paaiškėjo, jog nors susižavėjimas stūmė Ingridą arčiau vaikino tiek emocine, tiek fizine prasme, tačiau kartu ji jautėsi atsidūrusi „*nežinomoje*“ teritorijoje, kurioje nebeveikė įprastiniai elgesio sprendimai. Jaudulys, dvejonės bei neužtikrintumas ribojo jos aktyvumą („*vis tiek, nedrąsu, tu dar*

nežinai, kaip elgtis, ką sakyti, kokia bus reakcija“ (Igr1, 434)). Tokiu būdu „artėjimas“ prie vaikino apsiribojo situacijų numatymu, įsivaizdavimu: „norėčiau, bet...“. Patinkančio vai-kino dėmesiui atkreipti skirti maži žingsneliai buvo itin reti ir daromai „mèginu – stebiu“ principu. Taigi, Ingrida siekė tiesiog atkreipti dėmesį į save ir stebeti, kokį poveikį vaikinui sukels šis mèginimas („bandau parodyti vis daugiau dėmesio: pažiūrėt, ar jis pastebi mane? Ar jis mato mane kaip draugę? Ar mano, kad esu jam draugė? Ar jisai su manimi elgiasi kaip nors kitaip negu su visom aplinkinémis?“ (Igr1, 404)). Iš tiesų, Ingridos laukimas padarius mažus žingsnelius, - aktyvus situacijos stebėjimas: „ne tiek, kad lauki, bet pastebeti, ar jis žengs kokį žingsnį, ar man pačiai reiks tai padaryt. **T: Ir tu dabar tam pirmam žingsniui ruošiesi? I: Nu, stengiuosi!**! [nusijuokia]“). Šiuos nedrąsius erdvės šalia vaikino įvaldymo bandymus lydėjo malonaus jaudulio pojūčiai.

Taigi šiame tyrimo etape seksualumas elgesio dimensijoje nebuvo ryškus ir buvo per-teikiamas kaip subtilaus dėmesio patinkančiam vaikinui parodymas: „mes vienas su kitu kaip ir vis ką nors daugiau vienas kitam parodom. Iii šiemet pradėjom sveikintis, atsisveikint“ (Igr1, 404)). Šią komunikaciją dalyvė apibūdino kaip bandymą „*labiau bendrauti*“. Todėl gal vertėtų tokį elgesį vertinti kaip atsargų sieki pabūti šalia: nebūtinai tiesiogiai bendraujant, tačiau asmeniškai išgyvenant emocinį ryšį. Tokiu būdu elgesys gali būti apibūdinamas kaip mokymasis užimti fizinę erdvę greta, t.y. sumažinti fizinę distanciją tarp savęs ir patinkančio vaikino („*būti šalia to žmogaus, kuris tau patinka. Kad nebijotum su juo elgtis laisvai*“ (Igr1, 491).

T1 Kūnas

(1) Seksualumo dimensiją labiausiai išryškina malonūs seksualinio jaudulio išgyvenimai. Juos sujungė suformuota tema „**Malonūs kūniško jaudulio išgyvenimai**“ Niekada pries tai nepatirtus kūno pojūčius Ingrida pajuto patinkančio vaikino netycinių prisilieti-mų metu („*tokie virpuliukai. Nuo prisilietimų. Na, tave paliečia, ir tu iškart pajauti kažką kitokio. Nei šiaip kaip tenai su drauge, ar ką. Jautriau*“ (Igr1, 461)). Kūno seksualumas tam-pa aiškesnis pačiai Ingridai, émus lyginti draugių ir vaikinų prisilietimų sukelius pojūčius. Netikėtai sau pačiai, kitos lyties prisilietimus priemė jautriau, kartu su malonaus jaudulio skatinamu noru prisiliesti dar kartą: „*norisi dar kartą tai pajusti, nes tai tikrai malonu*“ (Igr1, 577). Norédama dar aiškiau parodyti šių prisilietimų skirtingumą bei „*ypatingumą*“, Ingrida juos palygino ir su savo pačios kūno kasdieniniu lietimu: „*kai vaikinas... jauti kažką tokio kitokio, tokį malonumą, virpuliukus, pereinančius per visą kūną*“ (Igr1, 574), nes „*kasdieniški – na, eini miegoti tenai, nusiprausi – lyg tas pats kiekvieną dieną, jie niekuo neypatingi, tiesiog paprasti*“ (Igr1, 573). Šiuos potyrius norėjosi išgyventi dažniau: „*norisi dar kartą tai pajausti, nes tai tikrai labai malonu*“ (Igr1, 577). Kūno jaudulio patyrimas buvo perteklias savybėmis: malonių virpulių kokybe bei šio pojūčio visapusiskumu, nusa-kytu žodžiais „*per visą kūną*“.

Vaikino prisilietimo išskirtinumą dalyvė pertekė ir pačios sugalvotu metaforišku pa-lyginimu: „*kaip karštą dieną šalti ledai. Tas malonus atsigaivinimas*“ (Igr1, 464). Metafora itin vaizdingai perteklia tiek potyrio netikėtumo, tiek malonumo bei virpulių savybes, ku-rias nesunkiai galėtume įsivaizduoti pasitelkę šį ledo tirpimo ir tekėjimo šiltu kūnu vaizdi-nį („*malonus atsigaivinimas*“). Šie nauji kūno potyriai Ingridai sukélė daug minčių ir norą susigaudyti („*iš pradžių stengiesi suvokti, kodėl jis [toks pojūtis]? ir kodėl tokis?*“), tačiau pamažu prie šių netikėtų pojūčių imama priprasti („*paskui tiesiog susigyveni su juo, priimi*

kaip normalų atsaką į prisilietimą. Manau, kad tai... kaip ir kūnas, kaip ir... suvokimas... Nes per jį tu jauti“ (Igr1, 579)).

(2) Tema „**Besikeičiančios kūno formos - seksualumo ženklai**“. Ingridai apibūdino savajį seksualumo pojūtį: „*manau, kad [esu] pakankamai seksuali*“ (Igr1, 476), argumentuodama *tuo, jog „dar augu, brēstu, ir mano kūno formos dar keiciasi ir dar keisis <...> esu tikrai pakankamai seksuali, kad [at]kreipčiau kitų vaikinų dėmesį į save kaip į gražų, seksualų žmogų*“ (Igr1, 477). Žodis „*pakankamai*“ įtikinamai nurodo suvoktą seksualumo atitikimą tam tikrą raidos tarpnį bei seksualumą kaip nebaigtinį procesą, susijusį ir su kūno pokyčiais. Tokį supratimą sustiprina ir pačios dalyvės mintis, jog kasdien „*pastebi vis naujesnius dalykus, tiek savo kūne, tiek kitų*“ (Igr1, 120). Akcentuodama pokyčius, dalyvė pirma pažymi kūniškosios dimensijos pirmumą prieš kognityvinę dimensiją: „[keiciiasi] iš pradžių tai kūnas, jo formos, paskui mąstysena“ (Igr1, 121)), taip labiau akcentuodama seksualumo ir kūno kismo susietumą.

(3) Nors ir ne visai tiesiogiai, seksualumo kūniškumo dimensija atsispindėjo ir jau aptartoje „**Stereotipiškas seksualios moters pirmavaizdis**“ temoje. Dėmesys stereotipiškai vaizduojamam moteriškam kūnui tampa dimensija, dėl kurios paauglė visuotinai priimta forma gali pranešti pasauliui apie besiformuojančio seksualumo egzistavimą. Vaikiško stiliaus drabužius pakeisdama labiau prigludusiais ir atviresniais drabužiais („*seksualus žmogus parodo daugiau kūno*“), paauglė turi galimybę pristatyti save kaip patraukliai ir vaikinų dėmesį traukiančią merginą: „*kaip ir pradedi jau pats į save labiau žvelgti, žiūrėti, kaip rengiesi, kas tau labiau tiktu*“ (Igr1, 195).

Manyčiau, kad subjektyvus seksualios moters, pabrėžiančios liekną kūną ir seksualius drabužius, pirmavaizdis tapo Ingridai nors ir kraštutine, tačiau svarbia priemone, padedančia lyginti bei nuspręsti, kokio atvirumo drabužius norėtų pati dėvėti, – taip individualiai atrasdama sau priimtiną ribą. Tai pusiausvyros tarp „*šiek tiek daugiau* [atviros] krūtinės“ ir „*mažiau* atidengtos krūtinės“ (Igr1, 474) paieškos procesas. Šios pusiausvyros paieška nėra paprastas dalykas, nes remtis tenka labai subjektyviais ir neapibrėžtais kriterijais: „*nebūtina rengtis labai madingai. Tiesiog reikia jausti, kada užtenka kažko, ir pateikti viską taip, kad atrodytum graži ir kad tau tiktu*“ (Igr1, 220).

Reikia pasakyti, kad nors Ingridai ir svarbi išvaizda bei apranga, tačiau tai téra priedas savam asmenybės unikalumui (tarp jų ir seksualumui) išreikšti: „*kaip ir skonį jau pradedi savo kurti. Tieki drabužių, tiek išvaizdos. Jau pradedi rinktis tą, kas tau tikrai labai tiktu ir kad pabrėžtu, kas tu esi*“ (Igr1, 196).

3.2.2.2. Antras susitikimas: „*pas mane atsiranda kažkas tokio, kas patrauklu vaikinams*“

Antrasis susitikimas su Ingrida (15 m. ir 4 mén.) įvyko 2012 m. gegužės pabaigoje. Ji buvo vienintelė iš visų septynių „antrosios interviu bangos“ dalyvių, atsiminus bei laukusi galimybės pakartotinai dalyvauti tyriame. Išoriškai Ingrida atrodė mažiai pasikeitusi, tik gal ši kartą buvo pasirinkusi ryškesnius drabužius ir įsivérusį įmantrius auskarus. Tačiau vėliau atskleidė tam tikri giluminiai asmenybės pokyčiai, kuriuos buvo galima aptikti detaliau analizuojant interviu medžiagą. Antrasis interviu pasižymėjo dažniau vartojamu Aš („*norėčiau tapti emociškai stipria, ryžtinga, atkakli... išmokti labiau laikytis savo, mažiau nusileisti... bet kartu priimti ir teisingus sprendimus*“ (Igr2, 1011)), o viso susitikimo metu stipriau skambėjo asmeniniam tobulėjimui ir bendravimui su žmonėmis (neabejotinai,

tarp jų ir su tyrėja) teikiama reikšmė („*svarbu bendravimas. Tobulėjimas*“ (Igr2, 396)). Kadangi bendravimą dalyvę suvokė kaip svarbią pažinimo sąlygą („*bendravimas dažnai praplečia mano suvokimą apie save, apie aplinkinius*“ (Igr2, 497), tai tikslingai siekė palai-kyti tik prasmingus ryšius ir veiklą – o tai, man atrodo, yra gan neįprasta tokio amžiaus pa-auglėms („*mečiau šokti, nes kažkaip nebejaučiau, kad tobuleju, kad pasiekiu, kažką naujo, išmokstu*“ (Igr2, 333)). Ateities vaizdas rodė mergaitės akademinius siekius („*baigt gerai mokslus, stoti į aukštąjį, studijuoti tai, kas man patikyt, būtų įdomu ir naudinga*“ (Igr2, 22) ir norą kurti savo atskirą gyvenimą („*norėčiau pasistatyti namą, <...> name kaip ir norėčiau įgyvendinti visas savo tokias idėjas, svajones, vizijas*“ (Igr2, 30). Kartu džiaugėsi ir piešimo pamokomis, kurios atskleidė jos dar vieną meninių gebėjimų sritį: „*sužinojau, kad galiu nuostabiai piešti <...> niekada nemaniau, kad išvis moku šitaip*“ (Igr2, 322).

Kaip ir anksčiau, antrajame interviu Ingrida akcentavo atskirų konkrečių situacijų (S1, S2, S3, S4) svarbą seksualumo patirties kaupimui. Be jau pirmame interviu minėtos diskotekos situacijos (S1), mergaitė minėjo keletą naujų reikšmingų situacijų: intensyvų suau-gusių vyru dėmesį gatvėje Turkijoje (S3); klasės draugų simpatijų prisipažinimo akimirkas mokyklos rūbinėje (S4) ([S4]: „*klasiokas <...> neišdriso ir tada kitas klasiokas, pasakė, kad: „nu, tu jam patinki“ ir čia buvo po vasaros, mes buvom rūbinėje <...> tas klasiokas sako: „Ingrida?“, aš: „ką?“ Jisai: „Ne, gal nesakysiu...“ Paskui: „Ingrida?“ - Ką? (Oi, aš galvoju, kad gal kas nors man su rūbais blogai? Gal susiplėšiau pėdkelne ar ką?). Jis : „Nea, gal geriau ne-sakysiu“. Paskui vienas klasiokas nebeištvėrė ir sako: „Ingrida, tu jam patinki“ (Igr2, 185)). Visos antrosios interviu bangos medžiagoje išryškintos temos pateiktos 13 lentelėje ir 12 priede, o detaliau seksualumo patyrimą atspindinčią medžiagą vėl pristatysi, remdamasis keturiomis santykinėmis dimensijomis.*

T2 Gelminių svarstymų dimensija

Kognityviniai lygmenys seksualumo išgyvenimus analizuojanti antrojo interviu medžiaga buvo apibendrinta suformuluojant šešias temas. Šios temos atspindi penkis skirtingus su seksualumu susijusius samprotavimų aspektus.

(1) Tema „*Vaikinų dėmesys kelia susidomėjimą savimi*“. Kaip jau keletą kartų buvo minėta, Ingridos seksualumo patyrimas ryškiausiai buvo išgyvenamas konkrečių situacijų metu. Ir T2 susitikime Ingrida analizavo šių psychologiskai reikšmingų susitikimų („*esu pasakojus, kad diskotekoje, nu man kaip ir parodė dėmes... ir iš tikrujų tai buvo kaip ir netikėta*“ (Igr2, 506) poveikį. Dėl kilusios savirefleksijos atskleidė šokiruojantį faktą: „*pas mane atsiranda kažkas tokio, kas patrauklu vaikinams*“ (Igr2, 525). Ypatingai svarbu, kad Ingrida parinko procesą nurodantį žodį „*atsiranda*“, kuris nurodo tai, ko nebuvो atsiradimą arba pasirodymą, susiformavimą¹⁷. Šioje citatoje „*atsiradimas*“ dar praturtintas asmenine Ingridos reiksme: „*jau brėstu, moteriškėju*“. Vaikinai pamatė jauną seksualią mergaitę, pastebėjo jos naują savybę. („**T: Ką tau reiškė?** I: *Tai privertė pamąstyti, kad į mane žiūri ir kad mane pastebi*“ (Igr2, 520). Šioje vietoje gal svarbu atkreipti dėmesį, kad citata leidžia numanyti, kad prieš vaikinų dėmesį Ingrida jautė susidomėjimą vaikinais (kaip kita lytimi), tačiau nebuvō supratusi, kad ir pati juos gali dominti. Taigi, žvilgsnio situacijoje („*man parodė, kad ir vaikinai gali atkreipti mano dėmesj, ne aš pati tai turiu padaryt*“ (Igr2, 544)) Ingrida pirmą kartą suvokia savo, kaip geidžiamą objekto, poziciją. Objekto, kuris

17 www.dlkz.lt, žodis „*rastis*“ ir jo reikšmių analizė. Stebėta 2013.08.05.

seksualiai traukia kitą lyti. Prisiimdama seksualaus objekto poziciją, dalyvė nusprendžia, jog nepaisydama amžiaus, vaikinus (ir vyrus) ji gali patraukti fizine išvaizda.

Galiausiai tai įvardinama kaip kokybiškai nauja savasties būsena, kaip „*brendimo*“ ir „*moteriškėjimo*“ rezultatas: „*jau nebesu visiškas vaikas*“ (Igr2, 524). Akivaizdu, kad vaikinų dėmesys (žvilgsniai, užkalbinimai) sukélė vidinių savasties refleksijų bangą – psychologinio savivaizdžio pokytį sąmonėje. Jo metu Ingridos savivaizdis neteko dalies vaikišumo. Tačiau pasiteiravus, ką pati žvelgdamas į save regėjo, Ingrida prisipažino, jog matė save kaip nepasikeitusią („*sau atrodžiau dar gal kaip vaikas*“ (Igr2, 540). Galima įtarti, kad kyla vidinis konfliktas tarp to, kaip mergaitė suvokė ją stebint vaikinams (mato jau nebe vaiką), ir to, kaip mergaitė save suvokė (esu „*dar kaip vaikas*“). Tai būtų galima įvardinti kaip konfliktinę įtampą tarp dviejų vidinių pozicijų – seksualumo subjekto ir objekto. Kita vertus, vaikinų žvilgsniai iniciavo didesnį susidomėjimą savo kūnų: „*pradėjau kreipti dėmesį į savo kūną, kaip jis keičiasi*“ (Igr2, 538) ir skatino tolesnę seksualios Aš raidą: „*labiau pradėjau į save žvelgt kaip į individualų žmogų. Kaip į seksualių merginą*“ (Igr2, 759).

(2) Tema „*Seksualios Aš atskleidimo galimybų tyrinėjimai*“. Šioje temoje atispindėjo svarstymai, susiję su dalyvės savęs tyrinėjimais, tiksliau, argumentų „uz“ ir „pries“ atsivertti antrus metus jai patinkančiam vaikinui dėliojimu. T2 interviu tai buvo ryšku svarstant elektroninio laiško vaikinui parašymą ir galimybės atvirai kalbėtis seksualumo temomis su tyrėja.

Laiško vaikinui parašymą dalyvė pavadino „*tikslo pasiekimu*“. Kalbėjimo metu vartoti žodeliai „*jeigu*“, „*galbūt*“ išdavė, kad šis veiksmas tikrai nebuvo lengvas ir vienareikšmis, o įgyvendinimas reikalavo savęs padrąsinimo: „*pagalvojau, kad jeigu tai padarysiu – nieko neprarasiu, tiktais galbūt ką nors laimésiu. Galbūt ne iš kitų, o iš savęs. Galésiu sau pasakyti, kad „aš tai padariau“. Kad aš žengiau pirmąjį žingsnį*“ (Igr2, 96). Akivaizdu, kad parašiusi laišką, Ingrida tarsi praplėtė seksualios Aš ribas „*aš galiu*“ pojūčiu ir sustiprino savivertę („*dešimt [balų]!<...> Aš išdrjsau tai, ko negalvojau, kad išdrjsiu*“ (Igr2, 239).

T2 medžiagoje nerimastingos mintys, liečiančios atsivérimo pasekmes, iškilo retorinių klausimų pavidalu („*gal aš jam nepatinku?*“ (Igr2, 66) arba „*gal, ką saké jo draugai, mano draugės, yra netiesa? – [jie saké], kad aš jam patinku*“ (Igr2, 68)). Šio pobūdžio nerimas reiškėsi tiek prieš atsivérimą, tiek po ir užémė nemažą laiko dalį: „*kiekvieną dieną. Bent po kelis kartus*“ (Igr2, 61).

Greta kitų būgštavimų atsirado ir svarstymų apie save („*kaip aš reaguosiu sužinojusi atsakymą? ką [aš] darysiu? kaip jausiuos?*“). Iš ateityi orientuoti būgštavimai tarsi atspindėjo mergaitės norą nuspėti savo gebėjimą išverti neigiamą atsakymą. Paskatinta apie tai pamastytį daugiau, Ingrida nutarė, kad neigiamas atsakymas nuliūdintų, tačiau ir suteiktų aiškumą. Tai „*būtų kaip ir užtikrinimas man, kad jeigu sutikčiau kitą žmogų, kuriam patikčiau ir kuris man patikytų, tai nereikėtų puoseleti vilčių, jog su tuo dar kas nors bus*“ (Igr2, 581). Kita vertus, nežinomybė suteikė ir tam tikrų vilčių, kad teigiamas vaikino atsakymas leistų pradėti pirmąjį draugystę su konkretiu vaikinu, nedrąsiai tikint, kad, „*tai galbūt būtų pradžia ko nors daugiau <...> draugystės rimtesnės <...> artimesnis vienas kito pažinimas <...> smagus laiko praleidimas*“ (Igr2, 580).

Šiek tiek kitame kontekste, tačiau tokį patį susidomėjimą savo pačios psychologinėmis galimybėmis atsiverti kitam, aptikau analizuodama tą T2 interviu vietą, kurioje kalbama apie dalyvavimo šiame tyime poveikį seksualinio Aš raidai. Ingridos nuomone, susitikimas su tyrėja paskatino susidomėti savimi („*labiau pradėjau save analizuoti <...> kaip*

keičiasi mano požiūris? ar... kaip keičiasi mano veiksmai, pabendravus su jumis?“ (Igr2, 936). Tyrėjos klausimai paskatino smalsiau tyrinėti savo psichologinio privatumo / viešumo ribas ir atsivérimo tyrimo metu „gyli“: „*ką aš galiu? kaip toli aš galiu atsakinėti į intymius klausimus?*“ (Igr2, 948). Paskatinta atsakyti į klausimus, Ingrida svarsto, kad intymiai klausimais gali būti atvira su tyrėja: „*pagal tai, ką matau, tai aš gan daug galiu pasakot, jeigu žinau, kad tai nebus labai paviešinta, kur nors panaudota prieš mane*“ (Igr2, 949). Iš šio atsakymo paaiškėjo, kad atsivérimo gilumui labai svarbus santykų saugumo kriterijus. Pasitikėjimas tyrėja bei konfidencialumo paisumas sudarė prielaidas tam, kad Ingrida atsivérė ir perteikė tai, ką vėliau dalyvė pavadino kaip „*gan daug pasakyta*“. (Saugi namų atmosfera taip pat sudaro sąlygas seksualumo temų aptarimui, Ingrida nelaikė tai nepatogiomis nepriimtinomis temomis (Igr2, 955)). Taigi, T2 interviu metu išryškėjo kiek didesnis susidomejimas savo psichologinėmis galimybėmis būti atvirai su kitais.

(3) Tema „*Seksualinių santykų kaip saugios partnerystės dalies suvokimas*“. Išsitikinimai dėl seksualinių santykų pradžios buvo paremti dviem idėjomis: seksualiniai santykiai galimi tik palaikant gerus emocinius santykius („[jei] mūsų santykiai pakryptę tokia linkme, kad va-nueitume labai toli, tai kodėl gi ne?“ (Igr2, 577) ir asmeninio sprendimo pagrindu („jeigu tą žmogų labai myli ir esi pasiryžęs jam atsiduoti, kodėl gi ne. Jeigu abu pri-taria“ (Igr2, 548). Atsidavimu pagrįstas vaikino emocinis įsitraukimas, suteikiantis saugumą, Ingridai galėtų padeti priimti tokį sprendimą: „*žinoti, kad jis neišduos ir nepasityčios. Kad jam tai taip pat svarbu*“ (Igr2, 554). Vadinas, seksualinius santykius inicijuoti padėtų gilesni santykiai, nors nebūtinai tai turi būti vedybiniai ryšiai („*manau, kad iki vedybų lytiniai santykiai nėra nieko blogo. Kad galbūt tai kaip tik padeda pažinti savo partnerį*“, iii, o vedybos, tai žingsnis norint sukurti šeimą galbūt labiau. Kai jau norima dvasinių vertybų, o ne vien kūniškų“ (Igr2, 560). Galima sakyti, kad Ingridos įsitikinimai dėl seksualinių santykų pradžios yra saikingai liberalūs: nebūtinai tai priskirtina vedybiniam santykiam, tačiau tokiam seksualiniam elgesiui būtinės tvirtas emocinis ryšys tarp partnerių. Taigi, šioje medžiagos vietoje dar būtų galima įžvelgti ir dalyvės mėginimą apibréžti „vedybinius“ santykius: greta „kūniškų“ malonumų svarbios ir „*dvasinės vertybės*“.

(4) Tema „*Seksualumas kaip suvokta žmogaus lemtis*“. Antrojo susitikimo medžiaga (T2) atskleidė, kad dalyvės sampratoje seksualumas suvokiamas kaip prasklista (difuziška), dar menkai kognityviai struktūruota patirtis, o jos pradžios momento net ir nebūtų galima nustatyti („*tikslaus momento nebuvo, nes taip po truputį kaip ir vystési, vis kas nors naujo užkliūdavo, mm, kokieje nors situacijoje kas nors kitaip paaiškėdavo*“ (Igr2, 773). Žodelis „*užkliūdavo*“ kaip tik ir atspindi momentą, kai vaikinai ar pagaliau ir pati dalyvė pastebėdavo turinti kažkokią naują savybę, darančią ją patrauklią. Ingridos nuomone, savajį seksualumą ji išgyvendavo fragmentiškai ir netolygiai: kartais kiek ryškiau, kartais silpniau: „*labai priklauso nuo situacijų. Kaip viskas pakrypsta*“ (Igr2, 504). Anot mergaitės, pirmieji seksualumo išgyvenimai „*atsirado labai netikėtai, paskui tiesiog plėtési*“ (Igr2, 836). Ryškiausiai ši patirtis, anot T2 interviu medžiagos, „*išnirdavo*“ situacijose, kai mergaitė atsidurdavo vaikinų dėmesio centre. Šio susidūrimo metu mergaitės sąmonė ir „*fik-savo*“ naujus patyrimo ir sampratos pokyčius, kuriuos vėliau susiejo su seksualumu: „*įš pradžių galbūt pats tas faktas, kad esu mergina užkliūdavo [vaikinams], paskui galbūt mano kūno formos pradėjo trauktį kitų akis, mano elgesys, galbūt temos, kokiomis kalbu. Vis po truputį kas nors keitėsi, kas nors naujo*“ (Igr2, 775).

Tai, kad slenkant laikui Ingrida sugebėjo apsiprasti su „naujuoju“ sąmonėje beiškylančiu seksualumu ir jį priimti, kaip kažką visapusiška bei amžina, iliustruoja ši antrojo interviu mintis: „*supratau, kad tai nėra laikina, kad tai jau bus nuolatos. Kai suvoki, kad tai tavo dalis, tavo esybės dalis, neatsiejama nuo... kaip dalis ir iš vidaus, ir iš išorės... Nes savo išorės nebepakeisi, jinai yra tokia, kokia yra, ir... Aišku, gali daryt plastines operacijas, bet tada savo seksualumą tik labiau padidinsi arba kaip tik sumažinsi. Bet ta savyka [turima galvoje „samprata“] vis tiek jau bus*“ (Igr2, 837). Seksualumo, kaip visa prasmelkiančio išgynyvenimo nuojauta, atispindėjo ir ateities projekcijoje. Seksualios vizija akcentavo savigarbą ir dar kartą išsakyta vienodą išorinių ir vidinių šios patirties aspektų svarbą („*T: Ko tikiesi iš savęs kaip seksualios moters [ateityje]? I: Išmokti nesigėdinti savimi, tuo, ką turiu... Ir jaustis labiau pasitikinčia savimi, kad galbūt net kitus, kitus paskatinti savęs gerbimui. Kad matydami mane, suvoktų, kad ir jie gali būt tokie gražūs, pasitikintys savimi. Ir gražūs ne tik išore, bet ir vidumi*“ (Igr2, 1024).

(5) Tema „*Savojo moteriškumo įsisąmoninimas*“. Kadangi atlkdama pirmojo interviu teksto analizę neaptikau užuominą į subjektivų moteriškumą, antrojo susitikimo metu pasiteiravau Ingridos apie tai (klausimas skambėjo: „*Ką tau reiškia būti moteriška?*“). Dalyvės atsakymas parodė, kad seksualumo sampratoje moteriškumas dar buvo miglotas ir abstraktus. Jos manymu, būti moteriškai „*nėra pats svarbiausias dalykas, bet ir ne paskutinis*“ (Igr2, 394). Dalyvė tiesiog pridūrė, jog „*manau, kad ne visada būnu moteriška*“ (Igr2, 365). Ingridos argumentai aprėpė ir išvaizdą, ir asmenybės savybes (originalumą ir laisvumą), tačiau kartu skambėjo kaip nuoroda į tam tikrus kultūriškai nulemtus požiūrius: „*man būti moteriška reiškia gražiai rengtis, atrodyti visada susitarkiusių. Laisvai bendrauti, sugebėti įdomiai išreikšti savo mintis*“ (Igr2, 390). Moteriškumo supratimas, kuris buvo artimas Ingridai, atitiko nusistovėjusią tradiciją matyti moterį kaip visada santurią. Tokie patys niuansai atispindėjo ir dar keliose interviu vietose: „*[Moteris turi] elegantiškai judėti. Kalbos maniera kokia nors be jokių keiksmažodžių, be jokių vulgarybių*“ (Igr2, 369); „*turiu suvaldyt savo emocijas. Jeigu būčiau vaikinas, tai nereikėtų pykčio valdyt labai, – paėmei trenkei kur nors į sieną ir nieks net nepagalvos, kad tau kažkas negerai. Ir nesikabinės <...> o [moteris] turėtų sugebėti kaip nors susivaldyt. <...> Nu, čia jau tokia visuomenės nuomonė*“ (Igr2, 401). Man pasiteiravus, kas nebūtų moteriška, sužinojau, kad netipiškas moteriškumas leistų moteriai tiesiog nesanturių elgtis viešumoje, nebijant pasmerkimo: „*nebijoti ir pasitrankyt, ir susimušti, ir sėdėti atsipalaaidavus – bele kaip*“ (Igr2, 366). Visi šie išgynyvenmai emociškai sujungiami į suvokimą, kad „*ne visada lengva [būti moterimi]*“ (Igr2, 376).

Nors paauglystės laikotarpiu mergaitė save suvokė kaip dar ne iki galo moterišką, tačiau įdomu, kad tai visai nesutrukėdė suvokti moters svarbą žmonijos evoliucijoje bei tapatintis su simboline moterimi, reikšminga visose civilizacijose („*jau tais laikais [senovės civilizacijose] mokėjo parodyti, kad be moters iš tikrujų gyvybė neatsirastų. Ir vis dėlto moteris yra labai svarbi visame pasaulyje*“ (Igr2, 1051). Be to, Ingrida kartu susiejo moteriškumą bei motinystę ir su kilnesniais nei reprodukciniai tikslais („*mama norėčiau tapti, kad galėčiau pasidalinti savo šiluma su kitais žmonėmis, kad galėčiau suteikti naują gyvybę, kaip ir išsaugoti iš dalies net ir savo tautą, nes vis tiek kiekvienas prisideda prie tautos išsaugojimo*“ (Igr2, 987)). Dalyvė motinystę suvokė kaip galimybę išlikti savajai kultūrai, savajai tautai: „*galbūt [norėčiau] mano gyvenimas nebūtų skirtas vien tik man, kad duočiau naudą kažkam ir kitam, kad jausčiausiu dvasiškai labiau patobulėjusi*“ (Igr2, 992).

T2 Jausmai

Seksualumo jausmų patyrimo aspektai antro interviu medžiagoje atsisprendėjo trijose temose:

(1) Tema „*Jausmų maišatis, iškilusi susižavėjus vaikinu*“. Šios temos medžiaga apibendrina tą dalyvės emocinę patirtį, kuri susijusi su jos apsisprendimu atvirai išreikšti savo jausmus vaikinui. Antrojo interviu metu dalyvė atskleidė, jog toliau žavisi tuo pačiu vaikinu, apie kurį kalbėjo ir T1 metu. Šis ilgalaikis susižavėjimas savo bendraamžiu („*aš apie jį kažkaip visus metus vis pagalvodavau*“ (Igr2, 101) laikui bégant tai sustiprédavo, tai sumažėdavo („*kai nematydavau, atrodydavo, kad kaip ir jo netrūksta*“ (Igr2, 107). Emocinis T2 interviu fonas visą laiką išliko šiek tiek pakilesnis, džiugesnis nei, kaip man atrodė, pirmojo susitikimo metu. Nuo pat pradžią Ingridos kalboje galima buvo justi pasitenkinimo savimi gaidelę dėl to, kad parašė laišką vaikinui: „*niekada nemaniau, kad išdrįsiu, nes labai jaudinausi*“ (Igr2, 51).

T2 metu Ingrida išsakė ir kitokius jausmus. Baimė atsiverti ilgai patinkančiam vai-
kinui provokavo mintis, kad jis gali atsakyti neigiamai („*labai bijojau <...> sužinoti atsa-
kymą. <...> Sužinoti jo reakciją. Nu, bet dar nesužinojau*“ (Igr2, 53). Būtent ši atstumimo
baimė vertė susilaikyti nuo skubaus ryšio ieškojimo („*tikriausiai nenorečiau sužinoti, ką jis
galvoja, nes galbūt tai mane nuviltų*“ (Igr2, 119).

Atrodytu, kad „paskutinis lašas“, padėjės apsispresti, buvo „*reakcija į tai, kaip* (pabrėž-
ta autorės) *jaučiausi jį pamačiusi*“. Išigilinus į tekstą, netiesiogiai būtų galima suprasti, kad
tas „*kaip jaučiausi*“ reiškė tai, jog, susitikusi patinkantį vaikiną, išgyveno stiprų seksualinių
jaudulį¹⁸. Jausmų antplūdį Ingrida ypač patirdavo susidūrusi tiesiogiai su patinkančiu vai-
kinu. Mergaitė apimdavo ir pasitenkinimas („*pasidaro linksmiau jį pamačius*“), ir nerimas
(„*kartu noriu ir nenoriu, kad jis mane pamatyti <...> kad jis man patinka*“ (Igr2, 142).
Tokiais momentais jos sąmonėje nejaukumas painiojosi su erotinių (seksualiai jaudinan-
čių) jausmų naujumu ir su patirties stoka („*niekada to prieš tai nejaučiau, tai net nežinau,
kaip elgtis*“ (Igr2, 111). Atstumimo baimė („*[pasakyti] jam galbūt, kad... tikriausiai bijo-
jau*“ (Igr2, 116)), privertė kurį laiką susilaikyti nuo veiksmų („*galvojau <...> bet neišdrīsau*“
(Igr2, 76)).

Kita vertus, ši būsena buvo išties paauglei sunkiai išgyvenama patirtis, tad norėjos
situaciją išsiaiškinti – anksčiau aptarti išgyvenimai prasiveržė laišku („*kažkaip viskas su-
sikaupę ir išdrīsau*“). Toks veiksmas buvo atliktas gana impulsyviai („*ijkvėpimas, drąsos
didžiausias jausmas buvo ir vienintelis tikriausiai kartas buvo, kai būčiau išdrīsus tai pa-
daryt*“ (Igr2, 71)), greitai sprendimu („*dabar arba niekada*“) – norėta palengvinti emoci-
nę įtampą. Emocinius išgyvenimus ir tą vidinę sumaištį antrame interviu Ingrida vadino
„*galvos skausmu*“, kurio norėjos „*nusikratyti*“, kad „*palengvėtų*“ („*sužinoti atsakymą, tie-
siog galbūt palengvėtų*“ (Igr2, 64)). Toks prasiveržusiu jausmų staigumas nustebino ir pačią
mergaitę, kuri buvo linkusi dažniau apmąstyti tai, ką darė.

Spontanišką atsivérimą, galima manyti, lémė ir kulminaciją pasiekęs „*drąsos didžiausias jausmas*“, kuris sutvirtėjo dėl išaugusios savivertės ir patirties, kurias jau buvo igavusi
del ankstesnių žvilgsnio situacijų. Jau patirtas ir pažystamas vaikinų dėmesys, su kuriuo
buvo apsprasta, bei šiek tiek labiau diferencijuotas seksualinio Aš pojūtis skatino „drovios

18 Apie šiuos potyrius medžiaga yra pateikiama dimensijoje „Kūnas“ (p.116)

merginos, kuri norėtų sužinoti, ar kas nors įmanoma daugiau, smalsumą, kartu kurstė ir egzistencinį siekį patirti jausmus ir gyvenimo įvairumą.

Situacijos nekasdieniškumą atspindėjo ir faktas, kad tyrėja buvo pirmoji, su kuria Ingrida pasidalino visais išgyvenimais, susijusiais su savo jausmų atskleidimu vaikinui. Apie šį poelgi mergaitė dar nebuvu spėjusi niekam kitam pasipasakoti – net savo draugei, nors ir norėjo tai pasakyti: „*galbūt dar tam nepasiryžau <...> Aš net noriu su ja pasidalint šiuo įvykiu, nes jinai žino, kad man tas vaikinas patinka*“ (Igr2, 709).

(2) Tema „*Netikėtumas žvilgsnio situacijoje*“. Anot T2 interviu medžiagos, visos žvilgsnio situacijos, į kurias Ingrida papuldavo, visų pirma vidinį sąmyšį keldavo savo netikėtumu („*esu pasakojusi, kad diskotekoje, nu, man kaip ir parodė dėmesj... ir iš tikrujų, tai buvo kaip ir netikėta*“ (Igr2, 506)). Tiek pirmoji (S1), tiek ir kitos (pvz., S3, S4) buvimo pastebėta situacijos ją užtikdavo nepasiruošusią tokiam intensyviam viešam išskyrimui iš aplinkos („*nustebau!. <...> Man buvo 13 ar 14, o tam vaikinui – tarp šešiolikos ir septyniolikos*“ (Igr2, 512)). Prisiminimuose iškylančią pirmos žvilgsnio situacijos patirtį (2010 m., S1), dabar penkiolikametei Ingridai nebuvvo lengva diferencijuoti ir įvardinti, ką tuo metu išgyveno („*T: Ar tai išgąsdino? I: Mh.. tai nėra baisus. Ar tai labai malonu? Ir ne malonus toks, greičiau – gluminantis. T: Nustebimas pirmiausia? Mhm [pritaria]*“ (Igr2, 528)). Pasakodama nesenas patirtis, kai buvo pastebėta (vyrų dėmesys 2012 m. Turkijoje, šokių festivalio metu, S3), ji taip pat pirmiausia kalbėjo apie viešai demonstruojamo vyresnių vyrų dėmesio sukeltą nejaukumą ir apie tai, kad laikui bėgant su tuo ēmė apsiprasti („*buvo iš pradžių nejauku <...> buvo neiprasta, bet paskui pripratau <...> paskui jau pradėjau net ir nesigėdinti*“ (Igr2, 806)). Kaip galima suprasti, kilusį sąmyšį Ingrida išmoko toleruoti gana greitai: „*iš pradžių labai nejaukiai, bet paskui kažkaip išmokau nebekreipti dėmesio, susitaikiau su ta mintimi, kad jie vis tiek pastebės, jie vis tiek sušvilps*“ (Igr2, 812). Nors apie tai nėra kalbama tiesiogiai, tačiau keletas T2 interviu vietų leidžia numanyti, kad kitos lyties dėmesys mergaitę glumino ir todėl, kad abejose minėtose situacijose Ingrida sulaukė vyresnių už ją pačią vaikinų (arba vyrų) dėmesio – ši buvimo pastebėta aspektą akcentavo T2 interviu metu: „*kartu man ir patiko, kad į mane atkreipė dėmesj kaip į jaunesnę, kad manyje kažką pamatė*“ (Igr2, 513), kitoje vietoje: „*keistas jausmas! nes vis tiek esu daug jaunesnė, bet jie vis tiek kažką mato manyje*“ (Igr2, 810).

(3) Tema „*Nerimo šešėlis dėl tamsiosios seksualumo patyrimo pusės*“. Nors visos patirtys, tikėtina, papildė dinamiškai kintantį vaizdą pozityviais išgyvenimais, tačiau kaip ir prieš metus, T2 pasakojime retkarčiais nuskambėdavo ir tam tikra abejonė („*gal aš jam nepatinku?*“) ar netikrumas („*tikriausiai nenorėčiau sužinoti, ką jis galvoja, nes galbūt tai mane nuviltų*“ (Igr2, 119)). Antrame interviu ryškiau dalyvė atskleidė, kad gausus kitos lyties viešas dėmesys jai kelia ir stresą: „*galbūt šiek tiek išgąsdino, kad galiu sulaukti per didelio dėmesio, kad galiu sulaukti dėmesio, kuris man labai nepatiks*“ (Igr2, 796). Kita vertus, buvimas matomai ir seksualinis patrauklumas širdies gilumoje kėlė baimę dėl seksualinio užpuolimo galimybės: „*gali priešabiauti pradėt, kažkaip to nesinori*“ (Igr2, 797). Taigi, antrojo interviu metu emocinėje seksualumo dimensijoje atskleidė stipresnė jausmų dinamika ir didesnė jausmų įvairovė nei pirmojo interviu metu.

T2 Elgesys

(1) Tema „*Pirmasis žingsnis kitos lyties link – prisipažinimas vaikinui*“. Antrojo interviu medžiaga įdomi tuo, kad atskleidė, kokiame emociniame kontekste susiformavo

noras bendrauti su vaikinu. Antrajame susitikime Ingrida skubėjo papasakoti apie savo elgesio pokytį: įveikusi atstumimo baimę, „žengti pirmą žingsnį“ ir prisipažinti vaikinui, kad jis patinka. Šiuo savo poelgiu dalyvė labai didžiavosi, elektroninės žinutės vaikinui parašymą prilygindama „*didžiausio savo tikslą*“ pasiekimui: „*aš visus metus galvojau, ar jam pasakyti, ką jaučiu ar ne, ir aš pirmadienį jam nusiūčiau žinutę. Ir parašiau, kad jis man labai patinka*“ (Igr2, 46). Pirmasis internacinalus veiksmas, mano nuomone, svarbus tuo, kad žinutės parašymas patinkančiam, tačiau retai sutinkamam vaikinui („*aną savaitę mačiau vaikiną ... Nu, po kurio laiko, jo, vėl pamačiau vaikiną, kuris man patinka. Jis šiemet išejo į kitą mokyklą, irrr labai ilgai jo nemačiau ir, kai pamačiau, viduj kažkas su kirbėjo*“ (Igr2, 42)) tapo simboliniu „vartų atkėlimu“ kitai lyčiai – galimoms draugystėms su konkretiaisiais vaikiniais. Svajonės apie vaikinus tapo aktyviu siekiu įtvirtinti savo norą nelaukiant, kol kažkas kitas tai padarys. Visai suprantama, jog tokis veiksmas emociškai labai paveikė mergaitę: sukėlė ir pasididžiavimo savimi bangą („*aš išdrīsau tai, ko negalvojau, kad išdrīsiu*“ (Igr2, 240), ir iškėlė naują dvejonę, „*kas dabar bus?*“. Manyciau, laiško išsiuntimas iš tiesų buvo labai svarbus veiksmas – jis sustiprino asmeninį „*aš galiu*“ pojūtį. Taip pasielgdamas, Ingrida peržengė įsivaizduojamą „*aš galiu / negaliu*“ ribą, taip pat įveikė socialiniaisiais mitais apipintą mergaitėms deramo / nederamo elgesio ribą.

Iš interviu medžiagos galima suprasti, kad prieš atlikdama tokį veiksmą, Ingrida keletą kartų mintyse ji buvo „repetavusi“: „*aš prieš savaitgalį galvojau irgi išsiūst žinutę jam, bet neišdrīsau. Per savaitgalį pasvarsčiau, ar verta, ir pirmadienį po mokyklos [padariau]*“ (Igr2, 45). Savotiškos drąsos ir elgesio repeticijos galėjo būti ir prieš tai išgyventos minėtos kritinės situacijos, kuriose pati sulaukė dėmesio iš vaikinų. Chronologiskai analizuojant Ingridos perteiktas seksualumo patyrimui reikšmingas situacijas paaškėjo, kad Ingridos atsvirimo veiksmas tapo eilės įvykių, kuriuos būtų galima laikyti „stiprinančiais“¹⁹, atomazga. Sukaupta patirtis suteikė drąsos ir asmeniniam bandymui užmegzti artimesnį ryšį su vaikinu.

(2) Antrasis interviu dar kartą parodė, kokia svarbi paauglėms yra jų draugui parama. Paramą pirmojo intencionalaus veiksmo atlikimui netiesiogiai suteikė tos pačios lyties draugės, atlikusios tarpininkų vaidmenį. Apie tai kalba temos „*Draugai kaip pirmojo prisipažinimo veiksmo sustiprintojai*“ medžiaga. Galima numanyti, kad prie jau įgytos *buvimo pamatyta* patirties drąsinančiai veikė ir „žvalgybinė“ draugų informacija, koks yra vaikino nusiteikimas Ingridos atžvilgiu. Šiuo atveju draugai pranešė apie vaikino palankumą Ingridai: „*sakė jo draugai, mano draugės <...> kad aš jam patinku*“ (Igr2, 67). Taip bendraamžiai, kaip tarpininkai, dalyvauja subtiliose seksualumo komunikacijose, paruošdami dirvą galimam kryptingesniams veiksmui. Dažnai informaciją perduodami užuominomis, dėmesio nukreipimu, apkalbų viešinimu, jie iš tiesų, mano nuomone, padeda orientuotis neapibrėžtose ir dar neįvaldytose elgesio situacijose: suvokti, kas kam „patinka“, ar kas ką „myli“. Šiomis tarpusavio žinutėmis gali būti pasiremiamą formuojant elgesio intencijas: gali paskatinti arba, priešingai, pristabdyti dėmesio „rodymą“ patinkančiam bendraamžiui („*priklause, ar tas žmogus man tikrai patinka. Ir jeigu draugės, aišku, juo pasitiki, tai galbūt jos ir nesakytu [nesulaikytu], kad kai tai kas nors blogo. T: O jeigu ne? I: Nu, tada kaip ir pasmerktų*“ (Igr2, 446)). Gavusi žodinį patikinimą iš savo draugų,

19 Eilės tvarka: 2010 m. Zarasų diskoteikoje (S1), 2011 m. anoniminio vaikino gatvėje (S2), 2011 m. Turkijoje vyru (S3), 2012 m. klasės vaikinų rūbinėje (S4) parodytas dėmesys Ingridai per dvejus metus (aštuntos-devintos klasės metu).

pabandė jam parašyti laišką. Mano įsitikinimu, ir šiuo atveju taip galėjo būti, kad draugiškas tarpininkavimas veikė kaip patikinimas, „pirminė garantija“, sumažinusi galimos pajuokos ar skausmingo atstumimo tikimybę (tačiau jos visiškai nepanaikinus) bei sudariusi prielaidas kitam žingsnui – siekti romantinių ryšių.

(3) Tema „*Išmégintas autoerotiskumas kaip nesidalinama seksualumo patirtis*“ buvo suformuluota iš itin negausios medžiagos, tačiau ją verta aptarti kaip dar vieną seksualumo pasireiškimą elgesio dimensijoje. Nors pati apie tai nekalbėjo, tačiau atsargiai pasiteiravus trumpais atsakymais leido suprasti, jog keletą kartų yra mèginusi save seksualiai stimuliuoti, tačiau to daugiau nebekartojo²⁰. Pojūcius, kurie kilo, ji pavadino „maloniais“ ir nekélusiais jokių neigiamų jausmų. Apie tai ne tik ji pati niekam nesakiusi, bet ir nèra girdëjusi, jog šia informacija bûtu apsikeitusios jos pažystamos mergaitës. Kalbëdama su Ingrida jaučiau didesnę įtampą ir nepatogumą: iš trumpučių atsakymų ir neverbalinių pritarimų linksint galva arba sakant „*Hmm*“, supratau, kad ši tema buvo saugoma nuo svestimų, kad toliau kalbantis kiltų grësmë pažeisti asmeniškumo ribą, kuri labiau nujaučiama nei apibrëžiama formaliais etiniais kriterijais. Iš to, ką dalyvë pasakė, galiu tik pasvarstyti, kad pats stimuliacijos patyrimas nebuvo lydimas gèdos ar įtampos, tačiau gèdos jausmas neleidžia šia gilai intymia informacija keistis ar dalintis. Galvoje sukosi dar keletas su masturbacija susijusių klausimų (pvz., „*Ar šie malonūs kùniški potyriai kaip nors lémë jos seksualumo patyrimą? Jeigu taip, tai kaip?*“, „*Ką leido suprasti apie save*“), tačiau jie taip ir liko neužduoti Ingridai.

T2 Kùnas

Antrame interviu santykiné kùniškumo dimensija gali bûti išryškinta dviem aspektais: siejama su reakcijų spontaniškumu atsidûrus greta patinkančio vaikino ir kùnų ryšio susietumo išgyvenimą.

(1) Tema „*Spontaniškos kuno reakcijos išvydus patinkantį vaikiną*“. Ši tema leidžia suvokti Ingridos kontrolei nepasiduodančias reakcijas, matant ar bûnant greta patinkančio vaikino („*vos tik išvystu – širdis pradedà plakti tris kartus greičiau, atrodo, tuo apalpsi*“ (Igr2, 84); „*pamačius pradédavau šypsotis*“ (Igr2, 86)). Šios sąmonei nepaval-džios kùno reakcijos dalyvei palapsniui tapo savotišku ženklu, parodančiu susidomėjimą konkrečiu vaikinu. Malonus spontaniškas kùno jaudulys padéjo mergaitei suprasti, kad emocinis ryšys „*tu man patinki*“ visada turi ir kùniškajį pagrindą, netikëtai „*išnyrantį*“ iš sąmonës gelmių ir kurį laiką egzistuojančią (pamačiau – ir viduj kažkas sukirbėjo“ (Igr2, 44). Tačiau toks sujaudintas kùnas „*neišnirdavo*“ ir nedalyvaudavo, jeigu Ingrida bûdavo paprastų draugų apsuptyje. Taigi, šiame interviu kùno seksualumo apibûdinimas tampa labiau diferencijuotas ir atsiranda supratimas, kad spontaninis kùno jaudulys – tik patinkančio vaikino akivaizdoje. Be kita ko, medžiaga atskleidžia, kad netikëtos ir džiugios kùno reakcijos buvo pakankamai pastebimos ir draugëms („*ji matë mano reakciją ji pamačius sporto klube. Klausia: „ko tu šypsaisi?“ Aš sakau: „negaliu nustot!“ Jinai: tai tau jis vis dar patinka?? Joa! Nu, aišku!*“ (Igr2, 715).

20 „*Esu kelis kartus bandžius. Jausmas malonus, bet... to nebepraktikuoju. T: Ar jauteisi blogai dèl to? Mm-nea. Ar kalba apie tai mergaitës? Mmm nelabai. Ar girdëjai apie tai kalbant berniukus?*“ Ne-a. <...> *Man atrodo, gèda, pasakot. Tai labai intymu. Ar kas nors žino apie tuos tavo tokius patyrimus ar išgyvenimus?* Mm-nea. *Čia tavo grynai asmeniniai?*“ Mhm. [PRITARIMAS]“ [Igr2, 659].

(2) Temos „*Kūno kaip integralios savasties dalies priėmimas*“ radiniai padeda suprasti, kiek svarbi kūniškumo dimensija yra Ingridai. Apie savo kūną dalyvė kalba kaip apie neatsiejamą nuo psychologinio Aš dalį („*jis eina kartu, nes jis kaip ir pagrindinė visos tavo esybės dalis, kiautas visko, ką turi savyje*“ (Igr2, 1035). Ingrida pavartoja „*kiauto*“, kaip savasties talpyklos palyginimą, norėdama tiksliau išreikšti suvokiamą kūniškumo susietumą su visa asmenybe. Šioje vietoje mergaitė kartu akcentuoja kūno kaip žmogiškosios patirties pagrindo („*pagrindinė visos esybės dalis*“) įsisąmoninimą. Galima sakyti, kad antrajame interviu Ingrida atskleidė seksualaus kūno ir patiriamų naujų pojūčių susietumą kaip visos žmogiškos būties dalį. Ir kūno, ir emocinius pokyčius ji filosofiškai vertino kaip laike likimo priskirtą ir nesibaigiantį procesą: „*supratau, kad tai nėra laikina, kad tai jau bus nuolatos <...> tavo dalis, tavo esybės dalis, neatsiejama nuo... kaip dal/iš dalies ir iš vidaus, ir iš išorės*“ (Igr2, 836). Tokį požiūrį, atrodytų, atispindi ir emocinis santykis su savuoju kūnu („*T: Ar patinki pati sau tokia, tokios figūros, tokio kūno?*“ Mhm (PAUZĖ). *T: Kažką pridėsi? Man patinka. Džiaugiuosi*“ (Igr2, 270). Toks pozityvus požiūris į savo kūną T2 interviu metu buvo susietas ir su ateitim, kad galėtų dar daugiau „*išmokti nesigedinti savimi.., tuo, ką turiu. Ir jaustis labiau pasitinkinčia savimi*“ (Igr2, 1024).

Pati teigiamai vertindama savo kūną, ji padėjo ir kitoms mergaitėms, savo klasės draugėms, išgyvenusioms dėl kūno pokyčių. Ingrida raimino, sakydama, kad „*jos turi kuo džiaugtis, kad nereikia kreipti dėmesio į menkiniekus <...> jeigu tenai plius minus du kilogramai yra, tai čia menkinieks. Geriau nukreipti savo mintis, savo norus didesniems tikslams, negu laikytis dietos*“ (Igr2, 297). Iš šios citatos galima suprasti, kad Ingrida labai kritiškai nusiteikusi dėl dietų laikymosi, taip labai paplitusių tarp paauglių. Savo ruožtu Ingrida turi savą metodą, kuriuo, jos nuomone, galima sau padėti: „*kad atsikratyti tų kelių kilogramų, geriau pasportuoti, palavinti kūną, kad jis galbūt stipresnis taptų, kad pati galėtum jaustis stipriau*“ (Igr2, 303). Manyčiau, kad taip integraliai suvokti savo būties įkūnijimą padėjo mamos požiūris („*mama tai labai padėjo, nes, kai suabejodavau, ar atrodau gražiai, ar man kas nors tinka, jinai pasakydavo, kad man viskas labai tinka <...> nes vis tiek jinai nori, kad atrodyčiau gražiai, kad pasitikėčiau savimi*“ (Igr2, 860)) bei ilga šokėjos patirtis, leidusi puikiai pajauti savo kūną, kiekvieno raumens truktelėjimą. Kaip ir kiekviena mergaitė, Ingrida išsakė savo norą būti dailios išvaizdos, kažkaip išvengti spuogų ir kitų „nelaimių“, kurias dalyvė vaizdžiai pavadino „*trikdžiais*“: „*norisi, kad viskas būtų labai gražu, labai... tolygu, kad nebūtų jokių ten trikdžių. T: Kodėl turi būti tolygu? Nes norisi, kad dieną ji... būtum gražiausia, kad visi stebėtysi tavimi ir kad niekas neblaškytų*“ (Igr2, 289).

3.2.2.3. Trečiasis susitikimas: „Lūžis“

Tyrimo pradžioje toks trečiojo susitikimo, kada jis įvyko, laikas nebuvo planuotas. Sprendimą atlikti trečiąjį interviu bent su dviem tyrimo dalyvėmis (kaip vėliau paaiškėjo tai buvo Ingrida iš Vilniaus ir Gertrūda iš ne Vilniaus) anksčiau, priėmiau iškilus grėsmei, jog dėl ilgiau nei planuota trukusio duomenų analizės bei disertacijos rengimo proceso, negalėsiu visiškai įvykdyti užsibrėžto maksimalaus tyrimo plano interviu atlikti tuo pačiu metų laiku. Taigi, trečią kartą su Ingrida susitikome 2013 m. sausio pabaigoje, tai yra keturių mėnesių anksčiau nei buvo numatyta pirminiame tyrimo plane arba praėjus beveik aštuoniems mėnesiams po antrojo pokalbio. Ingridai tuo metu buvo šešiolika metų.

Kaip vėliau paaikiškėjo, interviu įvyko dviejų dalyvei itin reikšmingą įvykių fone: prieš mėnesį buvo miręs jos tėvas, o prieš savaitę ji išsiskyrė su pirmuoju romantiniu draugu. Apie tėvo netekėjį dalyvė kalbėjo nedaug, apgailestaudama dėl jo ankstyvos mirties ir ne-išnaudotų galimybių, kartu filosofiškai ramindama save: „*jis dabar geresnėje vietoj ir kad jam dabar daug lengvai*“ (Igr3, 15). Visai kitaip buvo su romantinių santykų tema – pastaroji tapo interviu pagrindine ašimi – kartu su dalyve siekėme suprasti seksualios Aš išgyvenimų ypatumus šios naujos patirties kontekste: kas gi svarbaus įvyko ir ką tai reiškė mergaitei. Trečiojo susitikimo medžiaga buvo sujungta į 14 teminių kekių. Visos trečiojo interviu medžiagos analizėje suformuotos temos pateiktos 15 lentelėje.

Žemiau, pasinaudodama jau anksčiau pristatyta keturių patyrimo raiškos dimensijų struktūra, apžvelgsiu svarbiausių seksualumo potyrius, užfiksuočius trečiame interviu, kartu nurodydama ir temas, kurios padėjo šiuos patirties aspektus konceptualizuoti.

T3 Giluminių svarstymų dimensija

Trečiojo interviu medžiaga atskleidė, jog ši keturis mėnesius trukusi pirmoji romantinė draugystė, kurios pradžią („*jis pakvietė mane į pasimatymą ir tą pačią dieną pasiūlė draugauti ir aš sutikau*“ (Igr3, 63)) ir pabaigą iniciavo vaikinas („*jis kaltina save, kad mes šiek tiek mažiau pradėjom bendrauti <...> kad nusipeiniau geresnio*“ (Igr3, 72)). Tai buvo itin emociškai svarbi seksualios Aš patirtis. T3 interviu medžiagos turinys ir sukosi apie patirtį „iki“ ir „po“ pirmųjų tikrų (jau nebe fantazijose kuriamų), emociškai reikšmingą santykį su konkretiu vaikinu – laikotarpį, apie kurį dalyvė pasakė „*čia buvo rimta*“. Svarbiausiai vidiniai išgyvenimai, susiję su samprotavimais apie romantinių santykų patirtį, pateikiami žemiau.

(1) Tema „*Kokybinis seksualios Aš virsmas patyrus pirmuosius romantinius ryšius*“. Igijus artimo ryšio patirties, anksčiau reikšmingų vizualių fragmentinių kontaktų su KITU – žvilgsnio situacijų – svarba mažėjo („*tai neatrodė taip rimta*“ (Igr3, 110)), o romantinių ryšių svarba – išaugo. Trečiojo interviu medžiagoje šis seksualumo patyrimo kontekstas („žvilgsnis“) nebeatrodė toks svarbus kaip pirmajame ar antrajame interviu. Tiesiog jis nustelbė nauja eksperimentinė tikrojo romantinio ryšio erdvę, padėjusi „*daug ką apgalvoti, padaryti išvadą*“. Pirmiausia Ingrida paminėjo, jog santykiai palietė įvairias jos asmenybės puses, ypač sustiprino savivertę ir pasitikėjimą savo išvaizda („*tapau drąsesne, savim labiau pasitikiu. Save pradėjau kitaip vertinti. Kad galiu būti įdomi tiek savo būdu, pomégiai ir tiek išvaizda*“ (Igr3, 103)). Save kaip seksualų asmenį lengviau tapo priimti norinčio bendrauti vaikino dėka – reflektuojant jo susikurto bei pertekto „seksualios Ingriedos“ vaizdinio turinį („*kai į mane pradėjo kitaip žvelgti kažkas (kalba apie vaikiną) ir man sakyti, kad esu graži, įdomi, seksuali, tai pradėjau į tai labiau kreipti dėmesį ir pati*“ (Igr3, 131)). Romantiškai bendraudama atsakymus priimdavo atvirai, internalizuodama savo naujają patirtį. Taip gana sparčiai vyko savęs Aš (per)kūrimas, priimant ir plečiant jau pažįstamas savasties ribas nauju seksualios Aš aspektais, įgytais tiek tiesiogiai komunikujant, tiek savo dėka.

(2) Tema „*Sutvirtėjės moteriškas heteroseksualumas*“. Trečiojo interviu metu išaiškėjo, jog mintyse laikomos abejonės, kurios lyties asmenys iš tikrujų gali jai patikti ateityje, savaime išsisklaidė pirmojo pasimatymo metu. Realus santykis su vaikinu, seksualinės traukos išgyvenimas padėjo įveikti tas nedideles abejones, „*ar patinka vaikinai, ar merginos labiau? Ir, aišku, maniau, kad vaikinai, bet vis tiek nebuvau tuo įsitikinus, kol naturėjau*“

vaikino“. Nedidelė baimė, kad gali patikti merginos ir kad galbūt ji yra lesbietė, kėlė baimę bei nerimą „*ką žmonės gali pagalvoti*“.
Šias ir panašias mintis išskaidė ryšys su vaikinu („*nesužinojus, negali sužinoti, kol nesusiduri*“), o ir pati jas vėliau nuvertinančiai pavadino „*kvailomis*“ mintims: „*kai turėjau vaikiną, tai nebeliko šitos abejonės, aišku, tokia kvaila buvo, bet vis tiek išlisdavo <...> Bet dabar man tai iš tikrujų vienodai, nes aš pati žinau, kas man yra svarbiau, kad man patinka vaikinai*“ (Igr3, 324)). Heteroseksualumo patvirtinimas, kaip paaškinanti lūžį būsena, suteikė atokvėpi nuo kamavusios kad ir nestiprios vidinės įtampos: „*atsikračiau baimių įvairių*“, „*nedidelių abejojimų*“, „*ar mane priums tokią, kokia esu?*“. Taigi, romantinė draugystė tapo erdve, kurioje buvo eksperimentuojama ir įvirtinama seksualinės orientacijos samprata.

(3) Kita tema, iliustruojanti viduriniosios paauglystės kognityvinius seksualinio Aš ypatumus, buvo pavadinta „*Prisiimtas netipiskai moteriškas seksualumas*“. Jos turinys priminė jau ankstesniuose susitikimuose (T2) nuskambėjusią „netipiškumo“ idėją, kurią trečiame interviu dalyvė papildė informacija apie išsiskiriančią iš bendraamžių asmenybę: siekiu reflektuoti patirtį, platesnį akiračiu („*nelaikau savęs tipiška <...> nes tie vidiniai apmąstymai duoda man tą mano savybę, kad aš geriau mažiau pakalbésiu <...> domiuosi viskuo <...> stengiuosi bendrauti su žmonėmis ir parodyti tikrąją save, o ne apsimesti kažkuo kitu*“ (Igr3, 272). Mažakalbiškumas, Ingridos manymu, - vaikinų privalumams. Savo moterišką „*netipiškumą*“ Ingrida paaškino ir tuo, jog mėgsta fizinę išvermę didinančius užsiėmimus ir mažai laiko skiria tradiciniams moterų pomégiamams („*nesivaikau madų <...> man labiau patinka berniukiški dalykai. Kur reikia ir fizinės ištvermės, ir pasirengimo, ir užsispyrimo, kur reikia nebijoti mėlynų prisidaryti*“ (Igr3, 279)). Draugystės pabaigoje iš vaikino išgirdo netikėtą frazę: „*sakė <...> kad esu savotiška, nežinau, kaip tai suprasti*“ (Igr3, 82). Toks apibūdinimas sukėlė dalyvei įtampą bei spėliones, kokią reikšmę galėtų slėpti šis apibūdinimas: „*mano savotiškumas? tai man atrodo aš iš pat pradžių parodžiau, kad esu tokia linkusi į ekstremalumą, kad man patinka veikla, kuri reikalauja ir fizinio išitraukimo, kur reikia nebijoti kažkuo užsiimti, kad ir pats sportavimas tai parodo <...> mėgstu juoktis*“ (Igr3, 87). Taigi, vaikino pasakyta „*savotiškumą*“ pati Ingrida neskausmingai susiejo su jau pažįstamu savuoju mergaitišku „*netipiškumu*“. Kaip pati prasitarė, laikui bėgant émė daugėti ir kai kurių stereotipinių mergaitėms būdingų elgesio apraiškų, kaip „*norą kiekvie- ną dieną atrodyti gerai ir atitinkamai*“, dažnesnį kosmetikos vartojimą („*aišku, nesistengiu kiekvieną dieną labai dažytis ir per daug prisidažyti, bet kartais tai norisi paryškinti akis, lūpas*“ (Igr3, 306). Svarstymai apie tipiškumą ir netipiškumą nebuvo itin svarbūs ir todėl, kad ryšys su vaikinu suteikė patvirtinimą, jog draugas mato ją kaip „*seksualiq*“, „*moteriš- ką*“ bei „*labai subrendusią*“. Tokia nuomonė Ingridą ir džiugino, ir nuramino.

(4) Kognityvinei dimensijai priskirtina ir tema „*Mokymasis iš patirties: reikalavimų ateities vaikinui sukūrimas*“ apima pasibaigusiu romantinių santykijų revizavimą: „*per- mąščiau mūsų draugystę ir aš; tik ar iš tikrujų jis man davė tiek, kiek galbūt man reikėtų?*“ ir reikalavimų ateities vaikinams numatymą: „*ir permąščiau, kokio aš norėčiau vaikino, kokio man reikėtų*“. Mokydamasi iš savo pačios patirties, ji nusprendė iškelti aukštėnusius reikalavimus kitiems galimiems vaikinams: „*turėtų būti linksmas, bet rimtai žiūrėti į santykius, turėtų mane vertinti, skirti daug dėmesio <...> džiuginti kad ir nedidelėm smulkmenom, dovanėlėm*“ (Igr3, 212). Čia galima ižiūrėti aiškų skirtumą tarp pirmojo vaikino, kurio déka įgavo daugiau drąsos ir patyrimo, ir ateities vaikinų, su kuriais norėtų sukurti gilesnį ir labiau atsidavusį ryšį: „*a iš jo daug nereikalavau, nes žinau, kad vis tiek jis man daug*

neduos“ (Igr3, 204). Kritikuodama vis mažėjantį buvusio vaikino dėmesį jų santykiams, Ingrida racionaliai aiškino, kad pirmasis vaikinas buvo „*toks nedrąsus. Atrodo gal, kad ir drąsus, bet kai bendrauji, tai matosi toks nepasitikėjimas savimi*“ (Igr3, 465), nes jis jauno amžiaus („*vis tiek jis dar jaunas, gal mažiau subrendės*“).

(5) Kaip ir ankstesniais metais, Ingridai buvo aktualu kuo tiksliau įvardinti savo jausminės būsenas. Tema „*Išgryntas meilės ir simpatijos skirtumas*“ nurodo, kad dalyvei išlieka svarbu toliau diferencijuoti vidines būsenas. Šiame interviu tai lietė meilės temą. Pa- brėžusi, jog tikinti meile, kartu pridūrė, jog suprasti, kada ši jausmą išgyvena pati, yra labai sunku („*vienu metu maniau, kad patyriau, bet paskui pagalvojau, kad galbūt ir ne*“ (Igr3, 430). Anot Ingridos svarstymų, meilė „*turėtų būti gilesni jausmai, kitoks bendravimas*“. Šio sunkiai nusakomo ir įsivaizduojamo „*kažkas tokio*“ pojūčio, sietino su meile, nebuvimas padėjo apsispresti, jog iš tiesų šio išskirtinio jausmo dar nėra patyrusi, o jautusi „*simpatija. Labai stiprią simpatiją*“ (Igr3, 448). Ieškodama argumentų tokiai išvadai pagrįsti, dalyvė svarstė, jog bučiuojantis „*su mylimu vaikiniu, turėčiau kitaip jaustis. Nes kai bučiavausi, kažkaip taip lyg ir nieko, bet kažko tokio, gilesnio, nejauciau*“ (Igr3, 437).

Apibendrindama savo pirmą draugystę dalyvė teigė, jog ši prasidėjusi netikėtai, neintencionaliai („*nebuvo būtinybė bendrauti*“), tad galima ją laikyti kaip dalyvės „*pasinaudojimą* tinkama proga patirčiai kaupti“. Vaikino kvietimas draugauti buvo nelauktas, „*netikėtas dalykas, su kuriuo tiesiog sutikau ir kuris tiesiog džiugino*“ (Igr3, 570). Taigi, galima teigti, kad noras patirti kažką nauja, greta siekio eksperimentuoti saikingai (apie tai kalba interviu tema „*Stiprus seksualinio elgesio ribos pojūtis*²¹“), suteikė daug naujų seksualumo išgyvenimo galimybių ir sutvirtino pasitikėjimą savuoju seksualiniu Aš („*tapau drąsesne, savim labiau pasitikiu. Save pradėjau kitaip vertinti: kad galu būti įdomi tiek savo būdu, tiek pomėgiais, tiek ir išvaizda*“ (Igr,103)).

T3 Jausmai

Manyčiau, kad šią dimensiją galima aprašyti dviem skirtingais emocinio seksualumo išgyvenimo aspektais: apibendrinti jausmus, kurie lydėjo romantiškai bendraujant, bei jausmus, susijusius su santykii pabaiga.

(1) Pirmajį emocinį seksualumo patyrimo aspektą atspindi suformuluota tema „*Emocijų įvairovės lydimas seksualumo potyrio stipréjimas*“. Emocijų kaita buvo stipriaus išreikšta ir nevienaprasmė. Kartais tai keldavo nustebimą („*šypsenaq. Šiek tiek nuostabq, bet ir šypsenaq <...> Nuostabq, kad, turiu tokią savybę <...> tokį kaip ir... pasitenkinimą*“ (Igr3, 152)) girdint komplimentus, o kartais – netikrumą („*man tai buvo kažkaip neįprasta. Nes anksčiau nebuvau gavusi tokio aiškaus, konkretaus dėmesio*“ (Igr3, 109)). Seksualumo patyrimas buvo emociskai dinaminis procesas, kuris, anot Ingridos, „*vienu metu stiprejo, bet paskui kažkaip, atrodo, silpnėjo*“ (Igr3, 177). Vaikino „*turėjimas*“ buvo lydimas vidinio ramumo jausmo: „*kažko tokio labai ypatingo gal ir nepajaučiau. Tiesiog buvo gera, ramu, jauku*“ (Igr3, 172). Po keleto mėnesių atsiradęs vaikino atsitraukimas ir vis retėjantys pasimatymai, todėl Ingridai sukėlė nusivylimo draugu jausmus: „*nuvylė eee, kad kažkaip ma-*

21 Temą iliustruojanti citata: „*Mes bučiavomės, apsikabindavome, bet iki lytinii santykii neejom. <...> Buvau pagalvojus, ar pasiryžčiau. <...> Buvau nusprendus, kad jeigu ilgiu bendrausim, tai galbūt. Bet jeigu metus ar dvejus išbendrausim. Ir jeigu aš vis dar juo pasitikésiu ir man su juo bus gera, linksma*“ [Igr3, 157-164].

žiau bendraujam, mažiau susitinkam. Aišku, tikėjausi, kad, kai atsils, vėl viskas atsinaujins <...> tikėjausi, kad pavasarį tiesiog bus daugiau laiko bendravimui“ (Igr3, 181).

(2) Pasibaigę romantiniai santykiai ir įvairiapusiai emociniai išgyvenimai buvo dar viena galimybė permąstyti ir sudėlioti aiškesnį seksualios Aš vaizdą, tik jau vaikino déka. Naujų netekties ir praradimo emocinę patirtį Ingrida išgyveno nutrūkus jos pirmajam romantiniams ryšiui su bendraamžiu vaikinu. Šie išgyvenimai buvo sujungti į temą „*Ap-mastomas išsiskyrimo liūdesys*“. Interviu pradžioje mergaitė keletą kartų tik apsiribojo liūdesio konstatavimu, labiau pabrėždama siekį testi gyvenimą („išsiskyriaus su vaikinu, bet stengiuosi judėti pirmyn“ (Igr3, 8); „kėlė liūdesį, bet paskui supratau, kad reikia judėti pirmyn“ (Igr3, 12). Pozityvus mąstymas šioje situacijoje veikė greičiau kaip savęs guodimo, skausmo mažinimo veiksmas („stengtis neliūdėti ir ižvelgti šviesią puse“ (Igr3, 13). Atrodytų, kad jausmų reflektavimas, netekties įvardinimas buvo gana sėkmingesnas būdas ištverti išsiskyrimą ir konstatuoti: „anksčiau liūdėjau, bet dabar jau neboliūdžiu“ (Igr3, 41).

T3 Elgesys

(1) Mano nuomone, elgesio lygmenyje seksualumas atskleidė dvejopai. Tai apibendrinta temoje „*Intymesnės seksualumo praktikos dviese*“. Keturių mėnesių trukmės santykiai tapo puikia eksperimentine erdvė ne tik patirti seksualinę trauką, bet ir naujų seksualinio elgesio formų galimybę, kurias pati Ingrida įvardino „išdykusia savo puse“ („T: *Kaip ji pasireiškia? I: [NUSIUOKIA]. T: Labai gražiai pavadinai ją. I: Gal bučiniais, apsikabinimais. Mm, tiesiog kažkaip kitaip pradėjau elgtis, būdama su vaikinu. Laisviau, atviriau*“ (Igr3, 114)). Ryšys su vaikinu pasižymėjo ir visišku naujumu („mes bučiavomės, apsikabin-davome, bet iki lytiniai santykiai néjome“ (Igr3, 157). Šios pirmosios praktikos nebuvo labai sklandžios, nes „buvo nedrąsu, nes aš neįsivaizdavau, kaip reik bučiuotis. Ili, aišku, jam tas pats buvo“ (Igr3, 167). Artimiems santykiams besibaigiant, Ingrida paspartino išsiskyrimą („kol kas dar nesusitiksime, negalēsim pabendrauti kokį mėnesį, bet manau, kad kai susitksim, tai gražiai bendrausim“ (Igr3, 46). Vėl buvo grįžta prie nuomonės: „nusprendžiau, kad jis teisus sakydamas, kad man reikia geresnio, kitokio [vaikino]“.

(2) Elgesio dimensijai priskirtina dar viena tema: „*Autoerotiškumas be gėdos ir kaip būtinybė*“. Trečiojo pasakojimo metu pasiteiravau apie savęs lietimus ir seksualinio stimulavimosi praktikas. Ingrida ramiai ir atvirai atsakė, kad tokią praktiką jos patirtyje „būna“. Anot dalyvės, masturbacijos jai net yra reikalingos, kadangi „*kažkaip padeda nuimti įtam-pą. Ir kartais to net labai reikia*“ (Igr3, 537). Save seksualiai stimuliuodama nefantazuoja, susitelkia į kūno pojūčius. Trumpai aptariant šią ir pačiai tyrėjai nejaukiai skambančią informaciją (dėl abejonių, ar tyrėjos autoritetas nepažeidžia dalyvės intymios emocinės erdvės ribų), išaiškėjo naujas šios patirties išgyvenimo aspektas. Praėjus metams, mergaitė seksualiai stimuliuodama save nebejaučia nepatogumo ar gėdos jausmo („*dabar jau nebe. Dabar jau priimai tai visiškai normaliai*“ (Igr3, 548)). Žinoma, tai išlieka jos „asmeninės skrynelės“ paslaptimi, tai yra itin privačiu dalyku: „*nes vis tiek, tai labai asmeniška*“ (Igr3, 552).

T3 Kūnas

(1) Kūno potyrius šiame interviu nusakanti medžiaga buvo konceptualizuota temoje „*Lietimosi prie KITO kūno baimės mažėjimas*“. Laikotarpis tarp dviejų susitikimų T2 ir T3 buvo svarbus tuo, kad toliau vyko metafizinės erdvės – fizinio atstumo tarp Ingridos

bei vaikiną kaip kitos lyties „mažėjimas“ – mažėjo baimė drauge kalbėtis, paliesti kitą: „*pradėjau nebijoti liesti žmonių, būti artimesnė su jais, nes prieš tai man buvo labai keista, nejauku*“ (Igr3, 61). Fizinis atstumas dar sumažėjo prasidėjus pirmai romantinei draugystei, émus liesti savo vaikiną ir būnant liečiamai jo (ankstesnė nuoroda: „*buciniai, apsikabinimais... m, tiesiog kažkaip kitaip pradėjau elgtis būdama su vaikinu. Laisviau, atviriau*“ (Igr3, 118)).

Jau ankstesnių interviu medžiagos pristatyme Ingrida pasakojo apie kūno jaudrumą. Šiame interviu papasakojo, kad seksualinę trauką ir kūno virpuliukus („drugelius“) stipriausiai jautusi per pirmajį susitikimą su vaikinu („*man atrodo, tai jie buvo lyg pakylė/ pakilimas toks, kad man rodomas dėmesys vaikino*. T: *Kada tu juos jautei?* I: *Prieš pirmajį pasimatymą. Mhm. Šokolado, kai suvalgėm. Tai buvo toks malonus jausmas, kad esi kažkam įdomi, kažkas nori su tavimi pabendrauti*“ (Igr3, 440)). Kai paprašiau detaliau apibūdinti seksualinius kūno pojūčius, kaip aš juos pavadinau „*įsimylėjusio kūno potyrius*“, dalyvė pavartojo mane nustebinusias sąvokas „*šiluma*“, „*saugumas*“, „*silpnumas*“. Šie žodžiai, matyt, ilga laiką mano galvoje labiau siejosi su vaiko ir motinos ryšio kokybiniais parametrais. Todėl nustebau, kad toks prieraišumas pajautas pirmą kartą draugaujant su vaikinu: „*ėjom apskabinę. Tada buvo labai gera tas artumas, šiluma. Tas saugumas toks. Tai buvo toks lyg palengvėjimas. Kad šalia yra žmogus, kuriuo galiu pasitikėti, iii, prie kurio galiu jaustis ir silpnesnė. Kad galiu sau tuo metu leisti, iim, nebūti pačia stipriausia*“ (Igr3, 355). Kai nebesusitikdavo, Ingrida aiškiai jautė buvimo greta stoką bei troškimą vėl patirti džiugesį: „*aš noriu būti visą laiką su tuo žmogumi. Ir kad aš jo labai pasiilgstu. Kai nebūna-me kartu. Visada [draugavimo metu] trūko to artumo*“ (Igr3, 348). Ir kitoje interviu vietoje tai patvirtina: „*galbūt, iii laukiau to fizinio artumo tokio, kad tai atsiskleistų. Kad pasitikėčiau žmogumi tiek, kad galėčiau jaustis visiškai laisvai šalia jo*“ (Igr3, 124). Keturių mėnesių draugystė su vaikinu, seksualinio troškimo priartėti išsipildymas, pirmosios seksualinės glamonės pakeitė dalyvės požiūrių į seksualumą, sustiprindami šiuos pojūčius ir taip pat padidindami kūno savivertę: „*tiesiog pradėjau labiau galvot, kad esu patraukli vaikinams. Kad mano sudėjimas, mano formos... yra įdomios ir kad tikrai nebūtina būti lenta, kad tave laikytų seksualia*“ (Igr3, 193).

Apibūdindama kūną, Ingrida šiek tiek nuasmenina patį vaikiną, tad citatose galima pastebėti padažnėjusį žodžio „*žmogus / žmonės*“ vartojimą. Žodžio „*žmonės*“ atitikmuo čia greičiausiai turėtų būti „*vyrai*“ arba „*vaikinai*“. Tas pats buvo užfiksuota ir kitoje interviu transkripcijos dalyje (pvz., Igr3, 131), kai vietoje vaikino vardo Ingrida pavartojo beasmenį įvardį „*kažkas*“. Manyčiau, kad T3 interviu metu dalyvė ir kūrė savo erotines būsenas nusakančią minčių reiškimo žodžiais sistemą, tad ir nejaukiai jautési vartodama erotinę reikšmę turinčius žodžius – visa, kas buvo erotiška, buvo ir neįprasta.

(2) Tema „*Komplimentai sustiprina seksualinę savastį*“ išryškina saugioje intersubjektyvioje intymioje erdvėje išsakyta komplimentų svarbą sąmoningam tapsmui seksualia. Fizinio artumo baimės mažėjimas ir su tuo susijusios naujos seksualinės praktikos (lietimas ir glamonės) atvėrė kelią intymiam bendravimui. Vaikino išsakytas atviras susižavėjimas krūtimis Ingrida buvo reikšmingas patvirtinimas, kad yra seksuali. Momentą, kai vaikinas lietė ir džiaugėsi jos krūtimis, Ingrida išskyre kaip sąmoningo savo seksualumo patyrimo kulminaciją: „*toks stipriausias [momentas], kai po tų glamonių mudu gulėjom ir [jis] iii, paprašė leist paliešt krūtinę. Aš leidau ir pasakė, kad „oho, turi gerą krūtinę“ [NUSIUOKIA]. Man tai buvo labai didelis komplimentas!*“ (Igr3, 381). Vaikino pozityvus

požiūris į kūną padidino Ingridos seksualinę savivertę („*pliusas sau pačiai!*“ (Igr3, 385)). Manytina, kad „*geros krūtinės*“ komplimentas paauglei buvo ir jos kūno dailumo, ir kitą lyti seksualiai jaudinančio jausmo pripažinimas. Norisi pabréžti dar vieną šio išgyvenimo aspektą. Gyvoji patirtis buvo svarbi ir tuo, kad atskleidė paauglei saugią bei atvirą santykų privalumus: atviri romantiniai ryšiai leidžia tyrinėti vienam kito kūnus, džiaugtis tyrinėjimo keliamais maloniais pojūčiais ir stiprėjančiu seksualiniu Aš.

3.2.2.4. Ketvirtasis susitikimas: suvoktas seksualumas

Nors ir buvo iškilusių abejonių, tačiau įvykės interviu buvo paskutinis iš visų planuotų tyrimo susitikimų su Ingrida. Ketvirtojo interviu metu Ingridai buvo 16 metų ir 4 mėnesiai. Ši kartą ji buvo drasi, pasitikinti savimi, savo kūnu ir savo ateitimis paauglę. Prieš ateidama į šį susitikimą, Ingrida pasiūlė supažindinti mane su savo priešiniais, tad susitikimas prasidėjo kiek neįprastai – atsineštą tapybos ir pieštuko technikos darbų aplanko žiūrėjimu. Ingrida didžiavosi išaugusiui piešimo mestriškumu bei tuo, kad ir mokytoja gerai vertino jos piešimo igūdžių lavėjimą. Tai labai būdinga šiai dalyvei – jausti pažangą, naujų savybių plėtimą ir asmeninį tobulejimą. Nors Ingrida save pristatė kaip uždarą asmenį („*as vis tiek linkusi į apmąstymus, pergalvojimus, analizavimus*“ (Igr4, 192)), šis susitikimas stebino mane atvirumu, draugišku noru dalintis savo išgyvenimais, piešiniais ir kartu drąsa praplėsti įprastines tyrimo santykio ribas. Ingrida pastebėjo, kad būtent pastaruoju siu vienus metus jos asmenybė patyrė rimtų permainų, kurias ji pavadino „*atsiskleidimu*“²², o aš pati pavadinčiau „drąsa būti atvirai“.

Kaip ir ankstesnių interviu metu, šis susitikimas taip pat patvirtino, kad paskiros momentinės seksualumo pajautos netikėtai pačiai dalyvei sustiprėdavo tam tikrų įvykių metu. Ingrida papasakojo dar apie keletą tokų susidūrimų, dėl kurių stipriau išgyveno subjektyvų seksualumo potyrį bei gavo impulsą pamąstyti apie šią naują patirtį. Tai buvo susitikimai su nauju vaikinu, ketinusiu pasiūlyti Ingridai būti pora (S6); anonimiinių vai-kinų dėmesys gatvėje (S7), bendraamžių dėmesys šokių vakaro metu (S8) ir vyresnio vai-kinio dėmesys knygų mugės metu (S9). Visos seksualumo patyrimo temos, kurios buvo suformuotos ketvirtojo interviu metu, yra pateiktos 16 lentelėje.

T4 Giluminių svarstymų dimensija

Seksualumo raiška kognityvinėje dimensijoje šiame interviu atskleidžiama penkiomis temomis:

(1) Tema „*Esu seksuali: tvirtėjanti savo seksualumo pajauta*“. Ketvirtojo interviu metu Ingrida dar kartą patvirtino stabilią pozityvią seksualinę savivertę („*manau esu pakankamai seksuali*“ (Igr4, 71) ir labiau išryškintą seksualumo kaip „*ilgos asmeninės istorijos tāsos*“ potyrį: „*seksualumas eina jau iš anksčiau ir tik po truputį auga, didėja, ryškėja*“ (Igr4, 62). Cia dalyvė gal pirmą kartą taip ryškiai akcentuoja seksualumo patyrimo kitimo laike aspektą. Ketvirto susitikimo metu mergaitė dar kartą patvirtino, kad stipresni subjektyvaus seksualumo išgyvenimai išnirdavo tik jau tose pačiose minėtose situacijose: „*tik riausiai būtų tik tie [Įvykiai], kur pasakoju [anksčiau]*“ (Igr4, 65).

²² „*Su žmonėmis bendrauju daug geriau negu anksčiau, prieš metus. Nes šiaisiai buvo didžiausias šuolis. T: o kaip tu jি pavadintum? I: Atsiskleidimu*“ (Igr4, 408).

(2) Tema „*Draugijų pagalba sutvirtintas seksualumo pojūtis*“. Šiame interviu plačiau kaip nei ankstesniuose susitikimuose Ingridai pavyko išryškinti artimos draugės poveikį seksualios Aš stipréjimui. Suformuota tema atskleidžia, kad seksualumas stiprėjo ir tos pačios lyties draugijų dėka („*draugės tiesiog pasakydavo... nustebdavo, kodėl aš dar neturiu vaikino. Buvo toks momentas, kad su drauge éjom iš mokyklos ir šiaip kažkaip pradéjom kalbéti apie vaikinus, ir jinai sako: „jeigu būčiau vaikinas, tave kabinčiau*“ (Igr4, 46)). Tokią pastabą Ingrida priémė kaip naujos savybės atspindėjimą.

Draugės ne tik palaikė, bet ir padéjo pažinti aplinką. Būti *pamatytai* bendraamžių mergaičių Ingridai buvo vienodai svarbu kaip ir būti *pamatytai* vaikinų. Savo pastabomis bendraamžés suteikdavo patvirtinimą, kad „viskas yra gerai“, tai yra suteikdavo seksualumo (kaip patrauklumo) verifikavimą. Ši pagalba buvo svarbi tolesnei Ingridos seksualinės savasties dalies raidai: „*tada supratau, kad esu įdomi kaip asmenybė, kad net draugės mano, kad esu kaip ir išskirtinė, nes nesu paprasta, iii, kad esu patraukli, kad vaikinai turėtų į mane atkreipti dėmesį*“ (Igr4, 48).

(3) Tema „*Natūraliai puoselėjamas*“ atskleidžia dalyvės „skatinamą“ ir „neskatinamą“ seksualumo raišką tarp bendraamžių. Jos nuomone, pati pasižymi seksualumu, kuris „*néra perdētas, jis yra natūralus*“, o pati nesiekia tikslingai šios patirties kaip nors pabrėžti, „*iškreipti kaip nors, skatinti*“ (Igr4, 73). Tikslinant, kokį seksualumą ji vadino „*skatinamu*“, Ingrida grįžo prie drabužių kaip seksualumo atskleidimo temos. Ingrida paaiškino, kad nepritaria nederamai amžiui atvirų drabužių dévėjimo tendencijai: „*kai merginos stengiasi išryškinti savo krūtinės, jas stipriai apnuoginti, prisidažo nežinia kiek*“. Apibūdindama nuo-go kūno seksualumą ir provokuojančio elgesio kriterijais, Ingrida netiesiogiai kritikavo reklamuojamą jaunos merginos išvaizdos mėgdžiojimą: „*kai jau mažos mergaitės pradeda nešioti aukščiausius batelius, aukštakulnus, mini sijonus, palaidines, per kurias viskas matosi*“ (Igr4, 76) arba kitoje vietoje sako: „*jeigu pasilenkus matosi triusikai, čia jau tikrai negerai*“ (Igr4, 88). Aiškinantis skirtumą tarp „*neskatinamo*“ ir „*skatinamo*“ seksualumo, atskleidė labai subtilūs šios ribos pajautos aspektai: „*pasilenkus dar būtų pridengta*“ arba „*pridengtų bent jau užpakalį*“ (Igr4, 99). Subtili dilema išryškėjo pasirenkant išleistuviu suknelę, kai kartu mergaitė siekė atskleisti savo patrauklumą ir seksualumą ir neparodyti per daug nuogo kūno: „*Ji bus įdomi, išryškins mano privalus, bet kartu juos ir pridengs. Suknelė [bus] be petnešelių*“ (Igr4, 116).

(4) Su anksčiau pristatyta tema yra susijusi dar viena tema „*Mamos svarba kuriant savą seksualumo ribos pojūtį*“. Ši tema padeda suprasti, kaip Ingridai susiformavo toks natūralus seksualumo raiškos būdas. Anot dalyvės, jos mama suvaidino labai svarbų vaidmenį paaiškindama bei perteikdama kultūrinį seksualumą reguliuojančių normų samprataj („*jinai pasako, kaip pasirenku kažką, kas jau yra per daug.... iii pasako: šitas per trumpas sijonas, bateliai per aukštį, palaidinė per daug atvira*“ (Igr4, 84)). Priimti mamos pastabas ir pamokymus nebuvo sunku, nes su ja visą laiką palaikė gerus bei atvirus tarpusavio santykius: „*su mama nuo pat mažens apie viską kalbam ir net dabar pasikalbam*“ (Igr4, 81). Harmoningus santykius sąlygojo, anot Ingridos, jos ir mamos asmenybų panašumas, nes abi „*mégsta tai, kas gražu, originalu, šiuolaikiška*“. Tokiu būdu „*neiškreiptas*“ ir amžių atitinkantis seksualumas Ingridos aprangoje atispindi subtiliai, jos dévimi drabuziai „*atitinka*“ mergaitės „*skonį, bet neperžengia santūrumo ribos*“.

(5) Ketvirto interviu metu Ingrida reflektavo prieš pusę metų pasibaigusios draugystės su vaikinu naudą savęs tobulinimui. Tema „*Buvęs vaikinas padéjo tapti atviresne*“ nuro-

do asmenybės pokyčius, kuriuos pastebėjo dalyvė („*kažkaip tapau nuoširdesnė, atviresnė, labiau priėmiau sau svarbius žmones* <...> *galbūt prieš tai nelabai kaip ir norėdavau pasiskelė žmonėmis pilnai, laikydavausi atokiau, kažką sau pasilikdavau, o po to, kai su vaikinu padraugavau, tai supratau, kad reikia būti nuoširdžiai*“ (Igr4, 153)). Ingrida pabrėžė atvirumą, kurį iš romantinių santykų perkėlė ir į tos pačios lyties draugų santykius, o ypač – santykius su geriausia drauge: „*jeigu nori išlaikyti arti savęs svarbius žmones, iš reikia jiems parodyti, kad jie tau svarbūs yra. Kad tu nuo geriausios draugės neturi paslapčią*“.

T4 Jausmai

Šiame interviuje seksualumo raiška emocine dimensija yra išryškinama dviem temomis:

(1) Tema „*Malonūs seksualių Aš patvirtinantys komplimentai*“. Kaip ir anksčiau, Ingrida tvirtino, kad stipriausiai seksualumą išgyvenusi pirmojo romantinio ryšio metu. Ketvirtame susitikime Ingrida dar kartą sugrįžo prie jau ankstesniame interviuje pasakyto minties, jog būtent dėl buvusio vaikino komplimentų dėka ryškiausiai galėjusi pajusti save kaip seksualų asmenį. „*Tai nutiko tada, kai pradėjau bendrauti [pasitaiso – pastaba autorės] draugauti su vaikinu. Nes tada pradėjau sulaukti tokį kaip ir komplimentų, kad gražiai atrodau, kad esu moteriška, kad traukiui vaikiną*“ (Igr4, 7). Tai buvo svarbus išorinis naujos savasties (seksualinės Aš) patvirtinimas: „*anksčiau apie save taip negalvojau*“ (Igr4, 9). Tieki buvusio pirmojo romantinio partnerio dėka, tiek dar vieno draugauti pakvietusio vaikino dėka toliau stipriėjo pozityvus savęs vertinimas: „*pradėjau labiau savimi pasitiketi, labiau vertinti savo išvaizdą... Aišku, malonu, kai tau pasako komplimentą*“ (Igr4, 11). Kitos lyties rodomas dėmesys ir pagyrimai Ingridai vis dar kėlė ir nuostabą: „*buvo truputį buvo ir nuostabos, nes tokį komplimentą, tokios nuomonės iš vaikinų, galima sakyti, [dažnai] ne-išgirstu*“ (Igr4, 14). Artimesnius tarpusavio ryšius vaikino komplimentai, manyčiau, veikė kaip juos stiprinantis veiksny: palaikantis ir atskleidžiantis naujas, seksualios Aš, savasties patvirtinimas.

(2) Tema „*Žvilgsnio situacijos – pasitenkinimą keliantis seksualumo patvirtinimas*“.

Pozityvūs jausmai lydėjo ir kitas, naujai iškilusias žvilgsnio situacijas, kurios vėl ir vėl kėlė seksualumo pojūtį, ir „*tai buvo taip labai malonu*“ (Igr4, 33). Anot Ingridos, seksualumo sąmoningas išgyvenimas įvykdavo nedažnai, tačiau visuomet, kai *Kitas* (vaikinas) žvelgda-vo išskirtinai į ją, išskirdavo ją iš minios kaip patrauklią. *Žvilgsnio situacijose* toks įdėmus „nužvelgimas“, tai yra „išskyrimas“, sukeldavo emocinį jaudulį, kartu ir kūno virpesius. Ši išskirtinė būsena padėjo išsiųmoninti, kad „*esu seksualū*“, nes „*sulaukdavau tokio komentaro arba tiesiog, kaip pamatydavau, kad į mane taip žiūri ne taip paprastai, bet lyg vertinančiai, lyg pasigérėtu*“ (Igr4, 41). Taigi, ketvirtuoju interviuje metu dalyvė pateikė keturių situacijų aprašymus, kurie padėjo pajusti malonų seksualumą. Dvejose situacijose tai buvo tik bendravimas žvilgsniais: anoniminių vaikinų praeivių dėmesys gatvėje (S7) (ši situacija visiškai analogiška antrame interviuje pristatytais S2 situacijai) bei mokyklos šokių vakaro dalyvių vaikinų prašymas: „*praleiskite gražuolę*“ (S8). Kitos dvi svarbios situacijos dar pasižymėjo ir asmeniniu aktyvumu: du pasimatymai su nauju vaikinu (S6); bei knygų mugėje poros valandų flirtas su ten dirbusiu jaunuoliu (S9). Visų jų dėka Ingrida gavo patvirtinimą, kad ji gali patikti vaikinams, kad yra „*graži ir patraukli*“. Ypač svarbios pasirodė asmeninio aktyvesnio bendravimo ir buvimo kartu reikalavusios situacijos: „*T: Jaučiant save kaip patraukli ir seksualių mergaitę, kas buvo smagiausias, koks epizodas?* I: Hm... Tikriausiai tiesiog smagiai praleistas laikas su vaikinais [NUSIUOKIA]. Tiesiog malonu prisiminti, kai juokeisi su jais“ (Igr4, 316).

Kitokio pobūdžio emocijos T4 buvo minimos retai. Kai kurie būgštavimai atskleidė seksualinį Aš perteikiant drabužiais, kai kartu norėta ir save atskleisti, save parodyti, tačiau nerimauta, „*ar ne per daug išsipusčiau?*“, „*ką kiti pamany?*“ („*kadangi viršus [suknelės] yra be petnešelių <...> norisi <...> kartu ir parodyti save. Truputį nedrąsu, nes vis tiek kartais pagalvoju: o ką kiti pamany?*“ (Igr4, 125). Tikėtina, jog tai atspindi paauglišką nerimą bei įtampą dėl tinkamo ir netinkamo savęs pristatymo (ir seksualumo raiškos) viešumoje.

T4 Elgesys

Seksualumas elgesio dimensijoje pasireiškė kaip nauja galimybė pradeti naują draugystę. Tai atskleidė suformuotos temos „*Žvalgybiniai susitikimai su nauju vaikinu*“ medžiaga. Per tuos mėnesius, prabėgusius nuo trečiojo interviu, vykusio sausio pabaigoje, Ingrida buvo pakviesta susitikti su nauju vaikinu (S7). Šiuos susitikimus pavadinau „žvalgybiniais“, nes dalyvė atskleidė, jog norėjo pasitikrinti, ar ją pakvietės vaikinas, kurio labai artimai nepažinojo, galėtų jai patikti. „*Žvalgybinį*“ pirmųjų pabendravimų pobūdį išdavė Ingridos smalsumas ir naujumo siekis: „*eičiau su viltimi tiesiog pasižiūrėti, kaip viskas bus. Jeigu jau sugalvojo vaikinas pakvesti, vadinas, turi tam priežastį ir reikia jam suteikti galimybę*“ (Igr4, 244). Jau pirmasis susitikimas su konkrečiu nauju vaikinu parodė, kad šis nevisiškai atitinka suformuluotus ir trečiojo interviu metu įvardintus naujo draugo kriterijus. I antrajį pasimatymą Ingrida nuėjo norėdama leisti vaikinui „pasitaisyti“, suteikdamai jam „antrajį šansą“ („*aš po pirmojo susitikimo iš karto supratau, kad su juo tik kaip su draugu. Ili pagal mūsų bendravimą [tai] daugiausiai aš turėjau vesti pokalbj, iii galvoti, ką turim veikti, kur eisim toliau, visus pasiūlymus aš dariau*“ (Igr4, 221). Po pirmojo susitikimo Ingridos galvoje jau buvo sprendimas nebetesti bendravimo, nors vaikinas ir „*sutiko su visais mano pasiūlymais, bet nerodė tokio bruožo, kuris, manau, yra svarbus vaikinui kaip lyderiškumas*“ (Igr4, 196).

Skaitydama, atkreipiau dėmesį į kalbėjimą – nusakydama ryšio artumą, Ingrida skyré du tipus: „*bendravimą*“ ir „*draugavimą*“. „Bendravimas“ būtų tik pradinis santykis, būtinas perėjimui į „*draugavimą*“. „Bendravimas“ – abipusiai apsižvalgymai ir trumpi padandymai. Iš Ingridos pasakojimo supratau, kad toks suskirstymas taikytinas ir ryšio su vaikinu, ir ryšio su tos pačios lyties draugėmis nusakyti. Ši skirtumą galėjau pajusti iš tos transkriptu vietas, kurioje ji kalbėjo apie „*draugavimą*“ ir jam būtiną didesnį emocinį ir informacinių atvirumą, kuris visada susijęs su rizika būti įskaudintai: „*kai pradedi draugauti su vaikinu, atsiranda toks polinkis rizikuoti, ir paskui tai persiteikia jau ir su kitais bendraujant, nes... kai tu kažką daugiau pasakai, negu paprastai darytum, tu aišku rizikuoji ir tada žiūri, kokia bus to žmogaus reakcija. Ir jeigu su geriausia drauge tai darai, tai gali nuvesti arba prie gilesnės draugystės, arba kaip tik suprasi, kad tas žmogus tau nėra draugas tikras*“ (Igr4, 196).

Galima suprasti, jog Ingridai nepatiko vaikino létumas ir tai, jog nesulaukė ir gilesnio jo atsivėrimo („*jis turėjo, man atrodo, keletą gerų progų, bet, tiesiog... Nu, kad ir abu tie kartai, bet neparodė, koks iš tikrujų yra, arba tiesiog...* Toks, koks jis yra, man nepatiko“ (Igr4, 254)). Apsvarsčiusi situaciją, dalyvė pati rinkosi neįsitraukti į naujus santykius, nenorėjo tėsti pažinties. Vadinas, pirmoji romantinė draugystė ir po to buvę pasimatymai padražino Ingridą, suteikė stiprybės rizikuoti ir ieškoti: „*aš būsiu atvira įvairioms galimybėms*“ (Igr4, 307).

T4 Kūnas

(1) Tema „*Seksualaus kūno savaimingumas*“ apibūdina spontaniškas kūno reakcijas, kylančias naujose, žvilgsnio situacijose, kai dalyvė atsidūrė tiesioginiame vaikinų dėmesio centre. Ingrida papasakojo apie vaikinų dėmesį šokių konkurso metu, kai grupelė vaikinų dalyvę pavaidino „gražuole“ (S8). Ingrida teigė, jog tai sukėlė tokius kūno potyrius, kuriuos sunku žodžiais perteikti ir kurie pasireiškia nekontroliuojamai: „[kūno reakcijas] jaučiu. Tačiau tą jausmą apibūdinti iki kažkaip sunku. Būna, kad tiesiog pagerėja nuotaika ir negali nustoti šypsotis, tiesiog būnu linksma“ (Igr4, 38).

(2) *KITAS padeda priimti savo išvaizdą*. Ketvirtojo susitikimo medžiaga dar kartą pabrėžė vaikino svarbą seksualios Aš stiprėjimui. Romantinės draugystės (S5) ir pasivaikščiojimų su nauju vaikinu metu (S6) girdėti pagyrimai padėjo suvokti, kad ji seksualiai patrauklios išvaizdos mergina: „pradėjau <...> labiau vertinti savo išvaizdą. Aišku, malonu kai tau pasako komplimentą“ (Igr4, 11). Kita vertus, dar viena (S8) ir kita (S9) naujos situacijos, kuriose Ingrida susidūrė su vaikiniais, atskleidė, kaip vaikinų žvilgsniai sustiprina pasitikėjimą savo fiziniu patrauklumu: „kai sulaukdavau tokio komentaro arba tiesiog kai pamatydavau, kad į mane taip žūri ne taip paprastai, bet lyg vertinančiai, lyg pasigérėtų“ (Igr4, 41). Šiame interviu dar kartą medžiagoje iškilo ir bendraamžių tos pačios lyties draugių svarba aiškesniams savoje seksualumo suvokimui. Tokios draugių pastabos: „kad esu kaip ir išskirtinė, nes nesu paprasta. Kad esu patraukli ir kad vaikinai turėtų į mane atkreipti dėmesį“ (Igr4, 51), pastiprindavo ir seksualinę savivertę, ir tikėjimą, jog yra patrauklios fizinės išvaizdos. Šiame interviu Ingrida papasakojo, kad viešai savo seksualumą pabandys išreikšti būtent atviresnio proginio (išleistuvij) drabužio pasirinkimu: „seksualumą atskleis išleistuviių suknelė. <...> Suknelė be petnešelių!“ (Igr4, 117).

3.2.2.5. Atvejo analizės apibendrinimas: seksualumo patyrimo pokyčių išryškinimas

Šiame poskyryje apibendrinsiu Ingridos seksualumo patyrimus tyrimo laikotarpiu virose santykinių atskirose dimensijoje. Visų 2011 – 2013 m. laikotarpiu vykusių keturių susitikimų medžiaga patvirtino, kad, anot Ingridos, seksualumas – tai lėtai besistruktūruojanti giliai asmeninė patirtis, apie kurią neįprasta kalbėtis, o kasdienybėje stipriausiai išgyvenama tik konkretių akimirkų ar konkretių įvykių metu. Aiškumo dėlei, 3 schemaje pateikiu bendrą Ingridai svarbių situacijų, padėjusių išryškinti seksualumo patyrimus ir įvykusių susitikimų su tyreja, chronologiją. Kai kurie apibendrinimai žymi seksualumo patyrimų dinamiškumą – išgyvenimų pokyčius tyrimo laikotarpiu, tačiau nemaža dalis jų išryškina ir tuos aspektus, kurie kito labai nežymiai ar išliko stabilūs visų susitikimų medžiagoje.

$S1 \rightarrow S2 \rightarrow S3 \rightarrow T1 \text{ (2011)} \rightarrow S4 \rightarrow T2 \text{ (2012)} \rightarrow S5 \rightarrow S6 \rightarrow T3 \text{ (2013.02)}$
$S7 \rightarrow S8 \rightarrow S9 \rightarrow T4 \text{ (2013.06)}$

3 schema. Ingridos seksualios Aš patyrius inspiravusių įvykių ir interviu susitikimų chronologija. Trumpinys S nurodo susidūrimų su žvilgsnio situacijomis, o T nurodo dalyvės susitikimų su tyreja vietą reikšmingų įvykių chronologijoje

3.2.2.5.1. Seksualumo patyrimo gelminių svarstymų dimensijos apibendrinimai T1-T4

Analizuojant kognityvinius seksualumo patyrimo ypatumus tyrimo laikotarpiu, verta atkreipti dėmesį šiuos į aspektus: a) laipsnišką *seksualios Aš* sampratos formavimąsi; b) nuolatinę *KITO* svarbą išgyvenant seksualią Aš; c) viešo seksualios Aš skleidimosi ir socialinių normų derinimą.

a) laipsniškas *seksualios Aš* sampratos formavimas. Čia svarbiausia būtų pasakyti, kad Ingridos seksualumo patyrimai buvo kaupiami kaip labai paskiri išgyvenimai, vykstantys lėtai, natūraliai. Juos dalyvė pastebėdavo tik retkarčiais ir reflektuodavo, kai tai išprovokuodavo aplinkybės. Dalyvei būdingos savirefleksijos padėjo suprasti seksualumą egzistencine prasme – kaip patirties neišvengiamumą ir siekį ją išprasminti. Jos asmenybei būdingas siekis tobuleti ir biologinės kognityvinės raidos priežiūra leido priimti šią žmogiškosios būties dalį, kuri „nėra laikina, kad tai jau bus nuolatos“, kaip svarbią žmogiškos būties („esybės“) dalį. Apie seksualinius santykius jau T1 metu ji kalbėjo gana filosofiškai: „tai nėra kažkas baisaus, kad tai nėra gėdinga“ (Igr1, 523). Dalyvė pasižymėjo ir tuo, jog suvokė save kaip „pakankamai seksualią“ pirmojo interviu metu, pakartodama tai ir pasutinijame interviu. Taigi, Ingrida nuo pat pradžių pasižymėjo „pakankama“ seksualine saviverte ir ontologiniu seksualumo reikšmės supratimu - tyrimo metu tai ne itin ženkliai kito.

Nors visų susitikimų metu buvo galima suprasti, jog seksualumo patyrimų perteikimas buvo nuolat pasikartojantis iššūkis, tačiau Ingrida stengėsi kuo tiksliau apibūdinti savo jausmus. Šią dar menkai apibrėžtą patirtį, matyt, buvo neįprasta verbalizuoti ir dėl sąsajų su stipriomis emocinėmis reakcijomis, ir dėl tinkamų žodžių trūkumo, ir dėl to, jog tai yra patyrimai, reikalaujantys laiko suprasti, kas vyksta. Meginimus susivokti, savotiškai surušiuoti patirtį atspindėjo T1, T3 ir T4 interviu medžiaga, rodanti dalyvės pastangas diferencijuoti įvairius išgyvenimus: kuo skiriasi meilė ir susižavėjimas / meilė ir simpatija / meilė ir susižavėjimas / vedybiniai ir draugiški ryšiai;

b) nuolatinė *KITO* svarba išgyvenant seksualią Aš. Visų keturių interviu medžiaga liudijo apie intersubiektyvios erdvės svarbą sąmoningam seksualumo patyrimui bei po to vykstančiai seksualinei savivokai. Visų pirmai tai reikia pabrėžti kitos lyties bendaamžių svarbumą seksualios Aš formavimuisi. Konkrečios situacijos (S1 – S9) padėjo geriau suprasti, kokiu būdu *KITAS* padėjo Ingridai suvokti savo seksualinį patrauklumą. Vaikinų dėmesys inspiruodavo seksualinio išgyvenimo refleksijas ir tokiu būdu (nors ir netiesiogiai) iš lėto vis praplėsdavo Ingridos savivaizdį nauja įžvalga ar naujais jausmais, netikėtais kūniškais potyriais. Taigi, stabilių patiriamas vaikinų dėmesys padėjo įsitikinti, jog yra patraukli mergaitė. Tačiau kartu T1 ir T2 pasakojimai atskleidė, jog vidinių reprezentacijų pasaulyje vaikinų dėmesys sukūrė sumaištį („[KITI] pasižiūrėdavo į mane ne kaip į vaiką, o kaip į kažką daugiau“ (Igr1, 187)). Šios situacijos ir kitos lyties dėmesys inspiravo prieštarinę vidinių sampratą („sau atrodžiau dar gal kaip vaikas“ (Igr2, 540)) bei „[kiti] parodė, kad jau nebesu visiškas vaikas“ (Igr2, 524)) sujungimą. T4 Ingrida teigė, jog „esu moteriška, kad traukiui vaikiną – anksčiau save taip negalvojau“ (Igr4, 9).

Ypač reikšmingos patirties teikė pirmasis romantinis ryšys su vaikinu. Romantinių santykų laikotarpis toliau stimulavo seksualumo patyrimą. Ši keturis mėnesius trukusi draugystė ne tik patvirtino, jog ji nebėra vaikas („[vaikinas pasakė]: „atrodei labai subren-

dusi“. **T: O tau ką toks atsakymas davė? I:** Mmm... tokį kaip ir pasitenkinimą“ (Igr3, 149)), bet ir empiriškai patvirtino heteroseksualią orientaciją. Šiuos savivokos momentus dalyvė priėmė kaip išsivadavimą iš baimių: „*lyg lūžis koks <...> atskračiau baimių įvairių <...> ar man patinka vaikinai, ar merginos labiau <...> kad aš lesbietė*“ (Igr3, 314) bei nusiraminimą („*dabar man tai iš tikrujų vienodai, nes aš pati žinau, kas man yra svarbiau, kad man patinka vaikinai*“ (Igr3, 331). Vadinasi, vaikinai daugiau inspiravo sąmoningo Ingridos seksualinio Aš vaido formavimąsi, sudarė galimybę suvokti save kaip unikalią, traukiančią vaikinus paauglę.

Ingridos seksualumo raidai svarbus *KITAS* nebuvo tik kitos lyties asmuo. Ingridos draugės stiprino trapų ir besiformuojančių seksualios Aš pojūtį. Ingridos draugės veikė kaip seksualinių jausmų ir potyrių patvirtintojos („*kiek aš pastebiu ir kiek mano klasiokės, draugės, tai jos sako, kad aš patinku*“ (Igr1, 409)). Anot Ingridos, jos draugės daro tai „*labai apibendrintai, nekonkrečiai. Pvz., klasiokė ką nors kalba ir jinai tiesiog lepteli <...> kad galiu pasidžiaugti, kad vaikinai man labiau rodo dėmesj, kad su manim maloniau bendrauja*“ (Igr2, 868). Kita vertus, nors ir netiesiogiai, tačiau draugiškas palaiikymas išsiskyrus su draugu, emociniai atsivėrimai taip pat stiprino seksualią Aš („*draugės mano, kad esu kaip ir išskirtinė, nes nesu paprasta: kad esu patraukli, kad vaikinai turėtų į mane [vėl] atkreipti dėmesj*“ (Igr4, 51)).

Kita vertus, paramą teikė ne tik draugės, bet ir mama (*kai, suabejodavau, ar atrodau gražiai, ar man kas nors tinka, jinai pasakydavo, kad man viskas labai tinkai <...> jinai nori, kad atrodyčiau gražiai, kad pasitikėčiau savimi*“ (Igr2, 852)). Apie gerus santykius su mama kalbėjo tiek pirmojo susitikimo („*pabendraujam apie visokiausias temas*“ (Igr1, 43)), tiek paskutinio metu („*su mama nuo pat mažens apie viską kalbam ir net dabar pasikalbam*“ (Igr4, 80)). Todėl galima sakyti, jog Ingridos namų aplinka taip pat prisidėjo prie jos paauglystėje besiformuojančio seksualinio Aš tvirtėjimo;

c) **višejo seksualios Aš skleidimosi ir socialinių normų derinimas.** Šis derinimas atsispindėjo dvejonėse, kaip viskų suderinti su nerašytomis taisyklemis („*norisi <...> ir... parodyti save. Truputį nedrąsu, nes vis tiek kartais pagalvoju, o ką kiti pamany?“ (Igr4, 136)). Ingridai teko persvarstyti savo supratimą, kas jai tinka ir ką norėtų parodyti, kas moralu, o kas neatitinka socialinių-kultūrinių lūkesčių, keliamų „moteriškumui“ / „vyriškumui“ („*kartais turiu suvaldyti save*“). Ingrida save vadino „*netipiška*“ paaugle, neatitinkančia „panelėms“ taikomų standartų, nes mégó daug tarpusavyje nesuderinamų dalykų: siuti, šokti, piešti, žaisti kompiuterinius žaidimus, sportuoti, skaityti knygas ir tai, kas „ekstremalu“.*

Dalyvės netipiškumą atspindėjo ir tai, kaip ji traktavo stereotipinį moters vaizdinį. T1 metu perteiktas seksualios moters pirmavaizdis („*parodo, daugiau kūno, jis jaučiasi laisvai, savim pasitiki <...> moka flirtuoti, nebijantis apnuogint pečius*“ (Igr1, 471)) buvo svarbus suvokiant savajį seksualumą ir mokantis jį išreikšti. Manau, kad dalyvės mąstyseną daugiausia veikė ne „aukštostos plonos blondinės“ įvaizdis, bet „santūrumo“ suvokimas. Tai aiškiausiai atskleidė T4 pokalbio turinyje: „*jau mažos mergaitės pradeda nešioti aukščiausius batelius, aukštakulnius, mini sijonus, palaidines, per kurias viskas matosi. T: Kaip tu manai, kodėl tu tokio kelio nepasirinkai? I: Manau, tai buvo mamos auklėjimas, senelių įtaka, aplinkinių įtaka*“ (Igr4, 77). Taigi, šio atvejo analizė išryškino motinos vaidmenį, atskleidžiant seksualumą viešumoje. Motina iškilo kaip tam tikras pagalbininkas perimant ir suderinat socialines kultūrines taisykles su asmenine patirtimi.

Tyrimo metu buvo galima stebeti nežymų Ingridos požiūrio į seksualinius santykius kitimą. Pirmame susitikime gerai suvokdama, kas yra seksualinis troškimas („*kai nori būti šalia to žmogaus, kuris tau patinka. Kai nebijotum su juo elgtis laisviau. Galbūt net mylėtis*“ (Igr1, 491)), dalyvė suformulavo ir tvirtą poziciją seksualinių santykų atžvilgiu: „*jū dar nereikia*“ (Igr1, 494). Savo ruožtu T1 metu ji nustatė ir galimą tokio elgesio amžiaus ribą: „*galbūt ne paauglystėje <...> kai jau turėsiu tam tikrus pamatus savo, kaip suaugusios, gyvenimo*“ (Igr1, 504). Stebint kitų susitikimų medžiagą galima pamatyti lengvą šios pozicijos švelnėjimą („*jeigu ilgiau bendrausim*“). Samprotaudama, kokios sąlygos leistų peržengti šį asmeniškai priimtiną ribą, Ingrida teigė, kad tai galėtų būti ilgalaikiai abipusiai pasitikėjimu grįsti santykiai. Vidinė nuostata („*galbūt norėčiau, labiau tokį kaip ir „iki to“ [lytinio akto] viską patirti*“), atsiradus vaikinui, patyrė iš bandymus, tačiau dalyvė išliko savo pažiūroms ištikima („*iki lytinų santykų néjome*“).

3.2.2.5.2 Seksualumo patyrimo **emocinės dimensijos** apibendrinimai T1-T4

Norėtusi atkreipti dėmesį du emocinės dimensijos aspektus: mokymasi derinti ambivalentiškus jausmus, kurie dažniausiai atsispindėjo dar kaip du skirtingų valentingumų potyriai: a) seksualumo, kaip malonumą suteikiančio patyrimo, priėmimas; b) baimė būti įskaudintai.

a) seksualumo, kaip malonumą suteikiančio patyrimo, priėmimas. Ingrida dažniau būtent malonius jausmus siejo su seksualumo patyrimu. Visų pirma tai buvo malonios mintys, vakarinės svajonės ar erotiški sapnai. Visa tai kėlė naująjausmą – pasitenkinimą, sukeltą seksualinio jaudulio („*sapnuoji tą žmogų <...> malonu prisiminti*“) arba „*bučiavimas, prisilietimai, apskabinimai... ir pagalvojus apie tai kažkaip malonu pasidaro, gera*“ (Igr1, 357). Kitas malonių emocijų šaltinis buvo ir jaudinantys pirmieji susižavėjimai konkrečiu vaikinu („*pažvelgi į žmogų ir tau pasidaro gera, ramu, malonu*“), ir tylus pasitenkinimas, kylančias iš anoniminų praeivų dėmesio gatvėje (S2, S7), ir komplimentų keliamas džiaugsmas („*tai buvo taip labai malonu!*“ (Igr4, 32)). Pirmojo romantinė draugystė suteikė dar nepatirtų subtilesnių emocinių išgyvenimų: „*éjom apskabinę. Tada buvo labai gera tas artumas, šiluma. Tas saugumas toks. Tai buvo... toks lyg palengvėjimas. Kad šalia yra žmogus*“ (Igr3, 354). Santykiai su vaikinu taip pat atskleidė jaudinamo kūno malonius potyrius ir juos lydinčių pozityvių emocijų bangas. Tokios malonios būsenos, kaip susižavėjimas, laimingumas, pasididžiavimas savimi, buvo siejamos su seksualumo intersubjektyvumu. Apskritai visas trejų metų tyrimo laikotarpis Ingridos vidiniame gyvenime pasižymėjo emociniu susitaikymu su seksualumu kaip svarbiu ir neišvengiamu *būties* pasireiškimu („*tai nėra baisus*“, „*tai priimtina*“, „*tai nėra tabu*“) ir mokymusi šią patirtį išgyventi;

b) baimė būti įskaudintai. Kadangi beveik visą savo seksualumo patirtį dalyvė siejo su *KITU*, tai greta esminio pasitenkinimo, teko susidurti su nuolat pasikartojančiu atstumimimo nerimu. Atstumimimo nerimas dažniausiai pasireikšdavo kaip baimė, jog vaikinas pasisaipys iš jos jausmų: „*tikriausiai nenorėčiau sužinoti, ką jis galvoja, nes galbūt tai mane nuviltų*“ (Igr2, 119); arba grėsme ir liūdesiu dėl greitos santykų baigties. Pastarieji nuogastavimai atsirado, pastebėjus vis mažejantį vaikino dėmesį, o vėliau ir išsiskyrimą. Tieka T3, tiek ir T4 medžiagoje buvo stebimas nenoras akcentuoti šių baimių bei liūdesio. Net išsiskyrus su vaikinu, ji nenorėjo gilintis ir priėmė tai kaip įvykusį faktą: „*liūdėjau, dabar neliečiužiu*“ (Igr3, 41); „*nujauciau, kad tai bus. Mmm, buvo liūdna, bet turėjau laiko tai priimti*“ (Igr4, 362).

Baimė, kad gali būti iškaudinta, atsispindėjo ir iš suvokimo, kad su stipréjančiu seksualumu gali kilti ir tam tikros anksčiau nebūdingos grėsmės. Tai baimė, kad seksualumas gali provokuoti vaikino jėgą ir troškimą ja pasinaudoti, seksualiai išnaudoti („galbūt šiek tiek išgąsdino, kad galiu sulaukti per didelio dėmesio, kad galiu sulaukti dėmesio, kuris man labai nepatiks, bet.. gali priekabiauti pradėt. Nes kažkaip to nesinori“ (Igr2, 796). Pastarasis nerimas nebuvo intensyvus ir atskleidė tik per vieną susitikimą.

3.2.2.5.3. Seksualumo patyrimo elgesio dimensijos apibendrinimai T1-T4

Norėtusi atkreipti dėmesį šiuos du elgesio dimensijos aspektus: a) mokymasi fiziškai būti greta kitos lyties; b) didėjančią autoerotinės praktikos svarbą seksualios Aš formavimuisi:

a) **mokymasis fiziškai būti greta kitos lyties.** Trejų metų trukmės tyrimas atskleidė Ingridos mokymasi intymiai būti greta kitos lyties bendraamžių. Tai savotiškai galiama būti pavadinti „fizinės erdvės tarp aš ir KITO įvaldymu“. Pirmame interviu aprašytas „tiesos – drąsos“ žaidimas tapo pirmaja erdve, kurioje buvo galima „legaliai“ atlkti seksualiai orientuotus veiksmus: apsikabinti, pabučiuoti, paliesti vienam kitą. Šis visų kartų paaugliams žinomas žaidimas egzistuoja kaip eksperimentas flirtui ir erotiniam jauduliu patirti. Tačiau pati tyrimo dalyvė Ingrida šio grupinio žaidimo nelaikė labai reikšminga veikla ir buvo linkusi ją kiek sumenkinti („kvaila“), prioritetą teikdama individualaus bendaravimo su patinkančiu vaikinu galimybei.

Būdama aštuntokė (T1) ir susižavėjusi pirmuoju vaikinu, paauglė apmąstydavo susitimų ir trumpučių pabuvimų kartu galimybų planus. Apie tokius nedidelius žingsnelius, kuriuos ji ilgai planavo, o po to ir pamégino atlkti, Ingrida parodo ir T1, ir T2 metu. Tai buvo išties mikro lygmens judesiai: tiesiog atsistoti greta, asmeniškai pasisveikinti ar atsi-sveikinti, asmeniškai apsikeisti neutraliais el. laiškais. T2 medžiaga pasakojo ir apie pirmąjį daug ryžto pareikalavusį ir atvirai jausmus atskleidžiantį veiksmą – prisipažinimo laiško parašymą šiam ilgai patinkančiam vaikinui. T3 Toliau tėsėsi fizinės erdvės įvaldymas, apie kurį buvo užsiminta jau T2 metu: pradžioje tai buvo tiesiog baimės liestis prie kitos lyties kūno įveikimas: „*tuo metu jau pradėjau nebijoti liesti žmonių, būti artimesnė su jais, nes prieš tai man buvo labai keista, nejauku*“ (Igr3, 61). Draugystės su vaikinu patirtis „išmokė“ intymaus buvimo greta („*aš noriu būti visą laiką su tuo žmogumi. Ir kad aš jo labai pasiilgstu. Kai nebūname kartu... visada trūko to artumo*“ (Igr3, 349) ir naujos seksualinio elgesio praktikos („*bendraudama su vaikinu, pamačiau, kad turiu tokią „išdykusią“ savo pusę <...> T: [pasireiškiančią?]* I: ...bučiniais, apsikabinimais“ (Igr3, 114)).

Svarbiausia transformacija, kad Ingrida iš nedrįstančios, daugiau mintyse įsivaizduojančios artimesnį ryšį su vaikinu per 2,5 metų laikotarpį tapo įvairesniu abipusiu seksualiniu elgesiu besidžiaugiančia paaugle („*prasidėjo nuo ramaus pasisėdėjimo, paskui kažkaip pradėjom kutenitis, paskui jis mane pradėjo bučiuoti... Aš, aišku, vis bandydavau vis kutenti, nes jis labai jautrus kutenimui. Atsakyti tuo pačiu*“ (Igr3, 363)). Igytos praktikos sustiprino savęs kaip seksualios merginos savivaizdį („*tapau drąsesnė, savim labiau pasitikiu.*“ (Igr3, 103)) ir sudarė palankias sąlygas tolimesnių tarpasmeninių ryšių kūrimui. Tą liudijo T4 aprašyti „žvalgybiniai pasimatymai“. Visas anksčiau aprašytas transformacijas galima apibendrinti dalyvės žodžiais: „*galiu pasakyti, kad man patinka vaikinų kompanija, joje jaučiuosi jaukiai, patogiai, kad jinai manęs netrikdo*“ (Igr4, 343);

b) didėjanti autoerotinės praktikos svarba. T1 interviu metu (14,5 m.) dalyvė teigė dar neturėjusi jokių autoerotinio elgesio bandymų. Po metų (T2) ji trumpai konstataavo, jog savęs stimuliavimą yra bandžiusi, tačiau plačiau jo „*nepraktikuojā*“. Tai būtų galima vertinti kaip pirmųjų seksualinio sujaudinimo patyrimų išgyvenimą ir tolimesnį, tačiau labai intymų seksualinio aš vaizdo plėtojimą („*man atrodo gėda pasakot*. *T: Ar kas nors žino apie tuos tavo tokius patyrimus ar išgyvenimus?* *I: Mm-nea. T: Čia tavo gryna asmeninė?* *I: Mhm [pritariamai]*“ (Igr2, 668)). Trečiojo susitikimo metu dalyvė, mano manymu, pateikė radikalai pasikeitusi požiūri į savęs stimuliavimo praktiką. Šias patirtis įvardino kaip „normalias“, padedančias sumažinti seksualinę įtampą ir net „*būtinas*“ („*kažkaip padeda nuimti įtampą. Ir kartais to net labai reikia*“ (Igr3, 537)). Taigi, viduriniosios paauglystės laikotarpiu šios dalyvės seksualumo patyrimas elgesio dimensijoje nuolat plėtojosi, išgaudamas palaipsniui vis labiau kryptinges malonias seksualinio elgesio formas. Tikėtina, jog būtent romantinė draugystė ir intymios glamonės su pirmuoju vaikinu sudarė prielaidas ramiau, be vidinių priekaištų priimti ir savęs glamonėjimą („*dabar jau nebe* [gēdinga]. *Dabar jau priimu tai visiškai normaliai*“ (Igr3, 548).

3.2.2.5.4. Seksualumo patyrimo kūniškumo dimensijos apibendrinimai T1-T4

Trumpai norėčiau apibendrinti Ingridos seksualumo kūniškumo dimensijos išgyvenimus tyrimo laikotarpiu: a) seksualumo ir kūniškumo susietumas; b) seksualaus kūno „išnirim“ KITO patyrime; c) seksualumo raiška akcentuojant aprangą ir fizinę išvaizdą;

a) seksualumo ir kūniškumo susietumas. Šio téstinio tyrimo medžiaga rodo, kad tyrimo pradžioje išryškėjo kūno seksualumo tema. Visos viduriniosios paauglystės metu Ingridai kūnas lieka reikšmingas, kaip „*kiautas visko, ką turi savyje*“, kuris „*eina kartu, nes jis kaip ir pagrindinė visos tavo esybės dalis*“ (Igr2, 1036). Paprašyta papasakoti asmeninę seksualumo patyrimo „istoriją“, kuri padėtų atskleisti seksualumo požymius. Paauglė pateikė gana holistinę sampratą - seksualumo patyrimą sujungė su asmenybės raida ir kūno pokyčiais: „*pradžia tai... pati brendimo pradžia, kai tik pradeda keistis jau kūnas, o pabaiga, kai jau kūnas yra susiformavęs... Tavo jau maštysena, asmenybė yra susiformavusi ir ją gali tiktais koreguoti, bet jos visiškai jau nebepakeisi. Nu, gal... iki 25-erių...*“ (Igr2, 670). Tik pirimo susitikimo metu ir tik paskutinio pokalbio pradžioje Ingrida seksualumą siejo su kūno formų permainomis („*pastebiu vis naujesnius dalykus tiek savo kūne, tiek kitų*“ (Igr1, 120)), tik vyresniame amžiuje akcentavo ne puberteto pokyčius, o kūno pokyčius („*T: Kas tau tada būtų „perdėtas ir nenatūralus“ [seksualumas]?* *I: „kai merginos stengiasi išryškinti savo krūtines, jas stipriai apnuoginti, prisidažo nežinia kiek*“ (Igr4, 75)). Tai, kad kūnas svarbus, bendraujant su vaikinais, atskleidžia 10-ties ir 14-os metų amžiaus palyginimas („*T: O kas svarbaus [būtų], jei aš – keturiolikos?* *I: Nu, jau kitoks bendravimas berniukais, m, labiau net į jū kūną žvelgi*“ (Igr1, 289)). Kūniškumo ir seksualumo sąsajas Ingrida spontaniškai atskleidė per mėgiminimą reflektuoti trauką vaikinams („*iš pradžių stengiesi suvokti, kodėl jis [vaikinas traukia]... ir... kodėl toks [kūno reagavimas]... o paskui tiesiog susigyveni su juo, priimi kaip normaly... atsaką į prisiliitimą*“ [MÄSTO] Manau, kad tai... kaip ir kūnas, kaip ir... suvokimas... [MÄSTO] Nes per jį tu jauti ir... (Igr1, 579)). Kūno ir seksualumo sąsaja nedingsta ir iš vėlesnių interviu: („*tavo kūnas sakė? kaip tu jį girdėjai, kaip tu jautei stipriausiai?* *I: Gal ne kaip pasibačiavom [pirmą kartą], bet kai éjom apsi-kabinę*“ (Igr3, 353);

b) seksualaus kūno „išnirimasis“ KITO patyryme. Pirmieji sąmoningi seksualaus kūno potyriai atsiranda matant iš tolo patinkantį vaikiną („*kai pamatydavau, nuotaika pagerėdavo, pradėdavau šypsotis*“). Tieki tyrimo pradžioje, tiek būdama pora metų vyresnė, mergaitė gebėjo atskirti seksualaus kūno potyrius („*virpuliukus*“) nuo kitų kasdienių kūno potyrių prausiantis, valgant, gulint („*kiekvieną dieną, jie niekuo neypatingi, tiesiog, paprasti*“ (Igr4, 573). Dar stipriau kūno seksualumas buvo išgyventas atsitiktinio fizinio kontakto metu arba intencionalaus intymumo su pirmuoju romantiniu draugu akimirkomis: „*kai vaikinas [liečia] <...> jauti tokį malonumą, virpuliukus, pereinančius per visą kūną*“ (Igr1, 574). Vaikino sukeltas fizinis pojūtis reikšmingai skiriasi nuo buvimo greta tos pačios lyties draugių: „[vaikinas] *tave paliečia, ir tu iškart pajauti kažką kitokio. Nei šiaip kaip tenai su drauge, ar ką. Lautriau*“ (Igr1, 462). Vaikino prisilietimai jaudrina visus kūno pojūcius ir jis tampa „gyvai“ patiriamu, labiau juntamu. Tokios patirtys buvo prisimintos tiek pirmo, tiek antro interviu metu. Malonūs jausmai susipyne su jaudraus kūno potyriais ir negalima nustatyti, kas čia pirmesnis, o kuris paskesnis („[susizavėjimą rodo] *reakcija į tai, kaip jaučiausi jį pamačiusi. <...> Vos ji išvystu, širdis pradeda plakti tris kartus greičiau, atrodo tuojo apalpsiu*“ (Igr2, 84)). Pirmasis romantinis ryšys ir seksualinės praktikos labiausiai padėjo Ingridai savo kūną priimti kaip seksualų: „*I: Aš leidau [prisileisti prie krūtų] ir pasakė, kad „oho, turi gerą krūtinę“ [NUSIJUOKIA]. Man tai buvo labai didelis komplimentas. Pliusas pačiai sau. T: Ar tu irgi vertinai savo krūtinę? I: Norėjau didesnės, bet dabar matau, kad man gerai ir tokia*“ (Igr3, 384);

c) seksualumas išreiškiamas aprangos ir fizinės išvaizdos akcentavimu. Jau pirmame susitikime Ingrida suvokė ir verbalizavo subtilų asmenybės ir aprangos santykį paauglystėje: „*skonį jau pradedi savo kurti: tiek drabužių, tiek išvaizdos. Jau pradedi rinktis tą, kas <...> pabréžtų, kas tu esi*“ (Igr1, 196). Posakij „drabužis – tai aš“ Ingrida dar papildo suvokimui, kad vaikinų dėmesys taip pat visada pirmiausia nukreiptas į išvaizdą („*vaikinai irgi pastebi, kai jau tikrai tas žmogus²³ atrodo ne taip, kaip turėtų atrodyti savimi besirūpinantis, į save labiau žvelgiantis kaip į jį viešą žmogų*“ (Igr 1, 217). Kartu pirmame ir antrame interviu Ingrida gebėjo patvirtinti ir savo asmeninę nuomonę, kad fizinis patrauklumas jai (kaip ir kitom mergaitėms) yra svarbus: „*nebūtina rengtis labai madingai. Tiesiog reikia <...> pateikti viską taip, kad atrodytum graži*“ (Igr1, 221) arba „*norisi, kad viskas būtų labai gražu*“ (Igr2, 311); Dar po metų, jau pasibaigus pirmai draugystei su vaikinu, pasakojimas atspindėjo ir kryptingesnius veiksmus siekiant save padaryti patrauklesnę: „*šiemet kažkaip pradėjau dažytis <...> labiau pradėjau kreipt dėmesį, kaip rengiuosi <...> norisi kiekvieną dieną atrodyti gerai*“ (Igr3, 304). Tai, kad drabužiai ir daili išvaizda yra reikšminga seksualumo dalis, parodė antrame interviu apibūdintas moteriškumo („*man būti moteriška reiškia gražiai rengtis, atrodyti visada susitarkiusiai...*“ (Igr2, 390) supratimas bei tiesmukiškas išvaizdos tapatinimas su susikurtu seksualios moters provaizdžiu: „*tokia moteris, kuri <...> parodo savo išvaizdą <...> didelė krūtinė, gražus liemuo, platūs klubai, ilgos kojos*“ (Igr1, 467).

Apibendrindama visą šio konkretaus atvejo analizės metu gautą medžiagą norėčiau pabrėžti Ingridos unikalai išgyvenamo seksualumo, kaip létai vykstančio proceso, ypatybę. Sudėtinga, nelengvai kognityviai ir verbaliai apibrėžiama patirtis ryškiausiai „iškildavo“ ir būdavo sąmoningai išgyvenama tik paskirais konkrečiais momentais, dažniausiai

23 Idomu, kad šioje vietoje dalyvė kalba nuasmenintai ir mergaitės bei save pavadinė „žmonėmis“.

buvimo su *KITU* erdvėje. Emocinis pakilumas ir sujaudintas kūnas buvo primamai kaip neatsiejami seksualumo patyrimo aspektai. Toliau pereisiu prie diskusijos ir kitame skyriuje palyginsiu savo tyrimo radinius su egzistuojančiais teoriniais modeliais arba empirinių kitų mokslininkų darbais.

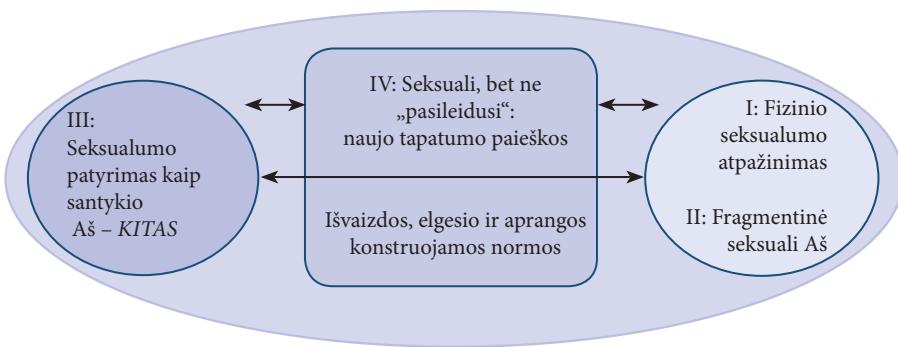
4. DISKUSIJA

Trejus metus trukusio kokybinio tyrimo metu pavyko sukaupti nemažą kiekį medžiagos, atspindinčios mergaičių seksualumo patyrimus: dvidešimt penkių interviu transkripcijos sudarė daugiau nei 400 puslapių. Šioje dalyje, remdamasi įvairiomis mokslinėmis teorinėmis koncepcijomis bei empiriniais tyrimais išsamiau aptarsiu tai, kas svarbiausia išryškėjo mano atliktame tyrime. Pamėginsiu interpretuoti pačius svarbiausius radinius ir formuluoći įžvalgas, suvokdama, kad analizuojamo teksto hermeneutika negali būti laikoma baigtiniu procesu, o tik viena iš galimybų jį sistemingai analizuoti ir suprasti. Tokiu būdu interpretacinių kirčių, kuriuos sudėlioju diskusijoje, remdamasi kitų autorų tyrimų rezultatais ar teorinėmis įžvalgomis, paryškina radinių įdomumą ar netikėtumą. Kitaip sakant, subjektyviems dalyvių seksualumo patyrimams suteikiamos naujos (abstraktesnės) prasmės ir naujos šios patirties perspektyvos. Radinių aptarimą susiesiu su tyrimo klausimais.

Du tyrimo pradžioje iškeltus klausimus galima tiesiogiai susieti su dviem heideggeriškojo *Da-Sein* aspektais: *buvimu* ir *tapsmu*. *Tapsmu* visada būtina laiko perspektiva: praeities ir ateities nuorodos, o *buvimui* – „čia ir dabar“ patyrimas. Besiremdama *buvimo* seksualia paaugle – *tapsmo* seksualia suaugusia sąryšiu, diskusijoje siekiau išryškinti svarbiausius šio disertacinio tyrimo radinius.

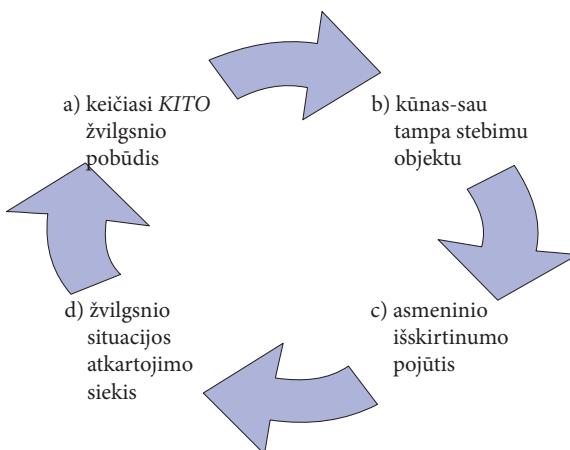
Seksualumo patyrimas kaip *buvimas* ir *tapsmas*

Pirmas tyrimo klausimas „*Kaip mergaitės išgyvena savo seksualumo patyrimą viduriniosios paauglystės pradžioje?*“ siejasi su konkrečia dalyvių *ontine* (specifine, individualia, ne ontologine) gyvenamojo pasaulio realybe. Atlirkštinti interviu tekštų analizę padėjo suformuluoti keturias dalyvėms bendras temos (metatemas), t. y. *buvimo seksualia* būdus, kai seksualumas patiriamas ryškiausiai: 1) atpažįstant fizinių seksualumo aspektą (seksualių išvaizdą, specifinį aprangos stilių ir išskirtinių sujaudinto kūno sensualumą); 2) mėginant išvardinti ir papasakoti fragmentiškus, dažnai tik nujauciamus seksualios Aš potyrius; 3) išryškinant, kad seksualios Aš „pabudimui“ bei visapusiškam išgyvenimui būtinės priešingos lyties *KITO* dalyvavimas; 4) prisiimant seksualių Aš kaip naują seksualinę tapatybę – mokantis kultūriškai aktualių, tačiau nerašytų seksualumo raišką reguliuojančią taisyklį (10 lentelė, p. 70). Šio tyrimo eigoje abstrahuotos keturios metatemos puikiai rezonuoja su disertacijos teorinėje dalyje detaliau pristatyta W. Simon ir J. Gagnon (1986) *seksualinių scenarijų teorijos* idėja (skyrius 1.2.2.) apie seksualumo raišką (seksualinius scenarijus) trijuose tarpusavyje sąveikaujančiuose kontekstuose (intrapersonalinį, interpersonalinį ir socio-kultūrinį). Čia *intrapersonalinį* (arba vidinį) kontekstą atitinka pirma ir antra metatemos, *interpersonalinį* (arba tarpasmeninių santykų) kontekstą – trečioji metatema, o aktualų *socialinių-kultūrinių* kontekstą – ketvirtroji metatema. Žvelgiant holistiškai, šie scenarijų kontekstai susiję ir papildo vienas kita. 4 schemaje pavaizduota visų komponentų sąveikos dinamika, remiantis minėta *seksualinių scenarijų teorija*. Joje pavaizduota, kaip mergaičių internalizuotos (prisiimtos) socialinės seksualumą raišką reguliuojančios taisyklės (sociokultūrinis lygmuo) tapo svarbiomis atskleidžiant seksualiai Aš tiek asmeniniam kontekste, tiek tarpasmeniniame Aš-*KITAS* santykyje.



4 schema. Buvimo seksualia struktūrinių komponentų sąveikos schema.
Sudaryta autorės

Seksualumo patyrimo iniciaciją žvilgsnio situacijoje. Autorės formuluoja Žvilgsnio situacija traktuojama kaip intensyvi dviejų asmenų sąveika, vykstanti trumpai, tačiau tikslingai bei emociskai reikšmingai stebint akiai patrauklų asmenį. Dalyvėms, susidūrus su „viešuoju KITU“, sąveikos metu abiejų dalyvių psichikoje vyksta kognityviniai emociniai pasikeitimai, kuriuos galima konceptualizuoti kaip 4 mikroprocesų ciklą: a) keičiasi KITO žvilgsnio pobūdis; b) kūnas-sau tampa stebimu objektu; c) asmeninio išskirtinumo pojūtis; d) žvilgsnio situacijos atkartojimo siekis.



5 schema. Santykis „Aš-KITAS“: žvilgsnio situacijoje vykstančių mikroprocesų ciklas.
Sudaryta autorės

Šis tyrimas išryškino, jog heteroseksualių mergaičių seksualumo patyrimams vidurinėjoje paauglystėje yra būtinas KITO asmens dalyvavimas, kad jos galėtų sąmoningai, nors ir fragmentiškai, atpažinti bei išgyventi save kaip seksualią Aš. Teigčiau, jog ši inter-personalinį kontekstą KITAS kuria dvejopai:

a) kaip atsitiktinėse žvilgsnio situacijose sutinkamas „viešasis KITAS“, inicijuojantis stiprius pavienius išisąmonintus seksualios Aš potyrius, kokybiškai skirtingus nuo kasdieniškos *buvimo* pasaulyje tékmës (empirinis pagrindimas skyriuje 3.1.2., p. 77);

b) kaip „*intymusis KITAS*“, romantiniuose diadiniuose ryšiuose pasikartojančiai stiprinantys įvairialypius seksualumo patyrimus (empirinis pagrindimas skyriuje 3.1.3.). Tokiu būdu svarbiausi tyrimo radiniai nukreipia tolesnę diskusiją fenomenologinio santykio Aš-KITAS analizés kryptimi (Sartre, 1958/2003; Erikson, 2004; Fonagy, 2008; Target, 2007; Josselson, 1992).

Žvilgsnio situacija prasideda nuo akimirkos, kai anoniminis vaikinas netikëtai atkreipia susidomėjusį žvilgsnį į merginą. „Viešasis KITAS“ yra reikšmingas tuo, jog bûtėt jo dëka paauglës atpažiusta savyje tai, ko nemanė esant – *buvimą* seksualiai patraukliomis. Anot lietuvių filosofės J. Michalovskajos, „seksualumas <...> visų pirma pasireiškia per žvilgsnį. <...> Žvilgsnis seksualiniame kontekste vaidina *pirminį* ir svarbiausią vaidmenį, jis yra pirmesnis ir svarbesnis nei jutimas, nes kūnas turi matyti ir įsilieti į seksualinę situaciją pirmiau, nei kitas yra paliečiamas, pirmiau nei kitas paliečia mano kūną“ (2011). Šio tyrimo dalyvës empiriškai patvirtino, jog sugeba atpažinti skirtumą tarp *buvimo-sau-savyje* (geidžiančiomis, bet vaikinų nepastebëtomis merginomis) ir kokybiškai skirtingo *buvimo-kitam* (būti pastebëta). Džeiné (16 m.) paminëjo, jog jos seksualumo išgyvenimui buvo itin svarbu būti pamatyta vaikino: „vienintelė priežastis, kodėl su pirmu vaikiniu pradëjau bendrauti yra... kad jis buvo pirmas vaikinas, kuris *pakanakamai* į mane dëmesio atkreipe“ (Dž3, 422). Džeinës *buvimą-sau* (su individualiais troškimais, norais, baimëmis) „*pakanakamas*“ vaikino dëmesys papildë *buvimu* seksualiu *objektu-kitam* potyriu.

Geriau suprasti žvilgsnio situacijoje vykstančių mikroprocesų psichologinę prasmę galima pasirinkus vieną ar kitą teorinį modelį. Šiuo atveju tai buvo egzistencinė P.-J. Sartre ontologija, aprašyta knygoje „*Būtis ir Niekis*“ (1958/2003). Egzistencialistineje P.-J. Sartre sampratoje santykis Aš-KITAS apibûdintas vartojant „žvilgsnio“ sąvoką, nes tiek aš, tiek kiti, esantys šalia manęs, pasaulių suvokia per žvilgsnį. *Būti žvilgsnyje* reiškia jausti įtampą, apibûdintą subjekto – objekto dialektika pasaulyje (Rao and Churchill, 2004). J.-P. Sartre teorijoje egzistuoja trys kūniško *buvimo* pasaulyje modeliai: *būtis-sau*, *būtis-savyje* ir *būtis-kitam*²⁴. Stebinčiojo KITO žvilgsnis paverčia stebimą asmenį objektu: transformuoja *buvimą objektu-kitam* į *buvimą subjektu-sau*, kuris mato, jog kitas jį stebi. Žvilgsnio momentas praplečia savasties ribas, *būtį-sau* (sąmonę) papildome nauja kokybe, požiuriu į save kaip į daiktą, matomą KITO, *būtimi-kitam*.

Žvilgsnio situacijoje abu dalyviai vienas kitam pasirodo visų pirma kaip kūnai. Iškūnytumas – tai neišvengiamas sąmonės egzistavimo sąlyga. Santykis su KITU atrandamas tik per savo kūno patyrimą – tai sartriškojo intersubjektyvumo paaiškinimas. Jis rašė: „KITAS žvelgia į mane ir taip jis laiko mano būties paslaptį, jis žino, koks aš esu“ (Sartre, 1958/2003, p. 385). P.-J. Sartre tyrinétojų nuomone, įkūnytas santykis tarp asmenų, kurie įsitraukia vienas į kito stebėjimą ir, kontekstas, kuriame tai vyksta, lemia *buvimo stebimu* prasminges interpretacijas (Stack and Plant, 1982; Rao and Churchill, 2004). Todėl pirminė žvilgsnio keliama įtampa gali būti (*per*)interpretuota kaip pritarimas, jeigu žvilgsnių pobûdis ir asmens elgesys rodo susidomėjimą vienais kitu. Tą patvirtina ir gebėjimas ilgai be įtampos žiūrëti vieną kitam įsimylėjus („paskesti žvilgsnyje“). Šio tyrimo dalyvës vaikinų žvilgsnį

24 Modes of one's bodily being –in-itself, being –for-itself, being-for other (angl.) (Sartre, 1958/2003, p. 650).

interpretavo kaip patvirtinančią jų fizinį patrauklumą, vadinas, ir jų seksualumą; kaip kūną, keliantį malonius potyrius kitam. Kaip momentą, kuris patvirtina jų seksualų *kūnq-kitam*.

Trečasis mikroprocesas akcentuoja asmeninio ypatingumo pojūčio iškilimą. Gertrūda (16 m.) apie šį patyrimą sako: „*kai pažiūri – daros visai smagu, kad pastebi, nes būna mokyklo daug merginų labai, ir pažiūri būtent į tame, ir tiesiog smagu, kad pastebi*“ (G2, 1040). Tai asocijuojasi su *kūno-sau-per-kūnq-kitam* internalizavimą, tapimą subjektu, kuris iš naujo patiria save, tik naujai: išgyvena ir savo paties potyri ir tą potyri, kuri jis priėmė kaip savą, tačiau perduotą per KITO dalyvavimą. Taigi, paauglė mergaitė gali atrasti savo seksualumą tik atsidurdama KITO akivaizdoje ir atpažindama bei internalizuodama „matomos kaip seksualios“ perspektyvą: „*sau esu tik tada, kai mane patvirtina kitas*“ (Sartre, 1958/2003, p. 362), tai yra, „*KITAS yra mano būties pagrindas*“ (ten pat, p. 387). Vaikino dėmesys (16 m.) sustiprino Džeinei seksualinę savivertę: „*man pakilo tas pasitikėjimas savimi, kad galu kažką traukti!*“ (Dž3, 427). P.-J. Sarte teorija seksualinį troškimą vertina kaip savotišką *buvimo-kitam* būdą: „*aš geidžiu žmogaus, seksualinis troškimas nėra trokštis veiksmo. Veiksmai gali eiti po ivykyio*“ (1959/2003, p. 407). Jis papildo: „*Visada troškimai yra kūno troškimai. Troškimai yra konkretus mano buvimo būdas*“ (ten pat, p. 408).

Būtent *būtis-kitam* leidžia praplėsti savo sąmonės ribas – pažinti save (Rao and Chirchill, 2004). Taigi, izoliacijoje nuo KITŲ buvimo seksualiai patyrimas nėra įmanomas. Taigi, dėl žvilgsnio situacijos atskartojimų, atsiranda ir stiprėja naujas savęs suvokimas „Aš seksuali“, kurio pradmuo – naujas emocinis ir kognityvinis savęs supratimas: „*aš nebe vaikas jau*“ (Ingrida, 15 m.). Galima teigti, kad KITO žvilgsnis „pažadina“ (inicijuoja) sąmoningą seksualumo patyrimą, sukelia malonų jaudulį ir refleksijas. Kadangi apie *buvimo pastebėta* būseną kalbėjo visos dalyvės, žvilgsnio situacija ir „viešasis KITAS“, manytina, tampa priemone seksualios Aš pajautai. Anot kitų autorių, „*per aplinkkelį gržtama į save jau kaip kitą*“ (Mostauskis, 2011, cit. pagal Algėnaitė ir Vaičekauskaitė, 2011, p. 84). Psi-chologijos teorijose žvilgsnio situacija tarnauja patvirtinimui ir savasties verifikavimui. Anot R. Josselson, „*KITO akyse mes galime save atrasti kaip vienu žingsnyje ateityje esančius – nei tokius, kokie esame dabartyje: patvirtinimą tam, kuo mes [dar tik] tampame, bet kuo dar nesame tikri – bent kol kas. Žmonės gali mus paskatinti būti truputį daugiau nei tuo, kuo esame*“ (1992, p. 111). Turėčiau drąsos šią bendrinę savasties raidos idėją pritaikyti ir seksualumo raidai. Mano nuomone, šio tyrimo radiniai parodė, jog žvilgsnio situacija yra itin svarbi iki tol tik fragmentiškai išgyventos žmogiškosios ypatybės – seksualumo – atpažinimo ir įtvirtinimo aplinkybė.

Psichoanalitinės teorijos (pvz., prieraišumo, objektinių ryšių, lakanistinė), gali suteikti alternatyvų teorinį priėjimą prie „buvimo pamatyta“ patirties, pabrėžiant KITO vaidmenį (per)kuriant savęs seksualios vaizdą. Čia analogija yra motinos žvilgsnis, kuris atspindi, „talpina“ ir integruoja didžiąją dalį vaiko patirties. Tačiau, anot autorių (Stein, 1998a, 1998b; Fonagy, 2008; Target, 2007), būtent motina ankstyvuosiuose prieraišumo santykiose iš esmės²⁵ negali atspindėti vaiko seksualinio sujaudinimo būseną, taip vaiko savastieje sudarydama prielaidas izoliuotos, nereflektuotos „*svetimos*“ Aš dalies²⁶ formavimuisi. M. Target nuomone, tokiu atveju „*seksualinis sujaudinimas yra nevišiskai atspindėtas ir niekada nepasiekia naudingos antros eilės reprezentacijų*“ (2007, p. 522) vaiko psichikoje.

25 Possibly by evolutionary design (Target, 2007, p. 522)

26 Alien self (angl.)

Dalinė neatspindėtos Aš dalies internalizacija palaipsniui sukelia vaiko viduje „*psichoseksualinę įtampą*“, kurią paauglystėje mergaitė sieks panaikinti, išprojektuojant ją į KITĄ, pirmiausia – jo kūną (Fonagy, 2008). Paauglystėje atsiradęs KITAS padeda šią atsietą savasties dalį integruti intensyvaus *buvimo greta* metu: „*kadangi seksualinis susijaudinimas yra iš prigimties nekongruentus savasčiai, sužadinimas turi būti patiriamas KITAME, tad būtinai kartu su KITU. Tas KITAS turi būti fiziškai netoli ese, taip, kad asmuo galėtų išgyventi savo susijaudinimą per ši KITĄ*“ (Target, 2007, p. 524). Tad remiantis M. Target ir P. Fonagy idėjomis, seksualumo patyrimams paauglystėje reikalingas KITAS.

Kaip šiuos teorinius svarstymus patvirtina ir šio tyrimo radiniai, dalyvėms svarbu, jog žvilgsnio situacijoje KITAS (heteroseksualioms mergaitėms) būtų priešingos lyties asmuo, ne šeimos narys, tai yra, „*neincestinis objektas*“ pagal R. Josselson (1992, p. 81). Priešingos lyties asmuo, „pažadinančiu“ seksualią Aš, tikrai nėra brolis ar tévas, kuris dažnai mergaitei buvo meilės objektas vaikystėje. Ne šeimos rato vyriškos lyties asmens svarbą paauglės seksualinio tapatumo raidai pabrėžę ir psychoanalitikas P. Blos (1962). Būtent vyriškos lyties praeivai („*viešasis KITAS*“) heteroseksualioms paauglēms padeda papildyti nedrąsų, fragmentinę seksualią Aš naujais potyriais (Fonagy, 2008; Target, 2007). Radiniai patvirtino, kad vaikinų dėmesys žvilgsnio situacijose dalyvėms kėlė daugialypį jausmą: ir nuostabos, ir susijaudinimo, ir pasitenkinimo, ir nerimo. Objektinių ryšių teorijos ir kitų, tarp jų ir M. Waddell (2006) nuomone, tai sietina su gelminiu separacijos / individuacijos konfliktu paliekant reliatyviai stabilių šeimos pasauly ir išsiliejant į viešą (socialinį) pasauly: mergaitė bus pamatyta *kitaip* nei buvo įpratusi, t. y. bus pamatyta *kitaip* nei duktė / moksleivė. Mano nuomone, šis gelminis psichologinis postūmis yra itin svarbus seksualinio Aš savivaizdžio formavimuisi: kada dėl naujos patirties keičiasi pačios mergaitės savęs vaizdas.

Besiformuojanti *seksuali-kitam* bei *seksuali-sau* savivoka tokiu būdu yra ir socializacijos proceso paauglystėje dalis, tapimo suaugusia proceso dalimi. John Steiner pabrėžė, kad „*žiūréjimas ir buvimas pamatytam yra svarbūs narcizmo aspektai, apimantys ir savęs sąmoningumą*“ (2006, p. 1). Šio tyrimo dalyvės tai patvirtina: „*jaučiausi labiausiai seksuali kai einu mokykloje ir visi atsisuka. Pažiūri, nužiūri, tiesiog...<...> matai, kad žiūri ir mato, kad tokia yra*“ (G2, 804).

Apibendrinant žvilgsnio situacijos svarstymus, galima teigti, jog intersubjektyvumas paauglystėje (kaip ir kūdikystėje) turi tas pačias funkcijas: palaikyti ryšius, gebėjimą išgyventi artumą bei bendras emocines būsenas (Cortina and Liotti, 2010). Patyrimas, kai aptartoji „atstumtojo Aš“ dalis, žvilgsnio situacijoje buvo pastebėta „*viešojo KITO*“, sudarė sąlygas pasiusti mergaitėms seksualiom ir patraukliom SAU-per-KITĄ. Taip paauglių patirityje galėjo atsirasti nedrąsių seksualinio subjektyvumo refleksijų, kurios, nuolat atkartojamos, toliau integruojamos į jau nuo kūdikystės turimą šerdinę „mergaitės / berniuko“ patirtį (Stoller, 1964). Taigi, viduriniojoje paauglystėje beatsirandantis seksualios Aš pojūtis formuoja ne tuščioje vietoje (Fornagy, 2008; Cortina and Liotti, 2010). Progresuojančios kognityvinės raidos ir puberteto – dėl dviejų svarbių ontogenetinių prielaidų – šis procesas įgauna naują impulsą ir naujas galimybes. Šioje vietoje verta paminėti fenomenologą D. Večerskį, kuris sako, kad „*žmogus egzistuoja pasaulyje, kuris yra socialus mes-pasaulis; žmogus suvokia save KITO akivaizdoje. Šie elementarūs suvokiniai tiesiogiai arba nutylėdami nurodo kūniškają žmogaus buvimo dimensiją, nurodo santykį su pasauliu, kuriame subjektas ir pasaulis glaudžiai susiję, pagaliau – nurodo į santykį tarp Aš ir KITI –*

A š *plotmę*“ (2009, p. 7). Be kitų asmenų, kurie veikia kaip mūsų savasties atspindžiai, būtų labai sudėtinga suvokti save ir kaip „*gyvastingą*”²⁷, ir kaip seksualų žmogų.

Seksualumo patyrimo išskirtinumas pirmųjų romantinių ryšių erdvėje. Kaip minėjau šios dalies pradžioje, šio tyrimo rezultatai išryškino tarpasmeninio konteksto svarbą viduriniosios paauglystės mergaičių seksualumo patyrimui. Aptarusi žvilgsnio situacijos ir „*viešojo KITO*“ reikšmę seksualumo patyrimui, pereisiu prie diskusijos apie „*intymujį KITĄ*“ ir jo prasmę seksualumo patyrimams pirmųjų romantinių ryšių (PRR) erdvėje. Romantiniai ryšiai paauglystėje yra sudėtingas fenomenas. J. Connolly ir C. McIsaac tvirtina, jog stiprus jausmingumas, intymumas ir išpareigojimas²⁸ yra trys išskirtiniai romantinių ryšių požymiai, „*be kurių romantiniai santykiai yra tiesiog draugystė*“ (2009, p. 1209).

Iš šio tyrimo dalyvių interviu matyti, jog *buvimas seksualia* pirmą kartą draugaujant romantiškai su vaikinu (kaip „*intymiuoju KITU*“), atsiskleidžia atvirumo, laimingumo išgyvenimu; eksperimentavimu seksualinėmis praktikomis; intensyvesniu sujaudinto kūno potyriu ir trapiu bendrumo pojūčiu (išsamiau skyriuje 3.1.3.). Seksualios A š potyriai žvilgsnio situacijoje ir PRR yra skirtinti, tačiau susiję: pakilus emocingumas ir kūno „dalyvavimas“ abejų tipų tarpasmeninėje interakcijoje yra pastebimai atsikartojantys reiškiniai. Diadinis PRD pobūdis intensyvinia ir dažnina žvilgsnio situacijose besikuriančios seksualios A š potyrius, kuria erdvę savivokos pokyčių reflektavimui. Remiantis Ingridos (16 m.) palyginimu „*ne taip rimta*“ – „*rimta*“, PRR stimuliuoja įvairesnius seksualios A š išgyvenimus: „[draugystė] buvo kažkaip neįprasta. Nes anksčiau nebuvau iii gavusi tokio aiškaus, konkretaus dėmesio. Buvo... pasitaikydavo, kad ten – pasižiūrėdavo ar repliką numesdavo. <...> Vis tiek neatrodė tai taip rimta. O čia buvo rimta. Ir bendraudama su vaikinu, pamaciau, kad turiau tokią “išdykusią” savo pusę (Igr3, 109). Norisi pabrėžti, jog šis tyrimas išgyvenimo daugiau pozityvių romantinės diados išgyvenimų nei keletas kitų užsienyje atliktų kokybinių studijų (Toscano, 2007; Way, 1995), kurie pabrėžė daugiau seksualinio ar fizinio smurto, nuvertinimo patirtis pirmuose romantiniuose ryšiuose.

Šio tyrimo radiniai patvirtina keleto komunikacijos srityje atliktu tyrimų, kurie analizavo paauglių atvirumo dimensiją draugaujant (Canary et al., 1993; Rawlins, 1983; De Goede, 2012). Mano tyrimo radiniai apie emocinę ambivalenciją (atsivėrimo ir baimės būti įskaudintai) PRR atitiko W. K. Rawlins kokybinio tyrimo rezultatus (1983). Atlikęs tyrimą su jaunais suaugusiais, autorius pabrėžė tas pačias tendencijas: būdingą įtampą tarp noro atsiverti draugui ir baimės būti atstumtai. Apsisaugodami nuo galimo įskaudinimo, jaunuoliai atvirumo galimybę bandė įvertinti iš anksto, pirmųjų pasimatymų metu. D. Canary ir kt. atliktas kokybinis tyrimas (1999) su studentais apie įvairias draugystės strategijas atskleidė, jog atvirumas (apimantis atsivėrimą, įvairiapusį santykį aptarimą, patarimus, tiesų konfliktų įveikimą ir empatiją) buvo išskirta kaip labiausiai vertinama bet kurio tipo draugiškų santykų, tarp jų ir romantinių, strategija. Mano tyrimo radiniai taip pat patvirtino, kad ir pasibaigus PRR, mūsų dalyvės vertino atvirumą (ypač abipusį) ir jo siekė vėliau draugaudamos su vaikinais. Iliustracija iš Delfinos trečiojo interviu rodo partnerio atsidavimą ir atvirumą: „*[svarbiausia] atvirumas! <...> va, [jis] labai atviras, nu, viską pasakoja, vis... žinau kiekvieną ten jo tą buvusią drauge, viską žinau. Vajėzau, ir daro [jis] viską: suteikia tą gerumą [santykiams]. I tą gerumą įeina, nu, man ir tas, kad ištynė ten tų kitų draugių numerius*“ (D3, 112).

27 Lietuviškas terminas panaudotas J. Šalaj (2011) darbe.

28 *Passion, intimacy and commitment* (angl.)

Artimiausias savo dalyvių amžiumi ir tyrimo pobūdžiu aptiktas tyrimas buvo N. Way dylikos mergaičių kokybinis tēstinius tyrimas apie romantinius ryšius ir savivertę (1995). Paneigdama to laikotarpio feministiniuose tyrimuose dominuojančią idėją, jog mergaitės romantiniuose santykiuose yra nuvertinamos, neturinčios „savo balso“ ir pasyvios (Martin, 1996; Thomson, 1998), N. Way aptiko, jog jos tyrimo dalyvės gebėjo su vaikinais būti aktyvios, išsakančios savo poziciją ir atviros, nebijdamos, jog jų atvirumas gali sudaužyti trapius pirmuosius romantinius ryšius. Pakartotiniai interviu atskleidė, jog mergaičių gebėjimas pasakyti tai, ką jaučia ar galvoja, dalyvių nuomone, laikui bégant pagilindavo jų santykius su vaikinais (1995). N. Way ir mano pačios atlanko tyrimo radiniai gana panašūs: dalyvės yra aktyvios, inicijuojančios naujas patirtis ir jokių būdu nėra „*pasyviom recipiētēm*“. Kaip patvirtino Ingridos atvejis, Izabelos ar Džeinės pirmojo romantinio ryšio istrijos, atvirumas ir eksperimentavimas itin stiprino savivertę ir seksualios Aš pojūtį. Tod pritarčiau H. de Goede ir kt. (2012) tyrimo radiniams: atvirumas romantiškai draugaujant sukelia daugiau pozityvių jausmų nei santykiai su giminaičiais, klasės draugais ar šeimos nariais.

Viduriniosios paauglystės mergaičių laimingumo jausmas nebuvo studijuojamas taip intensyviai kaip šeimos laimė (Fowler and Christakis, 2008) ar paauglių draugystė (Demir and Weitekamp, 2007; van Workum, 2013) ar gerovė (Diener and Seligman, 2002)). Daug kokybinių tyrimų apie paauglių laimingumą ir pro-socialų įsitrukimą 14–16 m. atliko Z. Magen (1996). Jos nuomone, paaugliai nėra tokie egocentriški kaip manyta, sugeba dalintis ir savanoriauti, suteikti džiaugsmą bei paramą vyresniems bei vieni kitiems. Vieno šios autorės tyrimo rezultatai parodė, jog paaugliai laimingiausi jautėsi tada, kai galėjo save atrasti iš naujo, patirti „*nušvitimą*“, pakeitus požiūrių į žmones, deja, tik tada, kai santykius ženklinio pasitikėjimas (1996, p. 257). Tai puikiai rezonuoja su šio tyrimo rezultatais, kai laimingumas yra seksualią Aš PRR erdvėje ženklinanti ypatybė. Iš kai kurių kitų tyrimų (Dush and Amato, 2005; Demir and Weitekamp, 2007) žinoma, jog asmenys, įsitrukę į ilgalaikius diadinis ryšius, laimingesni nei turintys daugiau partnerių arba visai jų neturintys. Jų nuomone, jau pats partnerio turėjimo faktas siejosi su padidintu laimingumu, o gilesnis įsitrukimas garantavo ir stipresnį laimės potyrį.

Kaip minėjau, diadinis ryšys su „*intymiuoju KITU*“ dalyvėms suteikė realią ir emociskai santykinai saugią eksperimentinę erdvę, kurioje jos kiekviena turėjo galimybę praplėsti savasties ribas naujais seksualinio jaudulio potyriais. Intymusis partneris reiškė ir galimybę rinktis, ir galimybę eksperimentuoti seksualinėmis praktikomis, teikiančiomis naujų fizinių ir psichologinių potyrių. Apie eksperimentavimo bei savęs tyrinėjimų svarbą paauglių tapatumo ir intymumo raidai žinome iš klasikinių darbų (Erikson, 2004; Luyckx et al., 2011). Anot E. H. Erikson, intymumas yra pasiekiamas, kai paauglys ištobulina gebėjimą įsipareigoti padarius konkretų pasirinkimą ir geba jo tvirtai laikytis, net jei tai reiškia pasiaukojimą ir kompromisą (2004). Tačiau aprašytas gebėjimas priskiriamas kiek vyresniems nei viduriniosios paauglystė tarpsnio jaunuoliams. Todėl visai suprantama, kad šio tyrimo dalyvių PRR trukmė ir įsitrukimo gylis individualiai įvairavo. Tačiau, įvairūs eksperimentavimai ir patirties kaupimas buvo socialiai vertinama patirtis tarp beveik visų dalyvių mergaičių. Kaip apie savo seksualinį debiutą išsireiškė Delfina, „*geriau pabandyti ir gailėtis, negu gailėtis, kad nepabandei*“ (D1, 596). Abi jau pradėjusios seksualinį gyvenimą

29 *Illumination* (angl.).

mergaitės (Delfina ir Izabela) neturėjo aiškaus elgesio su vaikinais „plano“, jų sprendimai buvo spontaniški, o ir retrospektyviniai vertinimai mažai tekito: „*nesigailiu. Tai, matyt, tai buvo lemta, kad šitaip atsitiko <...> likimo... Tai vis tiek, jau ten buvo... nustatyta mano gyvenime, kad taip turėjo atsitikt.* Nea, buvo nustatyta, todėl taip. Atejo TA diena ir pasidarė. Nu, jau kaip gimiau, taip buvo pa... nustatyta“ (Iz2, 599). Panašiai nurodė ir kiti autorai (Tolman, 2002; Holland et al., 1994), akcentavę daugelio tirtų paauglių seksualiniams debiutui būdingą „*tai tiesiog atsitiko*“³⁰ pobūdį (Tolman, 2002, p. 2). J. J. Holland su kolegomis (1994) teigė, kad paauglių mergaičių seksualinės praktikos néra nei nuoseklios, nei prognozuojamos, o priklauso nuo partnerių sąveikos ir santykijų konteksto ypatumų, todėl labai sunku aptarti jų seksualumą patyrimų bendrumus.

Aprašydama romantinius santykius, W. A. Collins akcentavo abiejų partnerių jaučiamą santykio išskirtinumą ir tai, jog abu partneriai romantinius ryšius įvardija kaip „buvimą poroje“, kai abiems yra gera (2003). Iš kitos pusės, realybėje romantiniai ryšiai yra emociskai provokuojantys, nes reprezentuoja kokybiškai naują – intymesnį, tad mažiau komfortišką nei bendravimą su draugais ar tévais, diadinį santykį (Giordano et al., 2010). Kartu tai erdvė, kurioje abu partneriai gali laikyti save lygiaverčiais (Galliher et al., 1999). Išties tokios sąlygos yra gana sudetingas uždavinys 14–15 m. paaugliams, kurie tik pradeda perkelti santykį su tévais ir santykį su draugais patirtis į draugystę su kitos lyties asmenimis. Nesibaigęs autonomijos / priklausomybės konflikto sprendimas „klibina“ mėginimą kurti bendrumą draugaujant romantiškai, ypač – pirmą kartą (Connolly and McIsaac, 2009). Viena iš šio tyrimo teminių kekių, „*saviorientuotas bendrumas*“, parodo, jog paauglės dar tik mokosi buvimo ir dažnai elgiasi egocentriškai. Tai atspindi ir analitiko J. Rose idėją, jog seksualinė organizacija viduriniojoje paauglystėje suteikia paaugliams galimybę būti greičiau „*vienas su kitu, nei būti išvien*“ (2007, p. 42). Mokymasis būti kartu – raidos procesas, kuris stiprėja paauglystės pabaigoje ir galutinai susiformuoja jauno suaugusio tarpsnyje (Schwartz et al., 2013; Rose, 2007).

Apibendrinant galėčiau pasakyti, jog viduriniojoje paauglystėje dalyvės išgyveno sąmoningą savasties ribų plėtrą: atpažindamos ir sąmoningai patirdamos seksualios Aš „naujumą“. Šie išskirtiniai išgyvenimai atskleidė ontinio *buvimo* seksualia inersubjektyvumą: tai vyksta per santykį su vaikiniu, („viešuoju“ ar „intymiuoju“ KITU).

Seksualumo patyrimo atpažinimas. Anot psichoanalitikės A. Alvarez, „*žmogaus seksualumo kryptys yra dvi: sensualus erotinis ir emocinis prieraistumas*“ (2010, p. 213). A. Alvarez nurodo dvi pagrindines seksualumo paauglystėje kryptis: Aš-KITAS ir Aš-manno kūnas. Psichoanalizės teorijoje intymus Aš-KITAS ryšys, kuris vėliau atskartos kaip gebėjimas palaikyti romantinius ryšius paauglystėje, yra iniciuojamas vos vaikui gimus jo intymaus santykio su motina metu (Mahler, 1974; Blos, 1968 ir kt.). Kadangi didžioji dalis „Diskusijos“ buvo skirta seksualumo patyrimo Aš-KITAS aptarti, dabar trumpai paliessiu kai kuriuos autorius, išryškinusius kūniškumo dimensiją patiriant seksualumą, ir palyginsiu jų idėjas su šio tyrimo rezultatais. Savo egzistencinėje filosofijoje P.-J. Sartre (1958/2003) taip pat išryškino keletą kūniškumo plotmių: kaip *kūnq-sau*, *kūnq-kitam* ir ontologinį kūniškumą. Asmeniškai išgyvenamas kūno jaudrumas (sensualumas) atitinka P.-J. Sartre *kūnq-sau*.

Šio tyrimo radiniai atskleidė, jog dalyvės pirmiausia (lengviausia) seksualumo patyrimus atpažįsta per jo „materialų“, „apčiuopiamą“, tai yra fizinį démenį:

a) seksualiai jaudinamo **kūno sensualumą**;

b) **kūno objektyvizavimą**: atvirų ir žvilgsnius traukiančių drabužių dėvėjimą bei kūno puoselėjimą stengiantis būti seksualiai patraukliai. Šiuos radinius aptarsiu keletą kitų autorų tyrimų kontekste.

„*Įkaitęs kūnas*“, „*pašiurpusi oda*“, „*drakoniukai*“, „*linkstančios kojos*“ – jutimai, kuriais šio tyrimo dalyvės apibūdino seksualinio sujaudinimo apimto kūno potyrius. Kūno sensualumo ir seksualumo, kaip dviejų skirtingų išgyvenimų, sąryšius nagrinėjės psychoanalitikas J. Lichtenberg (2008), *sensualumą* įvardino kaip „*pasiitenkinimą keliančius kūniškus potyrius ir juos lydinčias fantazijas*“ (2008, p. xii). Tuo tarpu kokybinį tyrimą su paauglėmis atlikusi sociologė K. Martin (1996) sensualumą ir sensualumą sutapatino, apibrėždama vieną fenomeną kitu. Seksualumą ji konceptualizavo „*kaip pasiitenkinimą, kurį gauname iš savo kūno ir potyrio, jog gyvename savame kūne*“³¹.

Drąsiai galéčiau teigti, jog kūno sensualumą kaip vieną seksualumo patyrimo dimensiją, šio tyrimo dalyvės atpažindavo lengviausią. Šio tyrimo radiniai atskleidė, kad dalyvės jaudinanti kūno sensualumą siejo su seksualinės traukos *KITAM* pojūčiais *žvilgsnio situacijoje* bei romantinių ryšių kontekste. Vadinas, pozityvios emocijos, siejamos su kūniškumu, iškyla ir kaip seksualinio elgesio palydovas ir savaiminis tikslas. Seksualiai sujaudinto kūno jutimai ir potyriai buvo neįprasti, tačiau malonūs (antrosios teminės kekės „Malonai jaudinančio kūno nekasdieniškumas“ medžiaga, p. 73). Džeinė (16 m.) pasakojo: „*kai man patinka vaikinas ir aš su juo bandau kalbėt, – pas mane visą laiką būna tai, kad išrausta ž-žandai. Nu, aš visą laiką raudona būnu... čia, jeigu kažkiek ten susijaudinu... Arba tiesiog <...>man taip paima ir iš karto taip išraustul!*“ (Dž3, 607). Ch. Darwin veido raudonį vadino „*labiausiai specifiška ir labiausiai žmogiška iš visų išraiškų*“ – kai tarpasmeniniam kontekste (kad ir *žvilgsnio situacijoje*) tenka išgyventi dviprasmiškas ar dažnai nuo kitų slepiamas emocijas. Čia mintis nuveda nuo klasikų (M. Merleau-Ponty, P.-J. Sartre, S. Freud) prie skandinavų G. Karsson minčių (2010) bei K. Zeiler kūno fenomenologijos idėjų (2010). Džeinės (16 m.) veido raudonio patyrimas *KITO* akivaizdoje gali būti traktuojamas remiantis K. Zeiler (2010) aprašytu vienu iš trijų kūno patyrimo būdų. K. Zeiler nuomone, kasdienis kūnas yra tylus ir netrikdo mūsų veiklos ar kitokio *buvimo*, todėl gali būti vadinamas „*pranykusiu*“ (*dis-appearance*). Toks tylas būsenoje esantis kūnas yra priesybė kitokiai būsenai, kai kūnas gali būti trikdžikas kasdieniam *buvimui*: skausmingas, neleidžiantis sutelkti démesio į knygą ar darbą, tai yra „*sukliudantis*“ (*dys-appearance*) iprastinę *buvimo* tékmę. Tačiau, anot K. Zeiler, būtina skirti ir dar vieną kūno pasiodymo sąmonėje būseną malonaus susijaudinimo aplinkybėmis. Tokį kūną ji vadina „*pradžiuginančiu*“ (*eu-appearance*)³², koks visados yra nekasdienis: įkaitės ir aistringas seksualus kūnas. „*Pradžiuginantis*“ kūnas, kitaip nei skaudantis ar svetimas kūnas, anot K. Zeiler, nesutrikdo veiksmų krypties ir laiko tąsos, o skatina ją testi ar jos ieškoti. „*Pradžiuginantis*“ kūnas dažniausiai iškyla kaip malonus sportavimo, neprobleminio nėštumo, šokio, seksualinio susijaudinimo dalis (2010).

31 As the pleasure we get from our bodies and the experience of living in a body (angl.)

32 Body *eu-appearance* (angl.) Priedėlis „eu“ reiškia graikų kalboje reškia „geras, tinkamas, malonus“ (p. 334). Vertinai autorės.

Ši koncepcija labai tinka paaškinti mūsų dalyvių seksualaus kūno savaimingumo potyrius KITO akivaizdoje: „[j]i] pamačiau autobuse <...> širdis pradeda labai smarkiai plakt, pradedu kažkaip dažniau kvėpuot“ (Igr2, 139). K. Zeiler fenomenologinį požiūrį į „pranykusį“ kūną šioje diskusijoje norisi papildyti švedų fenomenologo ir psichoanalitiko G. Karlsson idėjomis (2010; 1995), kad gyvenamas kūnas kasdieniame, praktiniame patyrime yra trejopas: veikiantis *automatiškai* (negalvojame, kaip daryti), *nuosekliai* ir *švelniai* (be sutrikimų pereiname nuo intencijų prie veiksmų), *kompetentingai* (tikėdami savo gebėjimu). Toks kasdienis kūniškumas („*aš esu kūnas*“) suteikia asmeniui tam tikrą „*laisvę sąmoningai išgyventi gyvenimo tékmę*“ (2010, p. 126). Tuo tarpu ligotas kūnas, anot G. Karlsson, kuria „*aš turiu kūną*“ pojūtį, tai yra pakeičia mūsų pačių santykio su savi-mi ir savo kūnu pobūdį. Šis ryšys yra objektyvizuojamas, įprastinė dienotvarkė subyra, o „*harmoningas tinklas: kūnas – psychika – pasaulis, pasikeičia*“ (ten pat, p.128). Kaip ir ligotas kūnas, asmeniniai seksualiniai išgyvenimai taip pat labai kontrastuoja su įprastiniu kasdienybės tékmės išgyvenimu. G. Karlsson nuomone, seksualinio troškimo ir aistros apimtas kūnas visada ima dominuoti santykije Aš – kūnas ir tai atitinka K. Zeiler (2010) įvardintą „*pradžiuginančių*“ kūną. Seksualumą, kaip nekasdienį, kitonišką arba „*perviršio*³³“ fenomeną, kasdieniame gyvenime įvardino ir psichoanalitikė R. Stein (1998a; 1998b; 2008). R. Stein terminas „*perviršis*“, pabrėžiantis seksualumo potyrio *kitybę* (kitoniškumą) savasciai ir nurodo tiek seksualumui būdingą beribį laisvumą, tiek destruktyvumą. Jos nuomone, „*seksualumą, kurio ypatingus pozymius kasdieniniame gyvenime palaikytume nenormaliais, iš tiesų sudaro šios patirties struktūrą ir paryškina jo kitoniškumą: seksualumo patyrimas yra itin skvarbus, perdėtas ir paslaaptingas, nes visada paremtas nesąmoningu KITO asmens troškimu*“ (2008, p. 47).

Noriu pabrėžti, jog dalyvėms seksualumo patyrimas buvo atpažystamas ir nujaučiamas potyris, tik sunkiai verbalizuojamas. Kaip paaškėjo iš visos šio tyrimo metu gautos testiminių interviu medžiagos, viduriniojoje paauglystėje sunkoka viešai kalbėti šia tema. Paskutinio susitikimo metu Delfina (17 m.) pakartotinai pabrėžė, kad „*apie jausmus, apie ten apie vidų, apie atsaką... sunku iš tikro, sunku gal man tai sunku va šiaip mintis reikšt, tai čia iš tikro irgi sunku man. Nors iš tikro tai ir smagu – toks iššukis*“ (D3, 827). Šie radiniai atitiko D. Tolman (2002) nuomonę, kad „*pasakodamos savas seksualines istorijas, jos savajį seksualinį troškimą palieka šone*“ (p. 23). Panašiai pastebėjo ir kitos autorės (Martin, 1996; Rasmussen, 2004), teigusios, jog mergaitės spontaniškai pasirenka kalbėti apie romantinius santykius, bet ne apie subjektyvų seksualinį pasitenkinimą ar seksualinį troškimą, kuriam išryškinti reikalingi papildantys klausimai. R. Thompson (1990) kokybiniame paauglių tyrome gebančias verbalizuoti paaugles vadino „*erotinėmis pasakotojomis*“. Kita vertus, net ir pasiteiravus (Rasmussen, 2004), tik apie 1/3 penkiolikamečių mergaičių galėjo perteikti savo „*erotinį balsą*“, tai yra papasakoti apie išgyvenamą seksualinį troškimą ir vertinti jį kaip negėdingą neišvengiamą patirtį. Tokio „*balso*“ neturinčias paaugles M. Rasmussen pavadino „*sužiestų tapatybių*“ mergaitėmis – praradusioms svarbią savasties dalį (2004). *Naujos bangos* mokslininkės tokį mergaičių negebėjimą kalbėti apie savo išgyvenimus aiškina socialiniu spaudimu ir „*efektyviu mergaičių deseksualizuoto seksualumo*“ propagavimu, dėl ko troškimai „*visiškai pakeičiami tarpasmeniniais santykiais ir emociniu ryšiu*“ (Tolman, 2002, p. 5). Tačiau nevertėtų pamiršti ir psichodinaminių teorii-

33 Excess (angl.).

ju, kurios pabrėžia ne tiek socialinės realybės reikšmę, kiek vidinių nesąmoningų gynybų reikšmę, ižvalgų bei tebevykstančią kognityvinės raidos tąsą analizuojamu raidos periodu.

Kita vertus, šio tyrimo radiniai sutampa su K. Martin (1996) kokybiniu tyrimu, kurio metu pagal gebėjimą verbalizuoti savo patirtis ir seksualinio Aš sąmoningumą ir pasitikėjimą savimi dalyvės susiskirstė į dvi grupes: stipraus seksualinio subjektyvumo ir silpno. Gebėjimą prisiimti savą seksualumą, pajusti savo kūno suteikiamą malonumą ir būti seksualinio troškimo subjektu – šias savybes K. Martin pavadino „stipriu *seksualiniu subjektyvumu*“. K. Martin tyime (1996) tik keturios iš 16 paauglių buvo priskirtos turinčių seksualinį subjektyvumą: gebančių kalba atskleisti savo intymius išgyvenimus bei perteikti požiūrių į seksualinius potyrius. Stipresniu seksualiniu subjektyvumu šiame tyime pasižymėjo Ingrida, Viktorija, Džeinė, Gertrūda, kiek prastesniu – kitos mergaitės.

Sociologė Sh. Lamb (2010) polemizavo su anksčiau minėtomis autorėmis D. Tolman ir R. Thompson, pabrėždama tarpasmeninio konteksto svarbą seksualinio troškimo išgyvenimui. Jos nuomone, seksualinis troškimas nėra savaime vertingas fenomenas. Jos nuomone, seksualiniai troškimai tikrai įgalinančią prasmę paauglėms turi tik tada, jeigu seksualiniai jausmai patiriami prasmingai – kai abu partneriai yra svarbūs vienas kitam (2010). Šio disertacinių tyrimų radiniai kaip tik pabrėžė mergaičių seksualinio jaudulio patyrimo intersubjektyvumą: dalyvėms tai neatsiejama tiek *žvilgsnio situacijos*, tiek santykio su „intymiuoju KITU“ ryšio dalis. Anot Sh. Lamb, tik toks seksualumo patyrimas, gali būti įvardintas kaip „*sveiko seksualumo*“ išgyvenimas (2010, p. 302).

Paauglių kūnas ir apranga laikytini jų pirmaja seksuali Aš tapatumo praktikavimosi / tyrinėjimo priemonėmis. Tai, kad kūnas yra tapatumo eksperimentavimo arena, rašė daug autorų (Twigg, 2007; Tolman, 2002; Martin, 1996; Rahimi and Liston, 2009). Tyrimo dalyvės tai patvirtino ir pirmojo ir kitų interviu metu. Elena (15 m.) itin išraiškingai ši procesą perteikė interviu: „*T: Kokią save seksualią įsivaizduotum? E: ir tą, ką kiti mato. Ką ir pati stengiuos padaryti su savo išvaizda: kaip aš atrodau, ką aš rengiuosi, ką aš darau, kokie mano kūno sudėjimai, kaip aš ... Ir visa kita – tai, ką kiti mato. Ne tai, ką aš save matau veidrodyje, o ką kiti... kitų akys many mato. Kaip ką kiti pasakys, kaip mane pakomentuos ir visa kita*“ (E1, 907). Šioje citatoje vėl galima rasti empirinį pagrindimą P.-J. Sartre minčiai apie kūną-kitam kaip projekto *buvimo-sau-savyje* tobulinimą.

Tuo tarpu psichodinaminės teorijos atstovai vertino susitelkimą į kūną, aprangą ir fizinę išvaizdą paauglystėje kaip tapatumo raidos – antrosios separacijos / individuacijos – proceso dalį (Blos, 1962; 1968). S. de Beauvoir (1949/ 2010) tvirtino, jog kūnas visados yra „patalpintas“ į socialinį, materialinį, ekonominių, biologinių, istorinių pasauly. Feministinės ir socialinio interakcionizmo teorijos pabrėžė socialinių normų (konkretaus patriarchalistinio) konteksto poveikį seksualios Aš raiškai. Seksualaus *kūnas-kitam* perspektyvą šios krypties autorai vertino kaip norą įtikti „*vyrų žvilgsniui, kurio mergaitės neįsisąmonina, tačiau prisiimti kultūriniai scenarijai verčia jas elgtis taip, kad pasirodytų patraukliomis vyrų žvilgsniams*“ (Phillips, 2000). Tuo tarp filosofas A. Mickūnas modernizme įsigalėjusių kūno obektyvizaciją vertino kaip kylandžią iš visuotinai žinomo žmogaus dvilypumo (asmens / išorinio kūno) metafizikos: „*eini gatve ir matai, kaip ponios, panelės ir panytės varosi prieš save nerangų, bet norintį rangytis kūną. Kaip sakytais Sartre'as, – manievruoja gatve, kad parodytų savo seksualumo įrankius. Panašiai elgiasi ir vyrai... <...> kūnai – ga-*

rantuota privati nuosavybe" (2010, p. 30). Taigi, kūniškumas dabartiniame kultūriniam kontekste sureikšminamas, o šia „žinutė“ paauglės naudoja savojo tapatumo įtvirtinimui.

D. Hall (2001) išskyrė net keletą taktikų, kaip viešumoje gali būti atidengiamas kūnas: a) dėvint dailius apatinius kaip viršutinius drabužius; b) pasirenkant itin mažai kūnų deniančius drabužius (gilios iškirptės; trumpi šortukai; „nuoga bamba“; trumpučiai sijonėliai); c) permatomi drabužiai, nériniai; d) nepermatomi, tačiau odą tampriai apgulantys, „privalumas išryškinantys“ drabužiai. Šio tyrimo mergaitės daugiausia naudojo antrają – atvirų drabužių taktiką. Anot D. Youdell (2005) – drabužiai yra seksualinio subjektyvumo raiškos priemonė. Drabužiai gali padėti pasislėpti, bet jie gali ir išryškinti įvairius seksualios Aš aspektus. Šio tyrimo dalyvėms drabužiai padėjo atkreipti KITO dėmesį į save, o tuo pačiu, padėjo maskuoti „problemines“ kūno vietas ar paslėpti jaunatvinius spuogus (Gertrūda, Aistė, Džeinė). H. Frith ir K. Gleeson (2008) buvo tos pačios nuomonės: drabužiai yra strategija padedanti savimi didžiuotis ir kaip priemonė įveikti stresą: įveikti syravimus tarp dienų, kai sau patinki bei dienų, kai savęs nemégsti.

Seksuali, bet ne „pasileidusi“: naujos tapatybės paieškos. Šio tyrimo dalyvės paauglės suvokė, jog seksualumo raiškos laisvė turi tam tikras „ribas“, kurių pasėkoje kuriama asmeninė reputacija. Mergaitės suprato, jog gali būti žeminamai vadintinos „pasileidusia“, „kurva“, „visiems duodančia“ ar „šavalka“, jeigu tik nepaisys nerašytų, tačiau kultūriškai svarbių taisyklių: savajį seksualumą ir patrauklumą viešoje erdvėje atskleisti subtiliai. Kiek-vienai dalyvei savaip tek davos spręsti šią dviprasmę užduotį: atskleisti save kaip seksualią Aš *KITAM*, tačiau neatiskleisti kaip „pasileidusi“ mergina. Džeinei rasti sprendimą padėjo aktorės M. Monroe žodžiai, atspindintys: „*ne tai, kad vaikscioti su didelėm iškirptėm <...> nu, ir ne visiškai kaip vienuolėm apsirengus <...> man patinka ten tos senos... kaip Merlin Monroe yra pasakiusi: „nešiok tokius rūbus, kurie būtų pakankamai aptempti, kad parodytų, kad tu esi moteris, bet nepakankamai aptempti, kad tu būtum „kekšė“*“ (Dž3, 872). Gertrūda šią dilemą paaikšino taip „*šiaip, manau, labai sunku tai padaryt... ir ką žinau? Ką žinau? Nei aš ten per daug labai kur lindau, tiesiog taip, mmm... ką žinau? stengiaus gražiai, tyliai, rodyti <...> Tai šiaip, manau, nei vienai nebūtų malonu, jei eini mokykloje ir kreivai žiūri į tave*“ (G4, 260). R. Rahimi and D. D. Liston kokybiniis tyrimas (2009) su mokytojais apie paauglių seksualumo raišką parodė, kad ir suaugę taip pat aprangą „atkoduoja“ kaip seksualumo raiškos priemonę. Labiau atvirus drabužius dėvinčias paaugles mokytojai vertino kaip seksualiai „palaidas“, atsakingomis už galimybę išprovokuoti vakinų seksualinius troškimus ar agresiją. R. Rahimi and D. D. Liston nuomone, tokiu būdu mokytojai nuvertino prigimtinį kūno erotiškumą ir stigmatizavo savo mokiniių seksualumą, taip atitinkdamis dominuojantį seksualumo *problematizavimo* diskursą. Šis mokytojų požiūris neleido atskleisti kitai paauglių seksualumo fenomeno pusei – poreikiui save aktualizuoti (šiuo atveju, per išvaizdą ir aprangą).

Atvira moters apranga ir provokuojantis elgesys viešoje erdvėje nuolat buvo siejama su seksualumu. Anot *Naujos bangos* mokslininkų, būtent dėl media peršamų stereotipų ir sukurto spaudimo „būti šauniai ir gundančia“, seksualumą paauglės beveik visada maišo su *seksualizacija*. Paplitusių seksualizuotų moters provaizdžių kritikavo tiek psichologai (APA, 2007), tiek kiti mokslininkai. Naomi Wolf raše, jog „*buvimas seksualia daugelio motery ir vyry painiojamas su atrodymu seksualia*“ (2002, p. 2). Toks nesunkiai gatvėje pastebimą, daugiau kūno apnuoginantį aprangos stilių analizavo T. Beiner (2007) ir vertino jį kaip ne kaip seksualų, o „*seksualizuotą*“ ne visada „*sąmoningai suprantant, jog provokuojanti*

išvaizda yra siekimas gauti tai, ką mergina vertintų kaip pozityvų dėmesį sau“ (p.125). Galima sakyti, jog visos šio tyrimo dalyvės yra gerai išmokusios tokį seksualumo raiškos būdą, būdingą ir jaunoms, ir vis dažniau – vyresnėms moterims. Dvi dalyvės – Ingrida, Džeinė ir Delfina spontaniškai kritikavo seksualizuotos stereotipinės išvaizdos mergaitėms priemetimą, tačiau skirtingai į tai reagavo. Ingrida (16 m.) ir Džeinė (16m.) jų atpažista ir siekia atsisakyti stereotipuoto provaizdžio, tuo tarpu Delfina tai laiko svarbiu seksualumo komponentu ir savivertės palaikymo dalimi ne tik T1, bet ir T4 metu („*turi prisiziūrėt, nes tai pasitikėjimą savim... <...> Apie kūną... ir apie kūną, ir apie išvaizdą aš čia <...> aš tai stengiuosi kad ir daug tų pagyrimų sulaukiu, ten vien iš to savo draugo, bet vis tiek stengiuosi save dar labiau tobulint*“ (D3, 861). Pritarčiau nuomonei, jog 1990 – taisiais metais kilęs neprecedentinis mados industrijos siekis pateikti vis daugiau apnuogintą moterį kaip itin patrauklią, gundančią, galingą vidinę jégą turinčią, ir labiau geidžiamą išlieka stiprus ir XXI amžiaus medijose (Hall, 2001).

Mokymasis būti seksualia

Antruoju tyrimo klausimu „*Kaip kinta mergaičių seksualumo išgyvenimai viduriniosios paauglystės metu?*“ siekiau išryškinti *tapsmo* seksualia dinaminius aspektus. Filosofai *tapsmo* savoką naudojo pokyčio per laiką idėjai išreiškti. Ontologine prasme tapsmas apima galimybę ir pasirinkimus, transformacijas ir savęs realizavimą. K. Houghtaling (2013) rašė, kad seksualumą galima priimti kaip vienas po kito einančių „*laiko momentų, troškimų, susižavėjimų, pojūčių, praktikų ir tapatumų seką*“ (2013, ii). Tad pokytis apima prasminius pasikeitimus, atsirandančius reflektuojant seksualumo išgyvenimus tiek elgesio, tiek emocinėje, tiek kūniškumo dimensijose, tai yra, reflektuojant šią seksualumo patyrimų seką. Ingridos istorija tapo medžiaga, kuria daugiausia remiausi gilindama savajį mergaičių *tapsmo* seksualia patirties supratimą, kartu stebėdama kaip kitų dalyvių patirtys papildo ši supratimą.

Visų pirma seksualios Aš transformacija vyksta susiduriant su naujomis, netikėtomis, kasdienybės tékmę sutrikdančiomis seksualiai jaudinančiomis patirtimis. Šie susidūrimai ir jų reflektavimas lémė, kad per kelis metus Ingridos ir kitų dalyvių išgyvenimai išgavo labiau integruotos, labiau pasitikinčios savimi, drąsiau eksperimentuojančios seksualios Aš pobūdį. Tai atitinka M.-I. Hauge mintį, jog seksualumo raida, yra „*seksualinio subjektivumo stipréjimo procesas: procesas, kai mergaitės tampa tuo, kuo jos yra*“ (Hauge, 2009, p. 294). Minimą „*subjektyvumo stipréjimo procesą*“ galima susieti su psichikos raidos analogija, ir psichoanalitiko D. W. Winnicott mintimi, jog „*asmenybė neprasideda kaip užbaigta visuma <...> individualios psichikos vienovė pradžioje tėra pavieniai momentiniai faktai, ir išsvysto per ilgą ir įvairuojantį laiko tarsnį*“ (1953, p. 72). D. W. Winnicott kaip tik ir pabrėžia judėjimą nuo neintegruotos link vis labiau stipréjančios, labiau organizuotos savęs pajautos.

Seksualinio savivaizdžio poslinkiai gali būti traktuojami ir kaip nenutrukstamo kasdienio (savaiminio) mokymosi rezultatai. Vieni jų yra labiau įsišamoniinti, kiti – mažiau. Ingridos ir kitų dalyvių *tapsmą* seksualia (suaugusia) žymi keletas tokų vidinių slinkčių:

a) *sampratos „Aš vaikas“ pokytis*. Jį galima vertinti kaip judėjimą pirmyn-atgal nuo vieno prie kito iš dviejų konceptualių „*buvimo – nebuvimo* vaiku“ polių. Toks judėjimas yra nelinijinis ir laipsniškas, vykstantis padedant KITAM: „*jie kitaip pasižiūrėdavo į mane – ne*

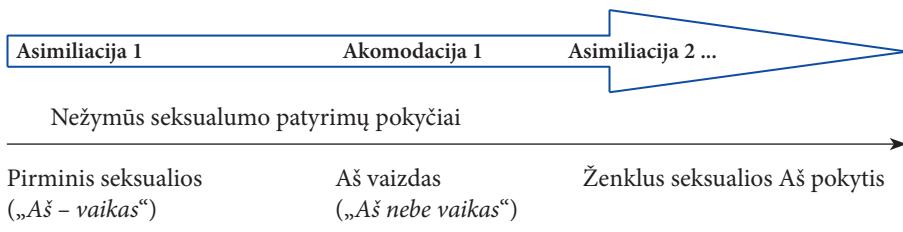
kaip į vaiką, o kaip į kažką daugiau“ (Igr1, 187). „*Jau nebesu visiškas vaikas*“ – konstatuoja Ingrida (Igr2, 524), kartu suvokdama, kad pirmose žvilgsnio situacijose sau ji atrodė „*dar gal kaip vaikas*“ (Igr2, 540). Psichinės reprezentacijos pokytis šiuo atveju kyla iš patyriminio savęs priskyrimo vaikų / ne-vaikų grupei ir elgesio atributų, priskiriamų kiekvienai iš šių grupei, prisiėmimo. Viktorija (16 m.) savo (ne)vaikiškumą demonstruoja daugybe trumpalaikių draugystių su vaikiniais, ir tuo pačiu pripažsta, jog jos elgesys dažniausiai yra impulsyvus ir nenuuspėjamas, tai yra, „*toksai, - kaip mažo vaiko... Kai aš draugauji... Eini eini ir šové į galvą; „supykau ant tavęs [vaikino]!*“ *dėl ko nors*“ (V2, 276). Panaši ambivalentinė būsena būdinga ir Izabelai (16 m.), kuri būdama „*patyrusi*“, patartų jaunesnėms mergaitėms neskubėti „*geriau... <...> nesimylėti! Vis tiek, nu – ne vaikams skirta <...> Dar geriau pabūt vaiku*“ (Iz2, 699). Nors ir geisdama turėti vaikiną, Džeinė (15,5 m.) norėtų dar ilgiau pabūti „*vaiku*“, tai yra, elgtais „*jaunesniu būdu*“, dar „*būti labiau vaikiška, nes tada kai jau bus aštuoniolika, kai truputį... tai turės atslūgti, kad taip smarkiai nepasirodytų vaikiška*“ (Dž2, 1035);

b) seksualumo patyrimų „normalizacija“: slinktis nuo gėdos link seksualinio jaudulio prisiėmimo kaip „*savo*“ ir „*normalaus*“. Ši seksualumo įreikšminimo pokytį iliustruoja Ingridos santykio su savo pačios autoerotiskumu pokyčiai: „*[masturbacija] dabar jau nebe [gėda]. Dabar jau priimu tai visiškai normaliai... Nes, vis tiek, tai labai asmeniška*“ (IgrT3, 537). Savaip ši seksualumo įreikšminimo pokytį iliustruoja Gertrūdos santykio su žvilgsnio situacijomis, pokyčiai: „*[dabar yra] džiugu... Anksčiau to nebūdavo. Nors ne, anksčiau atrodydavo gėdinga ir keista, o dabar jau maždaug su tuo susibendravau ir toks geras jausmas*“ (G3, 706). Čia pokytis apibrėžiamas slinktimi: judant nuo „*gėdinga ir keista*“ į „*susitaikymą ir džiugesį*“. Su seksualumo praktikomis sietino gėdos jausmo mažėjimas susijęs su seksualinio Aš tvirtėjimu paauglystėje, ryšio su savuoju kūnu atradimui;

c) tapsmas „*kitokia*“ per *nusivylimą*: tai vidinis pokytis, kylantis akistatoje su seksualiaj Aš atspindinčiu KITU. Šio tyrimo dalyvės pasakojo apie naują patirties iprasminimą, išgyvenus romantinių santykų pabaigą ar vaikino atstumimą. Gertrūda (16,5 m.), po pertraukos vėl sutikusi mylimą vaikiną, nusivylė jo elgesiu ir – „*tapo kitokia*“ (*„labai nuliūdino <...> kažkaip pakeitė mane bišķ <...> tiesiog nebe naivai žiūriu į viską. Gal keliu vaikinams didesnius lūkesčius... Aha. Ir ne visus prisileidžiu taip arti*“ (G3, 150). Šio patyrimo pasėkoje Gertrūda tapo meilės neidealizuojančia paaugle: „*iš pradžių meilė buvo kažkas nuostabaus <...> o dabar meilė tiesiog- dalykas... <...> Ir nustojau tikėti ta tikra, vienintele meile*“ (G3, 166). Skausminga patirtis tapo prielaida Gertrūdai kurti naują santykį su *gyvenamu* pasauliu – dabar ji gali būti identifikuojama kaip „*labiau patyrusi*“. Tokiu būdu, savaiminis mokymasis pakeitė Gertrūdos „*gyvenamo pasaulio horizontą – savasties bei išorinio pasaulio sąlyt – kuriame ir per kurį individas identifikuoja save ir yra identifikuojamas kity*“ (Killick, 2011, p. 55). Psichoanalitiniu D. W. Winnicott ir W. Bion požiūriu, savirefleksija, kurios išmokstama palaikančiosios aplinkos ir „*pakankamai gerų*“ ankstyvųjų santykų dėka, padeda išgyventi savajį tēstinumo potyri ir jį iprasminti, sukuriant gebėjimo mokytis iš savojo patyrimo prielaidas. W. Bion teorija (1962), teigia, jog mokomasis iš patirties vyksta tik tada, kai patirtis yra „*aprēpiama*“, tai yra daugiau permastoma nei reflektuojama, Mokymasis iš patyrimo – tai emocinis procesas, kurio metu asmuo geba talpinti ir toleruoti iškylančias emocijas ir geba suteikti išgyvenimams prasmingą formą. Anot W. Bion, „*visas mokymasis vykta santykų erdvėje arba per santy-*

kitų“, – visų pirma motinos ir kūdikio, vėliau per savykius su kitais reikšmingais asmenimis, tame tarpe ir romantiniais partneriais.

Suvokiant *tapsmą* seksualia suaugusia kaip savaiminio mokymosi procesą gali būti naudinga prisiminti klasikinius vaikų kognityvinės raidos teorijoje aprašytus *asimiliacijos* ir *akomodacijos* procesus. Plačiau *asimiliaciją*, kaip mintyse vykstantį mokymosi ir naujos patirties integravimo pasėkoje vykstantį konceptualų pokytį, analizavo G. J. Posner ir kt. (1982). Remiantis šiais autoriais, *asimiliacija* yra tokis naujos patirties mokymosi procesas, kuris naudojasi turimais resursais naujų patirties aspektų (pvz., „Aš – vaikas“), įvykių ar fenomenų integravimui. Kai išgyvenimas yra naujas ir netiketas, jis tampa kliūtimi įprastiniams asimiliacijos procesui. Kam, kad būtų galima priimti ir įprasminti šiuos naujus patyrimus, tenka perreorganizuoti pačias pagrindines kognityvinės struktūras: patirtis tuomet įprasminama kaip kokybiškai *kitokia* (pvz., „Aš nebe vaikas“), nors ir atpažįstama. *Akomodacijos* mokymosi procesas visada yra susijęs su esminių prielaidų (kognityvinių ir emocinių) apie save ar supantį pasaulį formulavimu (Posner et al., 1982). 6 schemaje pavaizdavau *tapsmo* seksualia Aš procesą per asimiliacijos ir akomodacijos sąveiką. Taigi, individualus gelminis *tapsmo* seksualia Aš procesas vyksta prisiimant atskirus naujos patirties fragmentus, susiejant juos su jau buvusia patirtimi, taip laipsniškai keičiant turėtą savęs seksualios Aš sampratą. *Žvilgsnio situacija*, Ingridos pirmųjų romantinių ryšių pabaiga arba Gertrūdos minimas nusivylimas mylimo vaikino elgesiu, tapo ne vien savotiška „kliūtimi“ pirminio (labiau fragmentinio) seksualios Aš savivaizdžio asimiliavimui, tačiau ir paskata naujom ižvalgoms apie save, kaip seksualią, traukiančią *KITĄ*, paauglę.



6 schema. Ingridos *tapsmo* seksualia Aš procesas per asimiliacijos ir akomodacijos sąveiką.
Sudaryta autorės

Permainos neatsiejamos nuo bandymo suprasti, kokiomis bus ilgalaikės išgyventos seksualios Aš pasekmės, besidriekiančios tolį i suaugusiųjų pasauli. P. Jarvis susiejo mokymąsi ir tapatumo raidą: „*mokymasis yra buvimo pasaulyje procesas. Mokymosi esmė – ne tai ko išmokstama, bet tai, kuo besimokantysis tampa kaip veiklos, galvojimo ir jausmų patyrimo rezultatas*“ (2006, p. 5). Ateitis šio tyrimo dalyvių atsakymuose dažnai siejosi su naujos patirties igijimu ateityje („*nori, kad viskas kuo greičiau eity, tu nori patirti visus tuos jausmus, kurių tu dar nesi patyręs. Nu, tiesiog norisi greičiau subrėsti*“ (Dž1, 470)). Taip skambėjo noras ateityje gyventi savo nuožiūra („*jau liko tik trys metai ir jau paskui viską savarankiškai turėsiu daryti*“ (Iz2, 385)); noras būti tuo, kuo jos pačios nori būti („*kaip tik rūpi tiesiog būt kažkuo kitokiu, ir labiau atskleist save ir nebūt ta pilka mase kaip visi*“ (G3,

567)); ar motinystės vizija („*aš dabar kažkaip pradėjau labiau galvoti, kad noriu kažkaip... būti labiau suaugus, kad galėčiau, ten, ištekėti ir turėti vaikų*“ (A2, 1100)). Dalyvės negyvena vien tik „čia ir dabar“, bet suvokdamos neišvengimą laiko tékmę, projektuoja save ateityje kaip būsimą *kitokia* ateityje: labiau emociskai patyrusia (kaip Džeinė), autonominė (kaip Izabela), gebančia išsi skirti (kaip Gertrūda) ar motina (kaip Aistė). Šias permainas fiksuojančias nuorodas, aš interpretuočiau kaip esmingą „*tapimo seksualia suaugusia*“ procesą, kuris iš dalies yra ir tapatumo raidos dalis (Erikson, 2004, 1968; Schwartz, 2005; Dillon et al., 2011; Kroger, 2004). K. Hoffman nuomone, „*paauglystėje svarbiausia formuoti asmeninį seksualinį tapatumą ir seksualinės gerovės pojūtį. Šie procesai garantuoja paauglio komfortišką santykį su iškylančiu jo paties, ir greta esančių kitų, seksualumu*“ (2009).

Kita vertus, mokymasis būti seksualia vyksta nesibaigiančiojo sąryšio su supančiu pasauliu, su bendraamžiais ir socialiniai stereotipais, kontekste, tai yra sartriškojo *buvimo-kitam* kontekste. Šio tyrimo radiniai parodė, jog *KITO* žvilgsnyje sąmoningai gimęs ir toliau vystomas seksualios Aš pirmavaizdis tapo *tapsmo suaugusia seksualia* Aš prielaida ir atvérė naujas galimybes šių patirčių išgyvenimui. Bégant laikui ir kaupiant naują patirtį, keitësi (priešingos lyties) *KITO* ir romantinių santykiių iþprasmimimo pobūdis, tačiau šio tyrimo dalyvėms seksualumo intersubjektyvumas pirmiausia buvo priemonė įtvirtinti seksualios Aš tapatybę, šitaip į pirmą planą iškeliant *buvimą-seksualia-sau*.

Tyrėjos ir dalyvių santykio tyrimo metu paveikos reflektavimas

Kokia seksualios Aš samprata pasižymėtų šio dalyvės, jeigu nebūtų buvę testimonių susitikimų su tyrėja – labai sunku vertinti, nes šie interviu jau yra tapę jų biografiniu faktu. Esu išsitikinus, kad kartotiniai susitikimai nemenkai įtakojo dalyvių patirtis, nors to nebuvo siekiama. Planuodama tyrimą nesitikėjau, kad kai kurioms dalyvėms tyrimas padarys tokį gilų asmeninį poveikį. Gal to nenorėjau pripažinti ir apmąstyti daugiau nei tik etikos dalykų rėmuose? Jau po tyrimo supratau, kad net ir neutraliu tonu užduodami klausimai, fenomenologiškai orientuoti į nesuvidurkintą atskiro žmogaus išgyvenimą supratimą, (mano atveju – į seksualumo patyrimų pažinimą), paauglėms tampa nekasdieniu susitikimu, pasiūlančiu galimybę atsiverti ne tik tyrėjai rūpimoje srityje. Tyrimas ir dėmesys paauglių patirčiai kūrė unikalias *buvimo* kartu su dalyvėmis, kaip egzistencinio *sambūvio* patirtį („*aš jaučiuosi laisvesnė, kai galiu šnekėti, nesu gyvenime tiek daug šnekėjusi!* Taip artimai... *Man jaukiau šitaip*“ (D2, 445)). Dalyvės akcentavo interviu kaip galimybę būti išgirstomis tiek asmenine prasme, tiek moksline: „*malonu žinot, kad, pavyzdžiui, kažkam yra įdomu apie tai! Tikrai yra labai geras tyrimas, kurį jūs darot, kad ten leidžiat kai kuriom merginom, kurios nu galbūt neturi namuose galimybės išsikalbėti*“ (Dž3, 862). Truputį vėliau Džeinė pridūrė: „*man šiaip patinka [tyrimas]. Atsisėdi čionais ir taip paplepi apie savo problemas kai niekas vat kitas ten, pavyzdžiui, Lietuvoj... Kad nieko kito... Jokio kito žmogaus tokio nėra su kuriuo apie tai galėtum kalbėti arba kuris taip pakankamai į tave įsigilina*“ (Dž3, 833). Gertrūda ir Ingrida akcentavo indėli į psichologijos mokslo tyrimus: „*malonu prisidėt, kad kiti irgi visi žinotų daugiau kaip ten viskas yra, kaip merginos tai išgyvena*“ (G4, 696). „*Visai įdomu sudalyvaut tokioj vietoj, tokiam tyriime, kai įdomu [tyrėjai] ne tik suaugusiuju nuomonė, bet ir tavo paties*“ (Igr1, 5).

Mano nuomone, būtent gretutiniai, „apšildantys“ klausimai interviu pradžioje, kūrė ne tik susipažinimo atmosferą, tačiau drauge ir nenuspėjamą, dalyvių *gyvenamo pasaulio* aktualijomis užpildytą erdvę. Cia vėrėsi mergaičių pasakojamos šeimų situacijos ar asmeninės emociinės įtampos. Štai Indré kalbėjo apie šeimą palikuši tėtį („*aš labai kompleksuoju dėl to, kad gyvenu nepilnoj šeimoj [balsas surimtėja], kad negyvena su manimi tėtis. <...> Norisi, kad jis greičiau grįžtų, bet... kiek pastebėjau, jis pats kaip ir nenori su manimi bendrauti – tai labai skaudu*“ (I1, 519)) ir banguojančią artumą su mama („*vieną dieną nesinori iš namų išeiti, kad aš noriu su ja [mama] labiau pabūti, o kitą dieną – kad tik greičiau išeiti... nes jinai dirba pamainomis kas 4 dienas, tai jau per tas dienas pasitulgstu jos*“ (I1, 571)). Vi-sus tris interviu Džeinė kalbėjo apie keblius santykius su mama („*jinai visą laiką nori apie kažką pakalbėti arba moralus kelti vien tik tada, kai jinai prisigeria <...> nekenčiam <...> kai patys to negali padaryti, kai būna blaivi*“ (Dž3, 191). Gertrūda šiam pavyzdyme prabilo apie pagaliau atsiradusį norą turėti savo asmeninį „kampelį“: „*nenori, kad jie [šeima] ten žinotų apie kokius draugus, nes po to pergyvens ir šiaisiai kartais... mama kai megsta erzint, tiksliau visos šeimos moterys, labai megsta apšnekinėti ir erzint dėl visko, tai tiesiog net nesiori sakyt*“ (G3, 503).

Kita vertus, individualaus reikšmingumo santykis kiekviename interviu atskleidavo kiek kitaip: galėjo lengvinti ar sunkinti atskleidimo interviu metu gilumą bei savotiškai nukreipdavo dalyvių savaiminių minčių apie save srautą gilesnės ar, tiesiog, „kitokios“ savirefleksijos kryptimi. Kaip atskleidė dalyvių pasisakymai apie patį dalyvavimą tyriime, kasmetiniai susitikimai su manimi ir asmeninė atsakymų į intymius atvirus klausimus

paieška, stimuliavo ne tik atsakymų turinį, bet įtakojo patį dalyvių mąstymo apie save procesą – mergaičių savi-refleksijas, kurias vėliau kasdieniame gyvenime vienos dalyvės panaudojo daugiau (Ingrida, Džeinė), kitos – mažiau (Izabela, Delfina, Viktorija). Kadangi šios patirties aptarimas nėra tiesiogiai susijęs su tyrimo tikslu ir išskeltais uždaviniais, šiame skyrelyje tiesiog pateiksiu daugiau meringų mintis apie dalyvavimo tyime paveiką.

Viktorija: „Kai išsišneki, po to pagalvoji, – kokia tu esi iš tiškrujų? ir po to pradedi gal kitaip vertinti <...> kai šneki šneki tu ir girdi ką tu sakai ir savo gyvenimą girdi. Kai taip gyveni, tai tu jo nelabai ten ir įsižiūri, o kai pašneki – tai tada suprantii, kad gal šioto nereikia [kalba apie savo galimą netinkamo elgesio keitimą], gal to atsisakysi“ (V3, 542).

Delfina: „Atrodo va kai šneku su jum tai, taip daugiau atrandu atrodo visko, nes šiaip pati tai ten su kažkuo kitu šnekėdavom tai tiek nu ne-neprisigalvočiau tiek <...> iš tikro tai va šitas tyrimas tai nu šiaip labai įdomiai skamba, iš tikro. Nu, man tai pačiai smagu nesigailėjau, nebijoju <...> tyrimas tikrai įdomus <...> kalbėjau taip atvirai, kaip dabar tik su savo vaikinu tikru kalbuosi atvirai“ (D3, 812).

Gertrūda: „Pasipasakoju – buvo lengviau. Tiesiog, taip – geriau jausdavausi. Irrr, tiesiog kažkaip su tais metais ir pačiai buvo įdomu [stebėti] kaip keičiuosi <...> labiau pradėjau galvot apie dalykus, kuriuos anksčiau negalvodavau, visokius seksualumus, anksčiau pati nebūčiau pagalvojus ir gal būtų sunkiau tai suprast, o kai, ta prasme, pasakoji tiesiog po bišķi, po bišķi ir pati pradedi geriau suprast kas tai yra, ir lengviau atpažint manau“ (G3, 772);

Kiek detaliau stabtelėsiu prie **Ingridos** išsakyty minčių apie tyrimo poveikius: **a) mokymasis būti atviresne:** „[tyrimas] sukėlė įdomumą [savimi]. Ką aš galiu, kaip aš toli galiu atsakinėti į intymius klausimus. Nu, pagal tai ką matau, tai aš gan daug galiu pasakot, jeigu žinau, kad tai nebus labai paviešinta“ (Igr2, 948). Šioje citatoje Ingrida akcentuoja savęs stebėjimą pačioje tyrimo situacijoje, savo pačios mokymosi intymiai kalbėtis su menkai pažystama suaugusia vidutinio amžiaus moterimi-tyrėja. Mokymosi atsiverti motyvas suskambėjo ir pasibaigus trečiajam interviui: „poveikį [tyrimas] tikrai darė. Nes vien atėjimas į patį pirmą susitikimą tai buvo toks kaip ir žingsnis, kad turėsiu apie save kalbėti, turėsiu save analizuoti, bet kartu ir atskleisti tokias kaip ir savo paslaptis. Nes anksčiau su niekuo apie tai nekalbėdavau. Tai buvo kažkas neįprasta. Tai buvo toks pirmas žingsnis per save, atvirumo link“ (Igr3, 444). Praėjus aštuonieriams mėnesiams, T3 interviu metu, Ingrida ivardino labiau apčiupiamus tokio mokymosi būti atviresne rezultatus: paauglė perkėlė atviro santykio su tyrėja patirtį į santykius su savo draugėmis ir supančiu pasauliu, kurie jos manymu, taip pat tapo atviresni. Jos žodžiaiš, „*malonus bendravimas su jumis, iii leido man suprasti, kad aš noriu ir su draugėm taip bendraut, ir su aplinkiniais būti atviresnė, nuoširdesnė, kad mus sietų ne tik pomégiai, bet ir toks emocinis ryšys*“ (Igr3, 486)). Galiausiai, paskutinio susitikimo 2013m. vasarą metu, būdama jau beveik 16,5 m. amžiaus, Ingrida taip apibendrino tyrimo poveikį: „galima sakyti jūs irgi prisidėjot prie to dalyko, kad tapau atviresnė“ (Ing4, 440); **b) savistabos lavėjimas.** Antrojo susitikimo metu Ingrida taip pat užsiminė, jog jau po pirmojo susitikimo ēmė save pačią dažniau stebėti, t. y. stipriau susidomėjo savaisiais psichiniaisiais procesais: „labiau pradėjau save analizuoti... labiau pradėjau galvoti, kaip aš vis dėlto žvelgiu į vieną ar kitą, kaip keičiasi mano požiūris, ar... kaip keičiasi mano veiksmai, ii pabendravus su jumis“ (Igr2, 937). Kita vertus, Ingrida pabrėžė ne tik atvirumo pagilėjimą palaikant santykius – ji taip pat paminėjo ir kitą tyrimo poveikį raidai: „še susitikimai leido man pačiai labiau save pažinti, apie save pradėti kitaip

*mąstyti, pastebėti dalykus, kurių anksčiau nepastebėjau. <...> Manau, kad šie susitikimai man davė teigiamą poveikį“ (Igr4, 431); c) **tapatybės tyrinėjimai**: „kai bendravom, labiau pradėjau analizuoti save, iii ieškoti ko aš noriu, ko man reikia, ką dabar turiu, ko norėčiau siekti“ (Igr3, 476). T3 interviu metu Ingrida palietė dar vieną asmenybės raidos aspektą: „**T: Kaip tu manai, ar labai skirtuosi Ingrida, kuri nebūtų dalyvavusi šitame tyime nuo Ingridos, kuri dalyvavo susitikime tris kartus? I:** Manau labai skirtuosi. Mmm... man atrodo aš... iki šiol laikyčiaus labiau prie „apačios“, nenorėčiau išsiskirti, iii, nn nesijausčiau kaip asmenybė, nekovociau už savo nuomone, už save pačią <...> Mm, gal, tiesiog, pradėjau galvoti, kad... nesu silpna, ir, n-nenorioriu tokia būti ir kad vis dėlto, esu stipri, ir reikia parodyti tą savo stiprybę daugiau ar mažiau“ (Igr3, 493 – 500). Paskutiniame interviu Ingrida apibendrino: „iš tikrujų tai šie susitikimai labai itakojo tiek savęs pažinimą, tiek formavimąsi mano“ (Igr4, 431).*

Anot M. De Laine, šiuolaikiniai kokybiniai tyrimai siekia labiau įtraukti tyrėją į santykį su dalyviais nei ankstesni. Taip paprastas kokybinio tyrimas priartinamas prie veiksmo tyrimų, kai santykis tarp dalyvio ir tyrėjo tampa intensyvesnis: *dalyvavimo* daugėja, o *stebėjimo* lieka vis mažiau (2000, p. 16). M. De Laine šią metodologinę dinamiką aiškino tyrėjo-eksperto statuso sumažėjimu, daugiau svarbos bei galių suteikiant dalyvio- eksperto pozicijai, artėjant į kuo labiau simetrišką (bet mano galva, niekada iki galio nepasiekiamą), santykio pobūdį. Mano pasirinkta fenomenologinė epistemologija kaip tik ir palaiko dalyvio – eksperto poziciją, tačiau gali būti, jog tokia metodologinė prieiga susikūrė stipresnę santykį simetriją ir lėmusią gilesnius dalyvių atsivėrimus.

Šiame skyriuje pateiktai pamastymai bei išstraukos dalyvių pasiskymų verčia galvoti apie būtinybę labiau bei giliau reflektuoti galimas tyrėjo ir dalyvio ryšio paveikas pastarojo asmeniniam gyvenimui ateities tyrimuose. Gal net pergalvoti ir pasirengimo kokybiniams tyrimams (ypač tēstiniam) planą, įtraukiant reguliarią asmeninio supervizoriaus paramą tyrėjui.

Tyrimo stiprumas ir ribotumai

Atlikus šį tyrimą, norisi trumpai reflektuoti jo privalumus ir ribotumus. Vienas iš šio tyrimo privalumų buvo tai, kad jis orientuotas į retai empiriškai analizuojamą žmogaus seksualumo patirtį ir šios patirties skleidimuisi reikšmingą amžiaus tarpsnį. Radiniai suteikia naujų įžvalgų apie šalia mūsų gyvenančių mergaičių sąmoningo seksualumo išgyvenimo paauglystėje pradžią, apie kitos lyties vaidmenį šių išgyvenimų iniciacijai. Greta to, privalumu tapo ir siekis nuosekliai derinti epistemologinę prieigą su kokybinio tēstinio tyrimo pobūdžiu, o radinius interpretuoti kaip žmogiškojo Dasein procesus, – kaip *buvimą* ir *tapsmą*.

Hermeneutinis fenomenologinis tyrimas akcentuoja ideografinės prasmės reikšmę siekiant suprasti atskiro individu patirtį, nebūtinai siūlant plačiai pritaikomas įžvalgas. Atskleidžiamasis keleto atvejų tyrimo pobūdis suteikė galimybes įvairių *buvimo* seksualia paaugle patirčių spektrui atskleisti. Tačiau kiekvieno dalyvio patirtis dažnai atkartojo tam tikrus bendrinį patirčių momentus, į kuriuos norėjau atsižvelgt Ingridos dėka bei analizuojat radinius ir juos lyginant su kitų tyrėjų rezultatais. A. Giorgi nuomone, fenomenologija yra žmogaus mokslas, kuris siekia būti sistemiškas, metodiškas, ir turėti kritišką požiūrį į realybę, kaip ir bet kuri kita mokslinė perspektyva (2010, 2011). Gali atrodyti, jog

šis darbas yra pernelyg subjektyvus, kad apeliuotų į „objektyviają“ tiesą, tačiau subjektyvumas šiame darbe laikomas privalumu, o ne trūkumu.

Dar vienas tyrimo stiprumas – jo tēstinumas ir galimybė keletą kartų sugržti pas tas pačias dalyves, stebėti kaip jos auga, keičiasi ir tuo pačiu, išlaiko kažką unikalaus ir savito. Tēstinius tyrimas suteikė galimybę įsitikinti, įžvalgų tvarumu, pvz., kad žvilgsnio situacijos aktualumas tikrai išlieka svarbus visu tiriamu laikotarpiu.

Kita vertus, radinius interpretuoti su tam tikra atsarga verčia faktas, jog nemaža dalis dalyvių buvo iš išsituokusių šeimų. Kadangi šeimos sudėtis nebuvo pasirinktas dalyvių atrankos kriterijumi, o visos mergaitės tyrime dalyvavo savanoriškai, tai ir galėjo nulemti, kad daugiau būtent tokiai šeimų mergaičių sutiko papasakoti savo patirtis tyréjai. Ateityje seksualumo išgyvenimo tyrimuose šeimos struktūra galėtųapti dar vienu tyrimo grupės homogeniškumo kriterijumi.

Tam tikrą šio tyrimo ribotumą galima įžvelgti, jog išsamiai pristatyta tik viena – Ingri-dos – atvejo studija. Kadangi teko pasirinkti kaip pristatyti radinius, tai toks pristatymo būdas, koks jis pateiktas disertacijoje buvo pagristas dalyvių patirtyje iškyylančių fenomenų (tame tarpe ir romantinių ryšių) analizės detalumo kriterijumi.

Nežiūrint visų paminėtų ribotumų, apibendrindama savo disertacinio darbo rengimo patirtyj pasakyčiau, kad interpretacinė fenomenologinė pozicija suteikė man kaip tyréjai, unikalią (ir mano nuomone, tinkamiausią) galimybę suprasti intymius paauglių mergaičių išgyvenimus ir juos pristatyti skaitytojams.

IŠVADOS

1. Mergaičių seksualumo patyrimas viduriniosios paauglystės pradžioje yra išgyvenamas kaip skirtinga nuo kitų kasdienių patirčių, malonai jaudinanti ir kūno pojūčiuose atispindinti patirtis, kurią paauglė savyje „atranda“ tik intersetinės santykio su *KITU* erdvėje.

2. Suformuluota žvilgsnio situacijos konцепcija – *KITO* žvilgsnis (kartais lydimas prisiemimui) konceptualizuojamas kaip paauglių mergaičių seksualumo pabudimą inicijuojančią situaciją, kai įvyksta seksualios Aš atpažinimas, išgyvenimas ir įsisąmoninimas.

3. Heteroseksualios mergaitės seksualios Aš įsisąmoninimas vyksta dalyvaujant *KITAM*, kuris yra artimas amžiumi, priešingos lyties ir nepriklausantis šeimai žmogus.

4. Seksualios Aš raidai romantinių ryšių erdvė tampa svarbiu eksperimentavimo lanku, kuriamės seksualumo patirties ribos praplečiamos fiziniu ir psichologiniu pasitenkinimu, tačiau temdomu atstumimimo ir trumpalaikiškumo nuojautų.

5. Pirmosios romantinės draugystės metu pabrėžiamas seksualios Aš asmeniškumas, *KITAM* kaip subjektui paliekant labai nedaug vietas. *KITAS* priimamas kaip seksualios Aš papildinys.

6. Seksualumo patyrimas gali būti vertinamas kaip nepaliaujamas savaiminio modelymosi procesas vidurinijoje paauglystėje: vidinė slinktis nuo atpažystamos, tačiau fragmentinės seksualios Aš pajautos link stipresnės, emociskai priimtinos ir drąsiau išreiškiamos seksualios Aš potyrio.

REKOMENDACIJOS

Tolimesnių tyrimų gairės

Šio darbo radiniai patvirtino, kad būtų vertinga atskleidžiamomo tipo tyrimą atliki ir paauglių vaikinų imtyje. Tai padėtų įsigilinti ir suprasti lyčių panašumus ir skirtingumus seksualumo patyrimo ir seksualaus Aš įprasminimo kely. Pabréžčiau būtinybę testi būtent viduriniosios paauglystės, kaip mažiausiai tyrinėto paauglystės periodo, patirčių analizę.

Atskleidžiamasis tyrimo pobūdis ir tikslas neleido susitelkti prie atskirų seksualumo patyrimo praktikų, pvz., gilesnės autoerotiskumo prasmės, analizė liko nuošalyje. Manu, kad ateities tyrimai šioje kryptyje būtų prasmingi bei leistų daugiau sužinoti apie mergaičių seksualumo praktikų jausmines ir kognityvinės dimensijas. Tokio tyrimo organizavimas turėtų būti itin gerai apgalvotas ir organizaciniu, ir metodologiniu, ir etiniu požiūriu. Šio tyrimo patirtis parodė, jog prasminga iš anksto (informaciniuose pakvietimuose) užsiminti, jog tyreja dominantų būsimų dalyvių asmeninė intymių išgyvenimų patirtis. Galbūt vertėtų pateikti ir būsimų klausimų pavyzdžius – taip deklaruojant tyrimo sėkmėi reikalingą didesnį nei įprasta dalyvių atvirumą.

Šiame tyime spontaniškai iškilo motinos, kaip tam tikros seksualumo paauglystėje taisyklių ir nerašytų kultūrinų normų mokytojos, vaidmuo. Ateities tyrimai galėtų tikslingiau siekti atskleisti tévo ar brolių vaidmenį mergaičių seksualumo patyrimams paauglystėje. Kaip parodė šio tyrimo radiniai, tévas buvo suvokiamas kaip *stokojamas KITAS*, – menkai dalyvavęs mergaičių psichologinėje realybėje (ypač Indrės, Džeinės, Viktorijos, Delfinos, Izabelos gyvenime).

Ivertinan kasdienio *gyvenamo socialinio-kultūrinio konteksto* svarbą paauglio sekualinio Aš ir jo seksualumo raidai, tolimesniuose tyrimuose vertėtų giliau analizuoti ir tautinių mažumų bendruomenių paauglius. Būtų moksliškai reikšminga atskleisti nedominuojančios kultūrinės aplinkos paauglių (pvz., lenkų, rusų, žydų) subjektyvius seksualumo potyrius.

Autorės sumanytą *žvilgsnio situacijos* konceptualizaciją siūloma toliau naudoti psichologijoje ir edukologijoje, aptariant *seksualios Aš* iniciacijos mikroprocesus paauglystėje. Šio disertacinio empirinio tyrimo radinius būtina toliau tikrinti ir plėtoti vartojant tiek kokybinių, tiek kokybinių tyrimų metodologijas.

Praktinės rekomendacijos

Praktinėmis rekomendacijomis siekiama susieti paauglių seksualumo patyrimą su seksualumo pedagogika, didžiulį dėmesį skiriant seksualumo išgyvenimų įvairovės bei raiškos supratimui.

Pagrindinis praktinis patarimas paauglių mergaičių tévams – bent kartą per metus drauge su dukromis skelbtį „atvirumo valandėles“: pakvesti jas drąsiau išsisakyti ne tik tai, ką patiria mokykloje ar su artimais žmonėmis, bet ir tai, kaip išgyvena ir vertina savo seksualumą. Būtina suprasti, ką jos galvoja (nuo to pradėti būtų „saugiausia“!), kaip jaučiasi, kaip „draugauja“ su savo kūnu ir jo pokyčiais. „Atvirumo valandėlės“ turėtų būti ra-

mios (neskubėti kritikuoti!). Svarbiausia – *įsiklausymas*, emocinis *palaikymas* ir gebėjimas subtiliai *orientuoti* (pvz., kritiškai vertinti media požiūrių į merginas ir seksualumą; kvieсти permąstyti kūno unikalumo prasmę ir t.t.). Norėtusi akcentuoti ne patį „valandėlių“ turinį, kiek tokį pokalbių formą: tévu gebėjimą kantrai klausytis ir ramiai (kiek įmanoma) kalbėtis be gėdos ar drovumo, kaltinimų ar pamokslavimų. Vienas iš „atvirumo valandėlių“ tikslų būtų mokymas stebėti save ir mokymasis kalbėtis tarpusavyje intymiau nei visada. Tévu patarimai, supratimas padėtų paauglėms suprasti kūno bei jausmų pokyčius, kritiškai vertinti draugų nuomonę, elgesį.

Remdamasi šio disertacnio darbo radiniais, taip pat siūlau kiek papildyti seksualinių ugdymą žemiau apibūdintomis temomis. Kai kurios jų tiesiogiai susijusios su vieno asmens seksualumu, kitos – su seksualumu patyrimu diadoje.

Vieno asmenis seksualumas. Pokalbių metu pamažu stiprinama nuostata, jog žmogaus seksualumas yra duotybė – neišvengiamybė, kurią turime priimti kaip daugiauprasmę patirtį, išmokti ja naudotis, džiaugtis ir valdyti. Susitarimas išlaikyti pagarbą seksualumui, kaip žmogiškosios *būties* formai bei asmeninei seksualumo patirciai – pamatinis.

1. Nemaža dalis mergaičių vidurinijoje paauglystėje jau gerai skiria seksualinio sujaudinimo potyrį nuo kitų, tik negeba jo apibūdinti ir tiksliai įvardinti. Kalbantis ramiu ir pagarbiu tonu, pats mokytojas (tévai) tampa tam tikru sektino elgesio modeliu, parodančiu: a) kad *galima* nesidrovint, ramiai ir pagarbiai kalbėti apie intymias patirtis; b) parodo asmeninį pavyzdį *kaip*, *ką* ir *kada* vartoti kūno dalis nusakančius pavadinimus tiek tikslia žmogaus anatomijos kalba (mažiau įprasta ausiai), tiek poetiniai posakiai, kurie yra artimesni šio amžiaus tarpsnio paauglėms; c) leidžia joms būti aktyviom ir mokyti nesidrovint pasiskyti, klausti ir kalbėtis intymia tema. Tévai (ugdytojai) turi mokėti subtiliai kontroliuoti išaugusią emocinę dukters (ar grupelės) įtampą ir juokelius, kurie neišvengiami kalbantis apie seksualumo patyrimus ir jų raišką.

2. Kalbama apie paauglystėje besiformuojančias asmeninio viešumo / privatumo ribas bei jų svarbumą. Privati erdvė – tai seksualinės patirties saugykla. Pagarbi „atvirumo valandėlių“ atmosfera savaime paauglei reiškia, kad tévai (ir mokytojai) pripažsta ir vertina visas jų (jos) patirtis, tarp jų ir nusibrėžtas privatumo ribas.

3. Pagarbiai ir ramiai kalbėtis apie seksualiai sujaudinto *kūno patrauklumą* ir ikūnyto jaudulio teikiamą pasitenkinimą, kaip vieną (bet ne vienintelį) iš *buvimo seksualia* Aš pašaulys būdų. Tai tema apie kūno jaudrumą ir kitokį nei kasdienį jo išgyvenimą.

4. Mokymas priimti ir „talpinti“ *seksualinius jausmus*: susižavėjimą, įsimylėjimą. Mokymas ištverti seksualinių jausmų spontaniškumą ir stiprų seksualinį jaudulį.

5. Be gėdos ir nuvertinimo kalbėti apie seksualumo praktikų įvairovę (ne tik genitalinių elgesių) ir jų atitikimą amžiaus tarpsnį. Susilaikymas nuo bet kokios seksualinės praktikos taip pat gali būti vienas iš *buvimo seksualia* Aš būdų. Įvardinti savistimuliaciją (masturbacijas), kaip patrauklios jauniems žmonėms autoerotinės praktikos ir savikontrolės mokymosi galimybę. Kalbėtis itin pagarbiu tonu, nenuvertinant tai praktikuojančių paauglių. Paaiškinti, jog seksualinę patirtį galima įgauti ir privačioje erdvėje, geriau pažįstant savo kūną ir savo seksualinio jaudulio būseną; mokantis ją patirti (ypač jo pirminį „nekontroliuojamumą“), įvardinti ir valdyti.

6. Apsvarstyti aprangos ir seksualinės saviraiškos ryšį. Padėti surasti aprangos stiliaus savitumo ir jaunatviško seksualumo raiškos pusiausvyrą. Taip padėtume stiprinti kūno savivertę ir seksualumo veiksnumą.

7. Vertinti seksualios Aš formavimąsi kaip nevienaprasmį *procesą*. Svarbu padėti pačiai paauglei formuoti priimtinę seksualumo praktikų etiką: biologinė duotybė *būti seksualiai* ir socialinis spaudimas *elgtis seksualiai* derėtū su jos asmeniniais tikslais, jausmais ir sprendimais. Šio tyrimo interviu analizė parodė, kad dalyvės tikrai sugeba atpažinti seksualios merginos vaizdavimą viešoje erdvėje („*ilgos kojos, šviesūs plaukai... kai... eilinis seksualumas – kaip visi įsivaizduoja – per TV rodo ir visiems į galvą įkalė*: „va čia tai yra seksualu!” (D1, 772)), tačiau jų kelias į asmeniškai priimtiną seksualios Aš sampratą néra tiesus ir reikalauja kritinio tiek savo pačios patirties, tiek permąstyti socialinius stereotipus.

Seksualumo patyrimas santykii erdvėje. Pristatysi keletą temų pokalbiams, kurios buvo svarbios dalyvėms ir siejosi su seksualumo išgyvenimais tarpasmeninėje erdvėje.

8. Atvirumas KITAM (kitoniškumui). Kaip atskleidė Džeinė (16 m.), atvirumas ir pagarba leidžia labai gerai suprasti vienas kitą ar net griauti stereotipus:

„*Mano [pažįstamas draugas] aš kaip galvoju, tai jis ten toks irgi yra „meilužis“ – nu, jis toks ir yra!* [NUSIJUOKIA]. Vat, va šiaip buvo: mes šiaip kalbėjom tokiom atvirom temom. Aš ir su juo... Kalbėjau apie savo močiutę ten..., jis irgi manęs paklausė, kaip ten man viskas sekasi... Bet vėliau sužinojau, vėliau sužinojau, kad jis toks, nu, kaip jis kaip vaikas... Nu, jis dar turi tų pliušinių žaislų ir, nu, šiaip mane... mane tikrai tas, kad jis pasakė, jog jis turi pliušinių žaislus, taip nustebino! Aš net negalvojau, kad vaikinai kažkaip paslieka ten tą [žaislus]! Bendraudama su visais tais vaikinais, taip ir su-suprantu, kokie jie iš tikrujų yra, nes pas mane vis vien yra tas stereotipas, kad jie turi būt visi tokie kieti: kad jie nei verkia, nei ką, nei kas ten tokio jiems yra – nei depresuoja dėl merginų... Bet pasirodo, viskas atvirkščiai yra!“ (Dž3, 369).

Atvirumas suteikia santykiams saugumo. Atvirumo potyris néra stabilus, jį partneriams nuolat tenka jį „iroydty“.

9. Kalbėti apie romantinės draugystės kaip *buvimo* drauge sudėtingumą. Draugystė su vaikinu – tai mokymasis palaikyti santykius ir ištverti neigiamas emocijas. Viena vertus, siekti romantinių ryšių norima dėl naujos patirties ir pozityvių jausmų, kita vertus, paauglės ir jų partneriai dar neturi psichologinių savybių rinkinio, reikalingo tvarems ilgalaikiams ryšiams formuotis. Sunkumų palaikant intensyvius romantinius ryšius viduriniojoje paauglystėje kyla dėl pačių įvairiausių priežascių, tarp jų ir pavydo, ir nesaugumo, nuobodulio bei vaikiškumo. Romantinių santykų sudėtingumas susijęs ir su paauglių mergaičių jausmų ambivalencija. Šio tyrimo medžiaga atskleidė, jog daugelis dalyvių norėjo draugauti, buvo susižavėjusios ar įsimylėjusios vaikinus, tačiau kartu jautė neužtikrinumą bei nuolat patirdavo nerimą (arba baimę), jog gali būti atstumtos ar pažemintos. Santykų permainos verčia abu partnerius permąstyti savo įsitikinimus ar elgesį. Kita vertus, siekiama draugystė gali būti ir savigarbos, ir pasitikėjimo savo seksualiu kūnų, prielaida.

10. Nagrinėjant šią temą pabrėžiama romantinių ryšių ypatybė, reikalaujanti įsitraukti, įspareigoti. Ir tai néra lengva užduotis šio laikotarpio paaugliams: abi pusės gali būti ne vienodai pasiruošusios investuotis į galimą bendrystę, kuri užima laiko ir emocinių sąnaudų, reikalauja lankstumo derinant įvairias veiklas ir įvairias socialines atsakomybes. Ši tema skirta suprasti, jog praradimai, išsiskyrimai (tarp jų ir romantinių partnerių) neišvengiamai sudaro *gyvenamo pasaulio* dalį, padedaapti kitokiems. Ugdymas remiantis šia tema gali būti sutelkiamas ir į mokymąsi būti nuosekliu, draugaujant su KITU: pirma abipusiai užbaigiamas („kaip draugai“) vienas ryšys, tada kuriamas kitas.

LITERATŪRA

1. Achenbach, T. M. and Rescorla, L. A. (2001). *Manual for the ASEBA School-Age Forms & Profiles*. Burlington, VT: University of Vermont Research Center for Children, Youth, and Families.
2. Agustín, L. M. (2005). New research directions: The cultural study of commercial sex. *Sexualities*, 8(5), 618-631. doi:10.1177/1363460705058400
3. Aisbett, D. L., Boyd, C. P., Francis, K. J., Newnham, K., Newnham, K. (2007). Understanding barriers to mental health service utilization for adolescents in rural Australia. *Rural and Remote Health. An International electronic Journal*, 7(624) (online), 1-10. Prieiga per internetą http://www.rrh.org.au/publishedarticles/article_print_624.pdf
4. Algėnaitė, I. ir Vaičkauskaitė, R. (2011). Socialinės realybės konstravimo problema, tiriant žmonių, patyrusią traumą, situaciją. *Sveikatos mokslai*, 21(7), 80-84.
5. Allen-Collinson, J (2009). Sporting embodiment: Sports studies and the (continuing) promise of phenomenology. *Qualitative Research in Sport and Exercise*, 1(3), 279-296. doi.org/10.1080/19398440903192340
6. Alvarez, A. (2010). Types of sexual transference and countertransference in psychotherapeutic work with children and adolescents. *Journal of Child Psychotherapy*, 36(3), 211-224. ttp://dx.doi.org/10.1080/0075417X.2010.523815
7. American Psychological Association (APA), Task force on the sexualization of girls. (2007a). *Report of the APA Task force on the sexualization of girls*. APA. Prieiga per internetą www.apa.org/pi/wpo/sexualization.html
8. Amodeo, M. and Collins, M. E. (2007). Using a positive youth development approach in addressing problem-oriented youth behavior. *Families in Society*, 88(1), 75-85. doi: 10.1525/srsp.2005.2.3.25
9. Armour, M., Rivaux, S. L., Bell, H. (2009). Using context to build rigor application to two hermeneutic phenomenological studies. *Qualitative Social Work*, 8(1), 101-122. doi: 10.1177/1473325008100424
10. Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, 55(5), 469-480. doi:10.1037//0003-066X.55.5.469
11. Astor, J. (1987). Some aspects of female sexuality, psychopathology and their relation to infantile states of mind. *Journal of Analytical Psychology*, 32, 345-358.
12. Aubrey, J. S. (2007). Does television exposure influence college-aged women's sexual self-concept? *Media Psychology*, 10, 157-181. doi: 10.1080/15213260701375561
13. Bagdonas, A. ir Rimkutė, E. (2013). *Anglų – lietuvių kalbų psichologijos žodynas. English-Lithuanian dictionary of psychology*. Vilnius: Vilniaus universitetas: Vilniaus universitetė leidykla. ISBN 978-609-459-226-3
14. Bailey, R. (2011). *Letting children be children. Report of an independent review of the commercialisation and sexualisation of childhood*. Secretary of State for Education. ISBN 9780101807821 Prieiga per internetą <https://www.gov.uk/government/publications/letting-children-be-children-report-of-an-independent-review-of-the-commercialisation-and-sexualisation-of-childhood>
15. Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.

16. Barley, S. R. (1990). Images of imaging: Notes on doing longitudinal field work. *Organization Science*, 1, 220-247.
17. Barnea-Goraly, N., Menon, V., Eckert, M., Tamm, L., Bammer, R., Karchemskiy, A., Dant, Ch. C., Reiss, A. L. (2005). White matter development during childhood and adolescence: A cross-sectional diffusion tensor imaging study. *Cerebral Cortex*, 15, 1848-1854. doi: 10.1093/cercor/bhi062
18. Bearman, P. S. and Bruckner, H. (2001). Promising the future: Virginity pledges and first intercourse. *American Journal of Sociology*, 106, 859-912.
19. Beiner, T.M. (2007). Sexy dressing revisited: does target dress play a part in sexual harassment cases? *Duke Journal of Gender Law & Policy*, 14, 125-152.
20. Beyers, W. and Seiffge-Krenke, I. (2010). Does identity precede intimacy? Testing Erikson's theory on romantic development in emerging adults of the 21st century. *Journal of Adolescent Research*, 25(3), 387-415. doi:10.1177/0743558410361370
21. Bion, W. R. (1962). *Learning from Experience*. London: Tavistock. Prieiga per internetą www.pep-web.org
22. Blythe, M. J. and Rosenthal, S. L. (2000). Female adolescent sexuality: Promoting healthy sexual development. *Obstetrics and gynecology clinics of North America*, 27(1), 125-141. [http://dx.doi.org/10.1016/S0889-8545\(00\)80010-8](http://dx.doi.org/10.1016/S0889-8545(00)80010-8)
23. Blos, P. (1962). *On adolescence: A psychoanalytic interpretation*. New York: Simon and Schuster.
24. Blos, P. (1968). Character formation in adolescence. *The Psychoanalytic Study of the Child*, 23, 245-263. PMID: 5759022
25. Brady, S. S. and Halpern-Felsher, B. L. (2007). Adolescents' reported consequences of having oral versus vaginal sex. *Pediatrics*, 119(2), 229-236. doi: 10.1542/peds.2006-1727
26. Brandtstadter, J. (1998). Action perspectives on human development. In W. Damon and R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology: Theoretical models of human development* (Vol. 1, pp. 807-863). New York: Wiley. doi: 10.1002/97804701
27. Braun, V. and Clark, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. doi: 10.1191/1478088706qp063oa
28. Breakwell, G. M. and Millward, L. J. (1997). Sexual self-concept and sexual risk-taking. *Journal of Adolescence*, 20, 29-41. doi: 10.1006/jado.1996.0062
29. Brocki, J. J. and Wearden, A. J. (2006). A critical evaluation of the use of interpretative phenomenological analysis (IPA) in health psychology. *Psychology and Health*, 21(1), 87-108. doi:10.1080/14768320500230185
30. Bronfenbrenner, U. (1995). Developmental ecology through time and space: a future perspective. In P. Moen, G. H. Elder, K. Lüscher (Eds.), *Examining lives in context: Perspectives on the ecology of human development* (pp. 619-647). Washington, DC, US: American Psychological Association. doi: 10.1037/10176-018
31. Brooks-Gunn, J. and Paikoff, R. L. (1993). "Sex is a gamble, kissing is a game": Adolescent sexuality and health promotion. In S. G. Millstein, Promoting the health of adolescents: *New directions for the twenty-first century* (pp. 180-208). Oxford: Oxford University Press.
32. Brooks-Gunn, J. and Paikoff, R. L. (1997). Sexuality and developmental transitions during adolescence. In J. Schulenberg, J. L. Maggs, K. Hurrelmann (Eds.), *Health risks and developmental transitions during adolescence* (pp.190-219). Cambridge, UK: Cambridge.

33. Brooks-Gunn, J. and Reiter, E. O. (1990). The role of pubertal processes. In S. Sh. Feldman and G. R Elliott (Eds.), *At the threshold: the developing adolescent* (pp. 16-53). Cambridge, MA, US: Harvard University Press.
34. Brown, L. M. and Gilligan, C. (1993). Meeting at the crossroads: Women's psychology and girls' development. *Feminism & Psychology*, 3(1), 11-35. doi: 10.1177/0959353593031002
35. Bruner, J. (1987). Life as narrative. *Social Research*, 54(1), 11-52.
36. Burch, B. (1998). Lesbian sexuality / female sexuality: Searching for sexual subjectivity. *Psychoanalytic Review*, 85(3), 349-372. PMID: 9770246
37. Burns, T., Futch, V. A., Tolman, D. L. (2011). "It's like doing homework". *Sexuality Research and Social Policy*, 8(3), 239-251. doi:10.1007/s13178-011-0062-1
38. Butler, T. H., Miller, K. S., Holtgrave, D. R., Forehand, R., Long, N. (2006). Stages of sexual readiness and six-month stage progression among African American pre-teens. *Journal of sex research*, 43(4), 378-386. doi:10.1016/j.jadohealth.2005.12.009
39. Buzwell, S. and Rosenthal, D. (1996). Constructing a sexual self: Adolescents' sexual self-perceptions and sexual risk-taking. *Journal of Research on Adolescence*, 6, 489-513.
40. Byers, P.Y., Zeller, R. A., Byers, B.D. (2002). Focus group methods. In M. W. Wiederman and B. E. Whitley (Eds.), *Handbook for conducting research on human sexuality* (pp.173-194). Mahwah, NJ, USA: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
41. Calder, B.J. (1977). Focus groups and the nature of qualitative marketing research. *Journal of Marketing Research*, 14(8), 353-364.
42. Canary, D., Stafford, L., Hause, K., Wallace, I. (1993). An inductive analysis of relational maintenance strategies: A comparison among young lovers, relatives, friends, and others. *Communication Research Reports*, 10, 5-14.
43. Carver, C. S. (2004). Negative affects deriving from the behavioral approach system. *Emotion*, 4, 3-22. doi:10.1037/1528-3542.4.1.3
44. Cass, V. C. (1979). Homosexual identity formation: A theoretical model. *Journal of Homosexuality*, 4, 219-235.
45. Cato, M. and Carpentier, F. R. D. (2010). Conceptualizations of female empowerment and enjoyment of sexualized characters in reality television. *Mass Communication and Society*, 13, 270-288. doi:10.1080/15205430903225589
46. Chadwick, P. M., Liao, L-M, Boyle, M. E. (2005). Size matters: experiences of atypical genital and sexual development in males. *Journal of Health Psychology*, 10(4), 529-543. doi: 10.1177/1359105305053420
47. Cihonski, D. A. (2003). The experience of loss of voice in adolescent girls: An existential-phenomenological study. Graduate school theses and dissertations. Prieiga per internetą <http://scholarcommons.usf.edu/etd/1342>
48. Cohen, D. A., Farley, T. A., Taylor, S. N., Martin, D. H., Schuster, M. A. (2002). When and where do youths have sex? The potential role of adult supervision. *Pediatrics*, 110(6), e66. Prieiga per internetą <http://pediatrics.aappublications.org/content/110/6/e66.full.html>
49. Coleman, L. M. and Cater, S. M. (2005). A qualitative study of the relationship between alcohol consumption and risky sex in adolescents. *Archives of Sexual Behavior*, 34(6), 649-661. doi: 10.1007/s10508-005-7917-6
50. Collins, W. A. (2003). More than myth: The developmental significance of romantic relationships during adolescence. *Journal of Research on Adolescence*, 13(1), 1-24.

51. Collins, W. A., Welsh, D. P., Furman, W. (2009). Adolescent romantic relationships. *Annual Review of Psychology*, 60, 631-652. doi: 10.1146/annurev.psych.60.110707.163459
52. Colton, A. and Pistrang, N. (2004). Adolescents' experiences of inpatient treatment for anorexia nervosa. *European Eating Disorders Review*, 12, 307-316. doi: 10.1002/erv.587
53. Connolly, J. and McIsaac, C. (2009). Adolescents' explanations for romantic dissolutions: A developmental perspective. *Journal of Adolescence*, 32(5), 1209-1223. doi:10.1016/j.adolescence.2009.01.006.
54. Cornwell, J. (1985). The establishment of female genital sexuality. *Free Associations*, 1B, 57-75.
55. Cortina, M. and Liotti, G. (2010). Attachment is about safety and protection, intersubjectivity is about sharing and social understanding: The relationships between attachment and intersubjectivity. *Psychoanalytic Psychology*, 27(4), 410-441. doi:10.1037/a0019510
56. Crockett, L. J., Raffaelli, M., Moilanen, K. L. (2003). Adolescent sexuality: Behavior and meaning. In G. R. Adams and M. D. Berzonsky (Eds.), *Blackwell Handbook of Adolescence* (pp. 371-392). Blackwell Publishing. Malden, Mass.
57. Cyranowski, J. M. and Andersen, B. L. (1998). Schemas, sexuality, and romantic attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(5), 1364-1379. PMID: 9599449
58. Dahlberg, K., Drew, N., Nystrom, M. (2001). *Reflective Lifeworld Research*. Lund, Sweden: Studentlitteratur.
59. Daniluk, J. C. (1993). The meaning and experience of female sexuality: A phenomenological analysis. *Psychology of Women Quarterly*, 17(1), 53-69. doi: 10.1111/j.1471-6402.1993.tb00676.x
60. Davis, E. C. and Friel, L. V. (2001). Adolescent sexuality: Disentangling the effects of family structure and family context. *Journal of Marriage and Family*, 63(3), 669-681.
61. de Beauvoir, S. (1949/2010). *Antroji lytis*. Vertė V. Tauragienė ir D. Bučiūtė. Vilnius: Margi raštai.
62. Debold, E., Wilson, M., Malave, I. (1993). *Mother-daughter revolution*. New York: Addison- Wesley.
63. De Goede, H. A., Branje, S., van Duin, J., vander Valk, E., Meeus, W. (2012). Romantic relationship commitment and its linkages with commitment to parents and friends during adolescence. *Social Development* 21(3), 425-442.
64. de Graaf, H. and Rademakers, J. (2006). Sexual development of prepubertal children. *Journal of Psychology and Human Sexuality*, 18(1), 1-21. DOI:10.1300/J056v18n01_01
65. de Laine, M. (2000). *Fieldwork, participation and practice - ethics and dilemmas in qualitative research*. London: SAGE Publications.
66. DeLamater, J. and Hyde, J. S. (2004). Conceptual and theoretical issues in studying sexuality in close relationships. In J. H. Harvey, A. Wenzel, S. Sprecher (Eds.), *The handbook of sexuality in close relationships* (pp. 7-30). Mahwah, NJ, USA: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
67. Demetriou, A., (2000). Organization and development of self-understanding and self-regulation: Toward a general theory. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich, M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* (pp. 209-251). Waltham, Massachusetts: Academic Press.

68. Demir, M. and Weitekamp, L. A. (2007). I am so happy 'cause today I found my friend: Friendships and personality as predictors of happiness. *Journal of Happiness Studies*, 8, 181-211. doi:10.1007/s10902-006-9012-7
69. Diamond, L. M. and Savin-Williams, R. C. (2000). Explaining diversity in the development of same-sex sexuality among young women. *Journal of Social Issues*, 56, 297-313.
70. DiClemente, R. J., Wingood, G. M., Crosby, R. A., Salazar, L. F., Head, S., Rose, E. (2009). Anal sex is a behavioral marker for laboratory-confirmed vaginal sexually transmissible infections and HIV-associated risk among African-American female adolescents. *Sexual Health*, 6, 111-116.
71. Diener, E. and Seligman, M.E.P. (2002). Very happy people. *Psychological Science*, 13, 80-83.
72. Dillon, F. R., Worthington, R. L., Moradi, B. (2011). Sexual identity as a universal process. In S. J. Schwartz, K. Luyckx, V. L. Vignoles (Eds.), *Handbook of identity theory and research* (pp. 649-670). Springer.
73. Dornbusch, S. M. (1989). The sociology of adolescence. *Annual Review of Sociology*, 15, 233-259. doi: 10.1146/annurev.so.15.080189.00131
74. Dush, C. M. K. and Amato, P. R. (2005). Consequences of relationship status and quality for subjective well-being. *Journal of Social and Personal Relationships*, 22(5), 607-627. doi: 10.1177/0265407505056438
75. Edwards, R., and Weller, S. (2012). Shifting analytic ontology: Using I-poems in qualitative longitudinal research. *Qualitative Research*, 12, 202-217. doi: 10.1177/1468794111422040
76. Eliason, M. J. (1995). Accounts of sexual identity formation in heterosexual students. *Sex Roles*, 32, 821-834.
77. Erikson, E. H. (1958). The Problem of ego identity. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 4, 56-121.
78. Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and Crisis*. New York: W. W. Norton and Company, Inc.
79. Erikson, E. H. (2004). *Vaikystė ir visuomenė*. Vilnius: Katalikų pasaulio leidiniai.
80. Farrell, E. (2004). Obesity: How Can We Understand It? *Free Associations*, 11, 477-496.
81. Farvid, P. and Braun, V. (2006). Most of us guys are raring to go anytime, anywhere: Male and female sexuality in *Cleo* and *Cosmo*. *Sex Roles*, 55, 295-310. doi:10.1007/s11199-006-9084-1
82. Fine, M. (1988). Sexuality, schooling, and adolescent females: The missing discourse of desire. *Harvard Educational Review*, 58(1), 29-53.
83. Fine, M. and McClelland, S. I. (2006). Sexuality education and desire: Still missing after all these years. *Harvard Educational Review*, 76(8), 297-338.
84. Fingerson, L. (2005). Do mothers' opinions matter in teens' sexual activity? *Journal of Family Issues*, 26(7), 947-974. doi: 10.1177/0192513X04272758
85. Fischer, K. (1980). A theory of cognitive development: The control and construction of hierarchies of skills. *Psychological Review*, 87(6), 477-531.
86. Florsheim, P. (2003). Adolescent romantic and sexual behavior: What do we know and where do we go from here. In P. Florsheim (Ed.), *Adolescent romantic relations and sexual behavior: Theory, research, and practical implications* (pp. 371-385). Mahwah, NJ, USA: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

87. Fonagy, P. (2008). A genuinely developmental theory of sexual enjoyment and its implications for psychoanalytic technique. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 56, 11-36. doi: 10.1177/0003065107313025
88. Fonagy, P., Gergely, G., Jurist, E., Target, M. (2002). *Affect regulation, mentalization, and the development of self*. New York: Other Books.
89. Foster, E. S. (2009). *Adolescents' experience of 'adjustment' to life with diabetes: an interpretative phenomenological analysis*. Doctoral dissertation. University of Hertfordshire, UK.
90. Fowler, J. H. and Christakis, N. A. (2008). Dynamic spread of happiness in a large social network: Longitudinal analysis over 20 years in the Framingham Heart Study. *British Medical Journal*, 337, a2338. PMID: 19056788
91. Foucault, M. (1999). *Seksualumo istorija*. Vilnius: Vaga.
92. Foucault, M. (1982). The subject and power. *Critical inquiry*, 8(4), 777-795.
93. Freud, S. (1905/1955). Fragment of an Analysis of a Case of Hysteria (1905 [1901]). *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume VII (1901-1905): A Case of Hysteria, Three Essays on Sexuality and Other Works* (Vol. 7, pp. 1-122). London: Hogarth Press.
94. Freud, S. (1920). The Psychogenesis of a Case of Female Homosexuality. *International Journal of Psychoanalysis*, 1, 125-149.
95. Freud, S. (1905/1962). *Three Essays on the Theory of Sexuality*. New York: Basic Books.
96. Fredrickson, B. L. and Roberts, T-A. (1997). Objectification theory: toward understanding women's lived experiences and mental health risks. *Psychology of Women Quarterly*, 21, 173-206. doi:10.1111/j.1471-6402.1997.tb00108.x
97. Frith, H. and Gleeson, K. (2008). Dressing the body: The role of clothing in sustaining body pride and managing body distress. *Qualitative Research in Psychology*, 5(4), 249-264.
98. Gadamer, H. (1981). *Reason in the age of science*. London: The MIT Press.
99. Gailliot, M. T. and Baumeister, R. F. (2007). Self-regulation and sexual restraint: Dispositionally and temporarily poor self-regulatory abilities contribute to failure at restraining sexual behavior. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 33, 173-186.
100. Galambos, N. L. and Leadbeater, B. J. (2000). Trends in adolescent research for the new millennium. *International Journal of Behavioral Development*, 24(3), 289-294. doi:10.1080/01650250050118268
101. Galliher, R. V., Rostosky, S. S., Welsh, D. P., Kawaguchi, M. (1999). Power and psychological well-being in late adolescent romantic relationships. *Sex Roles*, 40, 689-710.
102. Garcia, L. T. (1999). The certainty of the sexual self-concept. *Canadian Journal of Human Sexuality*, 8, 263-270.
103. Gestdottir, S. and Lerner, R. M. (2007). Intentional self-regulation and positive youth development in early adolescence. Findings from 4-H study of positive youth development. *Developmental Psychology*, 43(2), 508-521. doi: 10.1037/0012-1649.43.2.508
104. Giedd, J. N., Blumenthal, J., Jeffries, N. O., Castellanos, F. X., Liu, H., Zijdenbos, A., Paus, T., Evans, A. C., Rapoport, J. L. (1999). Brain development during childhood and adolescence: A longitudinal MRI study. *Nature Neuroscience*, 2(10), 861-863. doi:10.1038/13158
105. Gill, R. (2009). Beyond the sexualization of culture 'thesis': An intersectional analysis of 'sixpacks', 'midriffs' and 'hot lesbians' in advertising. *Sexualities*, 12(2), 137-160. doi:10.1177/1363460708100916

106. Gillham, B. (2000). *The research interview*. New York: Continuum.
107. Gilmartin, S. K. (2006). Changes in college women's attitudes toward sexual intimacy. *Journal of Research on Adolescence*, 16(3), 429-454. doi: 10.1111/j.1532-7795.2006.00501.x
108. Giordano, P. C., Lonardo, R. A. Manning, W. D., Longmore, M. A. (2010). Adolescent romance and delinquency Involvement: Another look at Hirschi's cold and brittle relationships hypothesis. *Criminology*, 48(4), 919-946.
109. Giorgi, A. (2011). IPA and science: A Response to Jonathan Smith. *Journal of Phenomenological Psychology*, 42, 195-216.
110. Giorgi, A. (2010). Phenomenology and the practice of science. *Existential Analysis*, 21, 3-22.
111. Glasier, A., Gülmезoglu, A. M., Schmid, G. P., Moreno, C. G., Van Look, P. F. (2006). Sexual and reproductive health: A matter of life and death. *The Lancet*, 368(9547), 1595-1607. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736\(06\)69478-6](http://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(06)69478-6)
112. Goodey, J. (2004). Sex trafficking in women from Central and East European countries: Promoting a 'victim-centered' and 'woman-centered' approach to criminal justice intervention. *Feminist Review*, 76, 26-45. doi: 10.1057/palgrave.fr.9400141
113. Goodman, D. L. (2009). Construction of sexual self-image and acquiescing to sexual pressure in a sample of college women: A prospective study. Unpublished dissertation, University of Kansas.
114. Graber, J. and Sontag, L. (2006). Puberty and girls' sexuality: Why hormones are not the complete answer. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 112, 23-38.
115. Grbich, C. (2007). *Qualitative data analysis: An introduction*. London: SAGE Publications.
116. Grunbaum, J. A., Kann, L., Kinchen, S., Ross, J., Hawkins, J., Lowry, R. (2004). Youth risk behavior surveillance—United States, 2003. *Morbidity and mortality weekly report. Surveillance summaries*, 3(2), 1-96.
117. Guignon, Ch. (2012). Becoming a person: Hermeneutic phenomenology's contribution. *New Ideas in Psychology*, 30, 97-106. doi:10.1016/j.newideapsych.2009.11.005
118. Gülcüra, L. and İlkkaracanb, P. (2002). The "Natasha" experience: Migrant sex workers from the former Soviet Union and Eastern Europe in Turkey. *Women's Studies International Forum*, 25(4), 411-421.
119. Halder, A. (2002). *Filosofijos žodynas*. Vilnius: Alma Littera.
120. Hall, D. (2001). Delight in Disorder: A reading of *diaphany* and *liquefaction* in contemporary women's clothing. *Journal of Popular Culture*, 34(4), 65-74.
121. Halpern-Felsher, B. L., Cornell, J. L., Kropp, R. Y., Tschan, J. M. (2005). Oral versus vaginal sex among adolescents: Perceptions, attitudes, and behavior. *Pediatrics*, 115(4), 845-851. doi: 10.1542/peds.2004-2108
122. Harris, A., Aapola, S., Gonick, M. (2000). Doing it differently: Young women managing heterosexuality in Australia, Finland and Canada. *Journal of Youth Studies*, 3, 373-388. Doi:10.1080/713684386
123. Harter, S. (1999). *The construction of the self: a developmental perspective*. New York, NY: The Guilford Press.
124. Harter, S. (2011). The challenge of framing a problem: what is your burning question? In C. F. Conrad and R. C. Serlin (Eds.), *The SAGE handbook for research in education: Engaging ideas and enriching theory* (pp. 131-148). Thousand Oaks, CA: SAGE.

125. Harter, S. (1998). The development of self-representations. In W. Damon and N. Eisenberg (Eds.), *Handbook of child psychology, Vol. 3, Social, emotional, and personality development*, (pp. 553-617). New York: John Wiley & Sons.
126. Hauge, M.-I. (2009). Bodily practices and discourses of hetero-femininity: Girls' constitution of subjectivities in their social transition between childhood and adolescence. *Gender and Education*, 21(3), 293-307. doi: 10.1080/09540250802667625
127. Health Behavior in School-aged Children Study, HBSC (2006). *A profile of young people's sexual behaviour: Findings from the health behavior in school-aged children study*. WHO Regional Office for Europe, Copenhagen. Prieiga per internetą http://www.nuigalway.ie/hpr/documents/S_Nic_Gabhainn/2011_godeau_youth_peoples_sexual_behaviour_en72.pdf
128. Health Behavior in School-aged Children Study, HBSC (2009/2010). HBSC Ireland research factsheets No.21. In S.N. Gabhainn and Ch. Murphy (Eds.), *HBSC Ireland 2010*. WHO Regional Office for Europe, Copenhagen. Prieiga per internetą <http://www.hbsc.org/publications/international/>
129. Health Behavior in School-aged Children Study, HBSC (2001/2002). Young People's Health in Context: international report from the HBSC 2001/02 survey. *Health Policy for Children and Adolescents, No.4*. WHO Regional Office for Europe, Copenhagen. Prieiga per internet <http://www.hbsc.org/publications/international/>
130. Heidegger, M. (1927/1996). *Being and time*. (Re-translated by J. Stambaugh). Albany: State University of New York Press.
131. Hennink, M., Hutter, I., Bailey, A. (2011). *Qualitative research methods*. London: SAGE Publications.
132. Hensel, D. J., Fortenberry, J. D., Orr, D. P. (2008). Variations in coital and noncoital sexual repertoire among adolescent women. *Journal of Adolescent Health*, 42(2), 170-176. doi:10.1016/j.adolescence.2010.09.005
133. Hensel D. J., Fortenberry, D. J., O'Sullivan, L. F., Orr, D. P. (2011). The developmental association of sexual self-concept with sexual behavior among adolescent women. *Journal of Adolescence*, 34, 675-684. doi: 10.1016/j.adolescence.2010.09.005
134. Hill, C. A. (2008). *Human sexuality: personality and social psychological*. London: SAGE Publications Ltd.
135. Holland, J., Ramazanoglu, C., Sharpe, S., Thomson, R. (1994). Power and desire: The embodiment of female sexuality. *Feminist Review*, 46, 21-38.
136. Hooghe, M. (2012). Is sexual well-being part of subjective well-being? An empirical analysis of Belgian (Flemish) survey data using an extended well-being scale. *Journal of Sex Research*, 49(2-3), 264-273. doi: 10.1080/00224499.2010.551791
137. Horne, Sh. and Zimmer-Gembeck, M. J. (2005). Female sexual subjectivity and well-being: Comparing late adolescents with different sexual experiences. *Sexuality Research and Social Policy*, 2(3), 25-40. doi: 10.1525/srsp.2005.2.3.25
138. Horne, Sh. and Zimmer-Gembeck, M. J. (2006). The female sexual subjectivity inventory: Development and validation of multidimensional inventory for late adolescents and emergent adults. *Psychology of Women Quarterly*, 30, 125-138.
139. Houghtaling, M.K. (2013). *Materiality, becoming and the time: the existential phenomenology of sexuality*. Doctoral dissertation. Queen's University, Canada.

140. Huang, D. C. Y., Murphy, D. A., Hser, Y. I. (2011). Parental monitoring during early adolescence. Deters adolescent sexual initiation: Discrete-time survival mixture analysis. *Journal of Children and Family Studies*, 20(4), 511-520. doi: 10.1007/s10826-010-9418-z
141. Husserl, E. (1989). *Ideas pertaining to a pure phenomenology and to a phenomenological philosophy. Second Book, Studies in the Phenomenology of Constitution* (Translated by R. Rojcewiczs and A. Schuwer). Dordrecht/Boston/London: Kluwer Academic Publishers. doi:10.1007/978-94-009-2233-4
142. Impett, E. A., Henson, J. M., Breines, J. G., Schooler, D., Tolman, D. L. (2011). Embodiment feels better: Girl's body objectification and well-being across adolescence. *Psychology of Women Quarterly*, 35(1), 46-58. doi:10.1177/0361684310391641
143. Impett, E. A. and Tolman, D. L. (2006). Late adolescent girls' sexual experiences and sexual satisfaction. *Journal of Adolescent Research*, 21, 628-644. doi: 10.1177/0743558406293964
144. Inhelder, B. and Piaget, J. (1958). *The growth of logical thinking from childhood to adolescence*. New York, NY: Basic Books.
145. Jackūnas, Ž. (2008). Patyrimas, patirtis ir supratimas. *Logos*, 56, 20-28.
146. Jamieson, L. K. and Wade, T. J. (2011). Early age of first sexual intercourse and depressive symptomatology among adolescents. *Journal of Sex Research*, 48(5), 450-460. doi: 10.1080/00224499.2010.509892
147. Jankauskaitė, M. (2004). Moterų (ne)reprezentacija masinės kultūros vaizdiniuose. *Sociologija. Mintis ir veiksmas*, (3), 52-64.
148. Jaruševičienė, L. (1998). Paauglių lytinės elgsenos ir žinių tyrimas. *Lietuvos bendrosios praktikos gydytojas*, 6(2), 571-574.
149. Jarvis, P. (2006). *Towards a comprehensive theory of human learning*. London, New York: Routledge: Taylor & Francis Group.
150. Jessor, R., Turbin, M. S., Costa, F. M. (1998). Risk and protection in successful outcomes among disadvantaged adolescents. *Applied Developmental Science*, 2, 194-208.
151. Jessor, R., Van Den Bos, J., Vanderryn, J., Costa, F. M., Turbin, M. S. (1995). Protective factors in adolescent problem behavior: Moderator effects and developmental change. *Developmental psychology*, 31(6), 923-933. PMID: 9781412
152. Jones, E. (1927). The early development of female sexuality. *The International Journal of Psychoanalysis*, 8, 459- 472.
153. Josselson, R. (1992). *The space between us: Exploring dimensions of human relationships*. San Francisco: Jossey Bass.
154. Juodraitė, A. ir Pocevičienė, R. (2008). Paauglių požiūris į ankstyvus lytinius santykius. *Jaunųjų mokslininkų darbai*, 2(18), 116-121.
155. Kajokienė, I. (2013a). The experience of sexual self in the context of the first romantic relationship. Proceedings of an International scientific conference for young researchers "Social transformations in contemporary society 2013": Vilnius, Lithuania, 5 -6, June, Mykolas Romeris University doctoral Candidates' Association, 235-248. ISSN 2345 - 0126 (online).
156. Kajokienė, I. (2013b). Paauglių mergaičių seksualinio subjektyvumo analizė. *Psichologija. Mokslo darbai*, 47, 61-75.
157. Kajokienė, I. ir Žukauskienė, R. (2011). Paauglių seksualumo patyrimas: Teorinė analizė. *Socialinis darbas*, 10(2), 353-364.

158. Kajokienė, I. (2009). Valgymo sutrikimai kaip tapatumo raidos nuokrypis paauglystėje. *Lytiškumas: Socialiniai, kultūriniai ir sveikatos aspektai. Straipsnių rinkinys* (sudarė M. A. Pavilionienė ir E. Kuliešytė). Vilnius: Senoja, 91-112. ISBN 9789986959410
159. Karlsson, G. (1995). *Psychological qualitative research from a phenomenological perspective*. Stockholm: Almqvist and Wiksell International.
160. Karlsson, G. (2010). *Psychoanalysis in a new light*. Cambridge: Cambridge University Press.
161. Keating, D. P. (1980). Thinking processes in adolescence. In J. Adelson (Ed.), *Handbook of adolescent psychology* (pp. 211-246). New York: Wiley.
162. Killick, D. (2011). *Students as global citizens: Being and becoming through the lived experience of international mobility*. Doctoral dissertation. Leeds Metropolitan University.
163. Kirby, D. (2002). Antecedents of adolescent initiation of sex, contraceptive use, and pregnancy. *American Journal of Health Behavior*, 26(6), 473-485. PMID: 12437022
164. Kohut, H. (1959). Introspection, empathy, and psychoanalysis: An examination of the relationship between mode of observation and theory. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 7(3), 459-483. doi: 10.1177/000306515900700304
165. Krefting, L. (1991). Rigor in qualitative research: The assessment of trustworthiness. *The American Journal of Occupational Therapy*, 45(3), 214-222. PMID: 2031523
166. Kroger, D. J. (2004). *Identity in adolescence: The balance between self and other*. Hove and New York: Taylor and Francis Group.
167. Kvale, D. (1996). *Interviews*. London: SAGE Publications.
168. Lamb, Sh. (2010). Feminist ideals for a healthy female adolescent sexuality: A critique. *Sex Roles*, 62, 294-306. doi: 10.1007/s11199-009-9698-1
169. Lamb, Sh. and Peterson, Z. B. (2012). Adolescent girls' sexual empowerment: Two feminists explore the concept. *Sex Roles*, 66, 703-712. doi: 10.1007/s11199-011-9995-3
170. Larkin, M., Watts, S., Clifton, E. (2006). Giving voice and making sense in interpretative phenomenological analysis. *Qualitative research in psychology*, 3(2), 102-120. doi:10.1191/1478088706qp062oa
171. Laufer, M. E. (1991). Body image, sexuality and the psychotic core. *International Journal of Psycho-Analysis*, 72(1), 63-71. PMID: 2050494
172. Laverty, S. M. (2003). Hermeneutic phenomenology and phenomenology: A comparison of historical and methodological considerations. *International Journal of Qualitative Methods*, 2(3). Article 3. Prieiga per internetą http://www.ualberta.ca/~iiqm/backissues/2_3final/html/laverty.html
173. Legard, R., Keegan, J., Ward, K. (2003). In-depth interviews. In J. Ritchie and J. Lewis (Eds.), *Qualitative research practice: A guide for social science students and researchers* (pp. 138-169). London: SAGE Publications.
174. Legkauskas, V. ir Jakovlevaitė, V. (2005). Rizikingo seksualinio studentų elgesio ir jų psichosocialinių savybių ryšys. *Psichologija. Mokslo darbai*, 32, 35-45.
175. Lerum, K. and Dworkin, Sh. L. (2009). "Bad Girls Rule": An interdisciplinary feminist commentary on the report of the APA Task Force on the sexualization of girls. *Journal of Sex Research*, 46(4), 250-263. doi:10.1080/00224490903079542
176. Lescano, C. M., Houck, C. D., Brown, L. K., Doherty, G., DiClemente, R. J., Fernandez, M. I. (2009). Correlates of heterosexual anal intercourse among at-risk adolescents and young adults. *American Journal of Public Health*, 99, 1131-1136. doi: 10.2105/AJPH.2007.123752

177. Let's Talk (2012). *Let's talk. Parents and teens talk about sexuality: A national poll. Rapport on national survey*. Planned Parenthood Federation of America. Prieiga per internetą <http://www.plannedparenthood.org>
178. Lindberg, L., Jones, R., Santelli, J. S. (2008). Non-coital sexual activities among adolescents. *Journal of Adolescent Health*, 43(3), 231-238. doi:10.1016/j.jadohealth.2007.12.010
179. Longmore, M. (1998). Symbolic interactionism Symbolic interactionism is a major sociological perspective that is influential in many areas of the discipline. It is particularly important in microsociology and sociological social psychology. and the study of sexuality. *The Journal of Sex Research*, 35, 44-57.
180. Longmore, M. A., Manning, W. D., Giordano, P. C., Rudolph, J. L. (2004). Self-esteem, depressive symptoms, and adolescents' sexual onset. *Social Psychology Quarterly*, 67(3), 279-295. doi: 10.1177/019027250406700304
181. Longmore, M. A., Manning, W. D., Giordano, P. C. (2005). Adolescents' self-identities and sexual debut. A paper prepared for session "Adolescent sexuality and contraception" at XXV International Population Conference, Tours, France, 18-23 July, 2005. Prieiga per internetą <http://iussp2005.princeton.edu/papers/52574>
182. Lowrance, W. (2003). Learning from experience: Privacy and the secondary use of data in health research. *Journal of Health Services Research and Policy*, 8(1), 2-7. doi: 10.1258/135581903766468800
183. LR Statistikos departamento. LR gyventojų statistika 2012. Prieiga per internetą <http://www.osp.stat.gov.lt/web/guest/statistiniu-rodikliu-analize?id=1883&status=A>
184. Magen, Z. (1996). Commitment beyond self and adolescence: The issue of happiness. *Social Indicators Research*, 37 (3), 235-267.
185. Magnusson, C. and Trost, K. (2006). Girls experiencing sexual intercourse early: Could it play a part in reproductive health in middle adulthood? *Journal of Psychosomatic Obstetrics & Gynecology*, 27(4), 237-244. doi:10.1080/01674820600869006
186. Mahay, J., Laumann, E. O., Michaels, S. (2001). Race, gender, and class in sexual scripts. Iš E. O. Laumann and R. T. Michael. *Sex, love, and health in America: Private choices and public policies* (pp. 197-238). Chicago: University of Chicago Press.
187. Mahler, M. (1974). Symbiosis and individuation: The psychological birth of the human infant. *The Psychoanalytic Study of the Child*, 29, 89-106.
188. Manning, W. D., Longmore, M. A., Giordano, P. C. (2005). Adolescents' involvement in non-romantic sexual activity. *Social Science Research*, 34, 384-407. doi:10.1016/j.ssresearch.2004.03.001
189. Mark, K. P. and Murray, S. H. (2012). Gender differences in desire discrepancy as a predictor of sexual and relationship satisfaction in a college sample of heterosexual romantic relationships. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 38(2), 98-215. doi: 10.1080/0092623X.2011.606877
190. Martin, K. A. (1996). *Puberty, sexuality, and the self: Girls and boys at adolescence*. New York: Routledge.
191. Masters, N. T., Casey, E., Wells, E. A., Morrison, D. M. (2013). Sexual scripts among young heterosexually active men and women: Continuity and change. *Journal of Sex Research*, 50(5), 409-420. doi:10.1080/00224499.2012.661102
192. Matulaitė, A. (2013). *Kai "tavo kūnás tiesiog išprotėja": įkūnytas nėštumo patyrimas*. Daktaro disertacija. Vilniaus universitetas.

193. McBride, C. K., Paikoff, R. L., Holmbeck, G. N. (2003). Individual and familial influences on the onset of sexual intercourse among urban black adolescents. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 71, 159-167. doi: 10.1037/0022-006X.71.1.159
194. McKay, A. (2004). Oral sex among teenagers: Research, discourse, and education. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 13(3-4), 201-203.
195. McLafferty, I. (2004). Focus group interviews as a data collecting strategy. *Journal of Advanced Nursing*, 48(2), 187-194. doi: 10.1046/j.0966-0429.2001.00273.x
196. McLeod, J. (2003). Why we interview now - reflexivity and perspective in a longitudinal study. *International Journal of Social Research Methodology*, 6(3), 223-232.
197. Merleau-Ponty, M. (1962). *Phenomenology of perception*. (Transl. by C. Smith). London: Routledge and Kegan Paul.
198. Mertens, D. M. (1998). *Research methods in education and psychology: Integrating diversity with quantitative and qualitative approaches*. London: SAGE Publications.
199. Michailovskaja, J. (2011). Kuno seksualumas ir įkūnyto lytiškumo fenomenas. *Internetinis portalas "Aplinkkeliai". Mūsy tekstai: filosofinė esė*. Prieiga per internetą <http://aplinkkeliai.lt/musu-tekstai/filosofine-esė/kuno-seksualumas-ir-ikunyto-lytiskumo-fenomenas>.
200. Michels, T. M., Kropp, Rh. Y., Eyre, S. L., Halpern-Felsher, B. L. (2005). Initiating sexual experiences: How do young adolescents make decisions regarding early sexual activity? *Journal of Research on Adolescence*, 15(4), 583-607. doi:10.1111/j.1532-7795.2005.00112.x
201. Mickūnas, A. (2010). *Summa Erotica*. Vilnius: Apostrofa.
202. Mickūnas, A. ir Stewart, D. (1994). *Fenomenologinė filosofija*. Vilnius: Baltos lankos.
203. Miler, B. C. and Fox, G. L. (1987). Theories of adolescent heterosexual behavior. *Journal of Adolescent Research*, 2(3), 269-282. doi: 10.1177/074355488723007
204. Miles, M. and Heberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
205. Moore, M. L. (2000). Adolescent pregnancy rates in three European countries: Lessons to be learned? *Journal of Obstetric, Gynecologic & Neonatal Nursing*, 29(4), 355-362. doi: 10.1111/j.1552-6909.2000.tb02057.x
206. Moore, S. and Rosenthal, D. (2006). *Sexuality in adolescence: Current trends*. London, UK: Taylor and Francis.
207. Moore, S. and Rosenthal, D. (1996). Young people assess their risk of sexually transmissible diseases. *Psychology and Health*, 11, 345-355. doi:10.1080/08870449608400263
208. Morgan, D. (1996). Focus groups. *Annual Review Sociology*, 22, 129-152. doi: 10.1146/annurev.soc.22.1.129
209. Morrissey, G. and Higgs, J. (2006). Phenomenological adolescent female sexuality: Discoveries and applications. Retrospective study. *The Qualitative Report*, 11(1), 161-181.
210. Mossige, S., Ainssaar, M., Svedin, G. C. (2007). *The Baltic Sea regional study on adolescent's sexuality. Rapport 18/7*. Prieiga per internetą http://www.nova.no/asset/2812/1/2812_1.pdf
211. Munhall, P. L. (1989). Philosophical ponderings on qualitative research methods in nursing. *Nursing Science Quarterly*, 2(1), 20-28.
212. Murphy, A. V. (2006). Sexuality. In H. L. Dreyfus and M. A. Wrathall (Eds.), *A companion to phenomenology and existentialism* (pp. 489-502). Australia: Blackwell Publishing Ltd. doi: 10.1111/b.9781405110778.2006.00035.x

213. Neale, B. (2011). *Journeys through times: Qualitative longitudinal research. International expert seminar: Times of life in times of change*. University of Bremen, Bremen. Prieiga per internetą www.timescapes.leeds.ac.uk
214. Neale, B. (2012). *Qualitative longitudinal research: An introduction to the Timescapes methods guides series*. Prieiga per internetą <http://www.timescapes.leeds.ac.uk/assets/files/methods-guides/timescapes-methods-guides-introduction.pdf>
215. Neale, B. and Flowerdew, L. (2003). Time texture and childhood: The contours of qualitative longitudinal research. *International Journal of Social Research Methodology: Theory and Practice*, 6(3), 189-199. doi:10.1080/1364557032000091798
216. Obelenienė, B., Pukelis, K., Vaitoška, G. (2007). Lytinio susivaldymo svarba ir jo vaidmuo asmens emocinei brandai. *Sveikatos mokslai*, 2(49), 746-757.
217. O'Sullivan, L. F. and Brooks-Gunn, J. (2005). The timing of changes in girls' sexual cognitions and behaviors in early adolescence: A prospective, cohort study. *Journal of Adolescent Health*, 37, 211-219.
218. O'Sullivan, L. F., Meyer-Bahlburg, H., McKeague, I. (2006). The development of the sexual self-concept inventory for early adolescent girls. *Psychology of Women Quarterly*, 30, 139-149. doi: 10.1111/j.1471-6402.2006.00277.x
219. Papadopoulos, L. (2010). *Sexualization of young people review*. London: UK, Home Office. Prieiga per internetą <http://www.homeoffice.gov.uk/documents/Sexualisation-young-people>
220. Paul, C., Fitzjohn, J., Herbison, P., Dickson, N. (2000). The determinants of sexual intercourse before age 16. *Journal of Adolescent Health*, 27(2), 136-147. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S1054-139X\(99\)00095-6](http://dx.doi.org/10.1016/S1054-139X(99)00095-6)
221. Paus, T. (2005). Mapping brain maturation and cognitive development during adolescence. *Trends in Cognitive Science*, 9, 60-68. doi: 10.1016/j.tics.2004.12.008
222. Pellauer, M. D. (2004). The moral significance of female orgasm: Toward sexual ethics that celebrates women's sexuality. *Journal of Feminist Studies in Religion*, 9, 161-182. Prieiga per internetą <http://www.jstor.org/stable/25002207>
223. Petersen, J. L. and Hyde, J. S. (2010). A meta-analytic review of research on gender differences in sexuality, 1993-2007. *Psychological bulletin*, 136(1), 21-41. doi: 10.1037/a0017504
224. Phillips, L. M. (2000). *Flirting with danger: Young women's reflections on sexuality and domination*. New York: New York University Press.
225. Pipher, M. (2007). *Prikelti Ofeliją: kaip išgyventi paauglystę*. Vilnius: Tyto alba. ISBN: 9789986165439
226. Posner, G.J., Strike, K. A., Hewson, P. W., Gertzog, W. A. (1982). Accommodation of a scientific conception: Toward a theory of conceptual change. *Science Education*, 66(2), 211-227. doi: 10.1002/sce.3730660207
227. Powell, R., McKee, L., Bruceet, J. (2009). Information and behavioral instruction along the health-care pathway: The perspective of people undergoing hernia repair surgery and the role of formal and informal information sources. *Health Expectations*, 12,149-159. doi: 10.1111/j.1369-7625.2009.00538.x
228. Prilleltensky, I., Nelson, G., Peirson, L. (2001). The role of power and control in children's lives: An ecological analysis of pathways toward wellness, resilience and problems. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 11, 143-158.

229. Purvaneckienė, G. (2011). Lytiškumo formavimasis ir kultūrinė aplinka: Mokinį požiūris. *Acta Pedagogica Vilnensis*, 26, 22-34.
230. Rahimi, R. and Liston, D. D. (2009). What does she expect when she dresses like that? Teacher interpretation of emerging adolescent female sexuality. *Educational Studies*, 45, 512-533. doi: 10.1080/00131940903311362
231. Rao, A. and Churchill, S. (2004). Experiencing one-self as being beautiful: A phenomenological study informed by Sartre's ontology. *Qualitative Research in Psychology*, 1(1), 55-68. doi.org/10.1191/1478088704qp005oa
232. Rasmussen, M. L. (2004). Wounded identities, sex and pleasure: "Doing it" at school. Not! *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 25(4), 445-458. doi: 10.1080/0159630042000290946
233. Rawlins, W. K. (1983). Openness as problematic in ongoing friendships: Two conversational dilemmas. *Communication Monographs*, 50(1), 1-13. doi:10.1080/03637758309390150
234. Rector, R. and Johnson, K. A. (2005). Teenage sexual abstinence and academic achievement. Paper Presented at 9-th Annual Abstinence Clearinghouse Conference, USA, August, 2005. Prieiga per internetą http://www.faithandreason.ca/chastity/Teenage_Sexual_Abstinance_and_Academic_Achievement.pdf
235. Rengimo šeimai ir lytiškumo ugdymo programa. LR ŠMM įsak. Nr. ISAK-179 2007. 02. 07., Žin. 2007. Nr. 19-740.
236. Ricoeur, P. (1970). *Freud and philosophy: An essay on interpretation*. New Haven: Yale University Press.
237. Robinson, B. E., Bockting, W. O., Rosser, S., Miner, M., Coleman, E. (2002). The sexual health model: Application of a sexological approach to HIV prevention. *Health Education Research. Theory and Practice*, 17(1), 43-57.
238. Romeo, K. E. and Kelly, M. A. (2009). Incorporating human sexuality content into a positive youth development framework: Implications for community prevention. *Children and Youth Services Review*, 31, 1001-1009. doi:10.1016/j.childyouth.2009.04.015
239. Roose, G. A. and John, A. M. (2003). A focus group investigation into young children understands of mental health and their views on appropriate services for their age group. *Child: Care, Health and Development*, 29(6), 545-550. doi: 10.1046/j.1365-2214.2003.00374.x
240. Rose, J. (2007). *You and your mid-adolescent. The hour of the stranger*. London: Karnac.
241. Rosen, R. C. and Bachmann, G. A. (2008). Sexual well-being, happiness, and satisfaction, in women: The case for a new conceptual paradigm. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 34(4), 291-297. doi:c10.1080/00926230802096234
242. Ross, J. A. and Green, Ch. (2011). Inside the experience of anorexia nervosa: A narrative thematic analysis. *Counselling and Psychotherapy Research: Linking Research with Practice*, 11(2), 112-119. doi:10.1080/14733145.2010.486864
243. Rostosky, S. S., Dekhtyar, O., Cupp, P. K., Anderman, E. M. (2008). Sexual self-concept and sexual self-efficacy in adolescents: A possible clue to promoting sexual health? *Journal of Sex Research*, 45, 277- 286. doi: 10.1080/00223390802204480
244. Roth, J. L. and Brooks-Gunn, J. (2003). What exactly is a youth development program? Answers from research and practice. *Applied Developmental Science*, 7(2), 94-111. doi:10.1207/s15327795jra0804_2

245. Russell, S. T. (2005). Conceptualizing positive adolescent sexuality development. *Sexuality Research and Social Policy*, 2(3), 4-12.
246. Ruškus, J. ir Sujeta, I. (2011). Moksleivių vaikinų sąmoningumo ugdymas reflektuojant internetinę pornografiją. *Acta Pedagogica Vilnensis*, 26, 82-95.
247. Ruškus, J., Žvirdauskas, D., Kačenauskaitė, V. (2010). Interneto vartojimo grėsmių suvokimas ir patirtis: Moksleivių viktimizacijos prielaidos. *Socialinis darbas*, 9(2), 70-78.
248. Sacks, D. and Westwood, M. (2003). An approach to interviewing adolescents. *Paediatrics and Child Health*, 8(9), 554-556. Prieiga per internetą <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2794315/>
249. Saldana, J. (2003). *Longitudinal qualitative research: analyzing change through time*. Oxford: Altimira Press.
250. Santelli, J., Ott, M. A., Lyon, M., Rogers, J., Summers, D., Schleifer, R. (2006). Abstinence and abstinence-only education: A review of U.S. policies and programs. *Journal of Adolescent Health*, 38, 72-81. doi:10.1016/j.jadohealth.2005.10.006
251. Sartre, J.-P. (1958/2003). *Being and Nothingness*. (Translated by H. E. Barnes). London: Routledge.
252. Satcher, D. (2001). The surgeon general's call to action to promote sexual health and responsible sexual behavior. *American Journal of Health Education*, 32(6), 356-368. Prieiga per internetą <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK44216/>
253. Savin-Williams, R. C., Diamond, L. M. (2004). Sex. Iš R. M. Lerner and L. Steinberg (Eds.), *Handbook of adolescent psychology* (pp. 189-231). New York: John Wiley & Sons.
254. Savin-Williams, R. C. and Diamond, L. M. (2000). Sexual identity trajectories among sexual-minority youths: Gender comparisons. *Archives of Sexual Behavior*, 29, 607-627.
255. Schmitt, D. P. (2003). Universal sex differences in the desire for sexual variety: Tests from 52 nations, 6 continents, and 13 islands. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(1), 85-104. doi: 10.1037/0022-3514.85.1.85
256. Schmidt, B. and Neville, B. (2011). Developing reflective function: The advocacy model as a way of developing a sense of meaning in young people. *Journal of Student Wellbeing*, 5(1), 38-57.
257. Schutz, A. (1972). Concept and theory formation in the social sciences. *Collected Papers*, I, 48-66. doi: <http://www.jstor.org/stable/2021812>
258. Schwartz, S. J. (2005). A new identity for identity research: Recommendations for expanding and refocusing the identity literature. *Journal of Adolescent Research*, 20(3), 293-308. doi: 10.1177/0743558405274890
259. Schwartz, S. J., Zamboanga, B. L., Luyckx, K., Meca, A., Ritchie, R. A. (2013). Identity in emerging adulthood. Reviewing the field and looking forward. *Emerging Adulthood*, 26, 96-113. doi:10.1177/2167696813479781
260. Sebastien, C., Burnett, S., Blakemore, S.-J. (2008). Development of the self-concept during adolescence. *Trends in Cognitive Sciences*, 12(11), 441-446. doi:10.1016/j.tics.2008.07.008
261. Shaw, S. K., Dallos, R., Shoebridge, Ph. (2009). Depression in female adolescents: An IPA analysis. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*, 14(2), 167-181. doi: 10.1177/1359104508100882
262. Shirani, F. and Henwood, K. (2011). Continuity and change in a qualitative longitudinal study of fatherhood: Relevance without responsibility. *International Journal of Social Research Methodology*, 14(1), 17-29. doi:10.1080/13645571003690876

263. Simon, W. and Gagnon, J. H. (1986). Sexual scripts: Permanence and change. *Archives of Sexual Behavior*, 15(2), 97-120.
264. Skrzypulewska, J. K. (2012). Draft rapport on the sexualisation of girls (2012/2047(INI)). Committee on women's rights and gender equality. Prieiga per internetą [http://www.europarl.europa.eu/RegData/commissions/femm/projet_rapport/2012/491090/FEMM_PR\(2012\)491090_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/commissions/femm/projet_rapport/2012/491090/FEMM_PR(2012)491090_EN.pdf)
265. Smetana, J. G., Campione-Barr N., Metzger, A. (2006). Adolescent development in interpersonal and societal contexts. *Annual Review of Psychology*, 57, 255-284. doi:10.1146/annurev.psych.57.102904.190124.
266. Smiler, A. P., Ward, L. M., Caruthers, A., Merriwether, A. (2005). Pleasure, empowerment, and love: Factors associated with positive first coitus. *Sexuality Research and Social Policy*, 2(3), 41-55. doi:10.1525/srsp.2005.2.3.41
267. Smith, J. A. (1996). Beyond the divide between cognition and discourse: Using interpretative phenomenological analysis in health psychology. *Psychology and Health*, 11, 261-271.
268. Smith, J. A. (2011). Evaluating the contribution of interpretative phenomenological analysis. *Health Psychology Review*, 5(1), 9-27. doi: 10.1080/17437199.2010.510659
269. Smith, J. A. (1999). Towards a relational self: Social engagement during pregnancy and psychological preparation for motherhood. *British Journal of Social Psychology*, 38(4), 409-426. PMID: 10641295
270. Smith J., Larkin, P., Flowers, P. (2009). *The interpretative phenomenological analysis: theory, method and research*. London: SAGE Publications.
271. Smith, J. A. and Osborn, M. (2003). Interpretative phenomenological analysis. In J. A. Smith (Ed.), *Qualitative psychology: a practical guide to research methods* (pp. 51-80). London: SAGE Publications.
272. Snell, W. E. (1998). The multidimensional sexual self-concept questionnaire. In C. M. Davis, W. L. Yarber, R. Bauserman, G. Schreer, S. L. Davis (Eds), *Handbook of sexuality-related measures* (pp. 521-524). Thousand Oaks, CA: SAGE.
273. Soble, A. (2001a). Philosophy of Sexuality. *Internet encyclopedia of philosophy: philosophy of sexuality*. Prieiga per internetą <http://www.iep.utm.edu/sexualit/#H19> , 2012.08.22
274. Soble, A. (2001b). Sexual use and what to do about it: Internalist and externalist sexual ethics. *Essays in Philosophy. A Biannual Journal*, 2(2). Article 2 (online). Prieiga per internetą <http://commons.pacificu.edu/eip/vol2/iss2/2>.
275. Song, A. V. and Halpern-Felsher, B. L. (2011). Predictive relationship between adolescent oral and vaginal sex: Results from a prospective, longitudinal study. *Archives on Pediatrics and Adolescent Medicine*, 165(3), 243-249. doi: 10.1001/archpediatrics. 2010.214.
276. Stack, G. and Plant, R. (1982). The Phenomenon of "The Look". *Philosophy and Phenomenological Research*, 42(3), 359-373.
277. Stein, R. (1998a). The enigmatic dimension of sexual experience: The 'Otherness' of sexuality and primal seduction. *Psychoanalytic Quarterly*, 67(4), 594-625. PMID: 9820893
278. Stein, R. (1998b). The poignant, the excessive and the enigmatic in sexuality. *International Journal of Psycho-Analysis*, 79(2), 253-268. PMID: 9651750
279. Stein, R. (2008). The otherness of sexuality: Excess. *Journal of Psycho-Analysis*, 56(1), 43-71. doi: 10.1177/0003065108315540

280. Steiner, J. (2006). Seeing and being seen: Narcissistic pride and narcissistic humiliation. *International Journal of Psycho-Analysis*, 87, 939-951.
281. Stoller, R. J. (1964). A contribution to the study of gender identity. *International Journal of Psycho-Analysis*, 45, 220-226. PMID: 14167035
282. Stolorow, R. and Atwood, G. E. (1984). Psychoanalytic phenomenology: Toward a science of human experience. *Psychoanalytic Inquiry*, 4, 87-105.
283. Stiepe, M. I. and Tolman, D. L. (2003). Mom, dad, I'm straight: The coming out of gender ideologies in adolescent sexual-identity development. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 32(4), 523-530. doi: 10.1207/S15374424JCCP3204_4
284. Sullivan, P. (1998). Sexual identity development: The importance of target or dominant group membership. Iš R. L. Sanlo (Ed.), *Sexual identity development: The importance of target or dominant group memberships* (pp. 3-12). Westport, CT: Greenwood.
285. Szymanski, D. M., Moffitt, L. B., Car, E. R. (2011). Sexual objectification of women: Advances to Theory and Research. *The Counseling Psychologist*, 39(1), 6-38. doi: 10.1177/0011100010378402
286. Šalaj, J. (2012). *Gyvumo išgyvenimas buvimo patyrime: Interpretacinė fenomenologinė analizė*. Daktaro disertacija. Vilniaus universitetas.
287. Šliogeris, A. (1992). *Sietuvos: eseistikos rinktinė*. Vilnius: Mintis.
288. Target, M. (2007). Is our sexuality our own? A developmental model of sexuality based on early affect mirroring. *British Journal of Psychotherapy*, 23(4), 517-530.
289. *The Face of Global Sex 2010. They won't know unless we tell them* (2010). Durex Network. ISSN 1755-3075 (online). Prieiga per internetą <http://www.durexnetwork.org/SiteCollectionDocuments/The%20Face%20of%20Global%20Sex%202010.pdf> 2013.04.25
290. Tereškinas, A. (2001). *Kūno žymės: Seksualumas, identitetas, erdvė Lietuvos kultūroje*. Vilnius: Baltos lankos.
291. Thompson, Sh. (1990). Putting a big thing into a little hole: Teenage girl's accounts of sexual initiation. *Journal of Sex Research*, 27(3), 341-361.
292. Thomson, R. (2007). The Qualitative longitudinal case history: Practical, methodological and ethical reflections. *Social Policy & Society*, 6(4), 571-582. doi:10.1017/S1474746407003909
293. Thomson, R. and Holland, J. (2003). Hindsight, foresight and insight: The challenges of longitudinal qualitative research. *International Journal of Social Research Methodology*, 6(3), 233-244.
294. Thomson, R. and Holland, J. (2005). Thanks for the memory: Memory books as a methodological resource in biographical research. *Qualitative Research*, 5(2), 201-291.
295. Thomson, R., Holland, J., McGrellis, S., Bell, R., Henderson, S., Sharpe, S. (2004). Inventing adulthoods: A biographical approach to understanding youth citizenship. *Sociological Review*, 52(2), 218-239. doi: 10.1111/j.1467-954X.2004.00466.x
296. Thomson, R., Plumridge, L., Holland, J. (2003). Editorial. *International Journal of Social Research Methodology: Theory and Practice*, 6(3), 185-187. doi:10.1080/1364557032000091789
297. Tiefer, L. (2001). A new view of women's sexual problems: Why new? Why now? *Journal of Sex Research*, 38(2), 89-96. doi:10.1080/00224490109552075

298. Tolman, D. L. (2002). *Dilemmas of desire: Teenage girls talk about sexuality*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
299. Tolman, D. L. (2012). Female adolescents, sexual empowerment and desire: A missing discourse of gender inequity. *Sex Roles*, 66(3), 25-40. doi:10.1007/s11199-012-0122-x
300. Tolman, D. L. (1994). Doing desire: Adolescent girls' struggles for / with sexuality. *Gender & Society*, 8(3), 324-342. doi: 10.1177/089124394008003003
301. Tolman, D. L. (Ed.). (2005). Theory, research and practice for female adolescent sexuality: Emergent discourses of desire. *Feminism & psychology*, 15(1), 5-9. doi:10.1177/0959353505049696
302. Tolman, D. L. (2006). Through a lens of embodiment: Sexuality research at the center for research on gender and sexuality. *Sexuality Research and Social Policy*, 3(4), 1-7.
303. Tolman, D. L. and Diamond, L. (2001). Desegregating sexuality research: Cultural and biological perspectives on gender and desire. *Annual Review of Sex Research*, 12, 33-74. doi: 10.1080/10532528.2001.10559793
304. Tolman, D. L. and McClelland, S. I. (2011). Normative sexuality development in adolescence: A decade in review, 2000–2009. *Journal of Research on Adolescence*, 21(1), 242-255. doi:10.1111/j.1532-7795.2010.00726.x
305. Tolman, D. L. and Porche, M. V. (2000). The adolescent femininity ideology scale: Development and validation of a new measure for girls. *Psychology of Women Quarterly*, 24, 365-376. doi: 10.1111/j.1471-6402.2000.tb00219.x
306. Tolman, D. L., Spencer, R., Rosen-Reynoso, M., Porche, M. V. (2003). Sowing the seeds of violence in heterosexual relationships: Early adolescents narrate compulsory heterosexuality. *Journal of Social Issues*, 59, 159-178. doi: 10.1111/1540-4560.t01-1-00010
307. Tolman, D. L., Striepe, M. I., Harmon, T. (2003). Gender matters: Constructing a model of adolescent sexual health. *The Journal of Sex Research*, 40(1), 4-12. doi:10.1080/0022449030955216
308. Tolman, D. L and Szalacha, L. A. (1999). Dimensions of desire. *Psychology of Women Quarterly*, 23(1), 7-39. doi: 10.1111/j.1471-6402.1999.tb00338.x
309. Toscano, Sh. E. (2007). A ground theory of female adolescents 'dating experiences and factors influencing safety: The dynamics of the circle. *BMC Nursing*, 6, 7. DOI: 10.1186/1472-6955-6-7
310. Tracy, J. L., Shaver, P. R., Albino, A. W., Cooper, M. L. (2003). Attachment styles and adolescent sexuality. In P. Florsheim (Ed.), *Adolescent romance and sexual behavior: Theory, research, and practical implications* (pp. 137-159). Mahwah, NJ, USA: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
311. Tulloch, T. and Kaufman, M. (2013). Adolescent sexuality. *Pediatrics in Review*, 34, 29-38. doi:10.1542/pir.34-1-29
312. Twigg, J. (2007). Clothing, age and the body: A critical review. *Ageing & Society*, 27, 285-305. doi:10.1017/S0144686X06005794
313. United Nations. (2010). *The Millennium development goals report*. United Nations Development Project: New York. Prieiga per internetą <http://www.un.org/millenniumgoals/pdf/MDG%20Report%202010%20En%20r15%20-low%20res%2020100615%20-.pdf>
314. Ustilaitė, S. (2008). *Lytiškumo ugdymas*. Vilnius: VPU leidykla.

315. Ustilaitė, S., Gudžinskienė, V., Jakučiūnienė, D., Petronis A., Narbekovas, A., Vaitoška, G. Obelenienė, B. (2007). *Vaikų ir jaunimo rengimo šeimai programų rengimas*. Vilnius: Mokomoji metodinė priemonė.
316. Ustilaitė, S., Kalinkevičienė, A., Juškelienė, V. (2009). Rengimo šeimai ir lytiškumo ugdymo programos įgyvendinimo situacija Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklose. *Pedagogika: mokslo darbai*, 96, 109-115.
317. Ustilaitė, S., Stonienė, L., Dapkevičienė, J. (2008). *Lytiškai plintančių infekcijų prevencija mokykloje: visuomenės sveikatos priežiūros specialisto vadovas*. Vilnius: Kronta.
318. Užkrečiamų ligų ir AISDS centras. Statistika. Ataskaita 2011 (2011). Prieiga per internetą <http://www.ulac.lt/ataskaitos#2011>
319. Valantiejus, A. (2005). Radikalios mikrosociologijos gairės. *Sociologija: Mintis ir Veiksmas*, 1(15), 5-22.
320. Valle, A., Roysamb, E., Sundby, J., Klepp, K. I. (2009). Parental social position, body image, and other psychosocial determinants and first sexual intercourse among 15-and 16-year olds. *Adolescence*, 44(174), 479-498.
321. van Manen, M. (1997). From meaning to method. *Qualitative health research*, 7(3), 345-36. doi: 10.1177/104973239700700303
322. Van Workum, N., Scholte, R. H. J., Cillessen, A. H. N., Lodder, G. M. A., Giletta, M. (2013). Selection, deselection, and socialization processes of happiness in Adolescent Friendship Networks. *Journal of Research on Adolescence*, 23(3), 563-573. doi: 10.1111/jora.12035.
323. Vaškova , R. (2005). *Understanding teenage pregnancy decision making and the family formation process: A Czech Republic qualitative study*. A paper prepared for session “Adolescent sexuality and contraception” at XXV International Population Conference, Tours, France, 18-23 July, 2005. Prieiga per internetą <http://iussp2005.princeton.edu/papers/50115>
324. Večerskis, D. (2004). Gyvūnas-subjektas. Fenomenologinė perspektyva. *Žmogus ir Žodis. Filosofiniai tyrinėjimai*, IV, 3-9.
325. Večerskis, D. (2009). *Intersubjektyvumo ir kūniškumo plotmių sankirta. Fenomenologinė perspektyva*. Daktaro disertacija. VDU.
326. Vickberg, S. and Deaux, K. (2005). Measuring the dimensions of women's sexuality: The women's sexual self-concept scale. *Sex Roles*, 53(5/6), 361-369. doi: 10.1007/s11199-005-6759-y
327. Vilniaus sveikatos biuras. Vilniaus moksleivių apklausa (2011). Prieiga per internetą <http://www.delfi.lt/news/daily/education/vilniaus-moksleivių-apklausa-pirmuju-lytiniu-santykiu-amziaus-vidurkis-153-metu.d?id=59479967>
328. Viner, M. (2012). *Sexual desire among adolescent girls: Investigation of social context and personal choices*. Unpublished dissertation. University of Toronto.
329. Vrangalova, Z. and Savin-Williams, R. C. (2010). Correlates of same-sex sexuality in heterosexually identified young adults. *Journal of Sex Research*, 47(1), 92-102. doi: 10.1007/s10964-011-9629-7
330. Waddell, M. (2006). Narcissism - an adolescent disorder? *Journal of Child Psychotherapy*, 32(01), 21-34. doi: 10.1080/00754170600563703

331. Way, N. (1995). "Can't you hear the strength and courage that I have?": Listening to urban adolescent girls speak about their relationships. *Psychology of Women Quarterly*, 19, 107-128.
332. Warr, D. J. (2005). "It was fun... but we don't usually talk about these things": Analyzing sociable interaction in focus groups. *Qualitative Inquiry*, 11(2), 200-225. doi: 10.1177/1077800404273412
333. Webb, B. (2002). Using focus groups as a research method: A personal experience. *Journal of Nursing Management*, 10, 27-35. doi: 10.1046/j.0966-0429.2001.00273.x
334. Welsh, D. P., Rostosky, S. S., Kawaguchi, M. C. (2000). A normative perspective of adolescent girls' developing sexuality. In C. B. Travis and J. S. White (Eds.), *Sexuality, society, and feminism: Psychological perspectives on women* (pp. 111-140). Washington, D.C.: APA. doi:10.1111/j.1532-7795.2010.00726.x
335. Willig, C. (2001). *Introducing qualitative research in psychology: Adventures in theory and method*. Maidenhead: Open University Press.
336. Winnicott, D. W. (1953). Psychoses and child care. *The British Journal of Medical Psychology*, 26, 68-74.
337. Winter, L. (1988). The role of sexual self-concept in the use of contraceptives. *Family Planning Perspectives*, 20(3), 123-127.
338. Woertman, L. and van den Brink, F. (2012). Body image and female sexual functioning and behavior: A review. *Journal of Sex Research*, 49(2-3), 184-211. doi:10.1080/00224499.2012.658586
339. Wolf, N. (2002). *The beauty myth: How images of beauty are used against women*. New York: The Harper Perennial.
340. Worthington, R. L., Bielstein-Savoy, H., Dillon, F. R., Vernaglia, E. R. (2002). Heterosexual identity development: A multidimensional model of individual and social identity. *The Counseling Psychologist*, 30, 496-531. doi: 10.1177/00100002030004002
341. Yardley, L. (2000). Dilemmas in qualitative health research. *Psychology and Health*, 15(2), 215-228. doi:10.1080/08870440008400302
342. Yates, L. (2003). Interpretive claims and methodological warrant in small-number qualitative, longitudinal research. *International Journal of Social Research Methodology*, 6(3), 223-232. doi: 10.1080/1364557032000091824.
343. Youdell, D. (2005). Sex-gender-sexuality: How sex, gender, and sexuality constellations are constituted in secondary schools. *Gender and Education*, 17(3), 249-270.
344. Hoffman, K. (2009). Youth: Evaluating national outcomes. Program Outcomes for Youth. University of Arizona. Prieiga per internetą <http://ag.arizona.edu/sfcs/cyfernet/nowg/ythindexintro.html>
345. Zeiler, K. (2010). A phenomenological analysis of bodily self-awareness in the experience of pain and pleasure: On dys-appearance and eu-appearance. *Medical Health Care and Philosophy*, 13, 333-342. doi: 10.1007/s11019-010-9237-4.
346. Zimmer-Gembeck, M. J., Ducat, W. H., Boislard-Pepin M. A. (2011). A prospective study of young females' sexual subjectivity: Associations with age, sexual behavior, and dating. *Archives of Sexual Behavior*, 40(5), 927-938. doi: 10.1007/s10508-011-9751-3
347. Zimmer-Gemmbeck, M. J. and Helfend, M. (2008). Ten years of longitudinal research on U.S. adolescent sexual behavior: Developmental correlates of sexual intercourse and the

- importance of age, gender and ethnic background. *Developmental Review*, 28, 153-224.
doi:10.1016/j.dr.2007.06.001
348. Žydžiūnaitė, V., Neifachas, S., Zubrickaja, E. (2011). Teisinio visuomenės švietimo strategijos modeliavimas. Mokslo studija. VPU leidykla, Kaunas.
349. Žukauskiene, R. ir Kajokienė, I. (2006). CBCL, TRF ir YSR metodikų standartizavimas naudojant 6–18 m. Lietuvos vaikų imties duomenis. *Psichologija. Mokslo darbai*, 33, 31-46. ISSN 1392–0359

PRIEDAI

PRIEDAS 1.

Parengiamasis tyrimas: Fokus grupių orientuojantys klausimai

PAAUGLYSTĖ mergaičių-ekspertinių akimis

Preambulė: Sveikos atvykusioms į mergaičių diskusijų grupę! Jūs esate PAAUGLYSTĖS EKSPERTĖS, kurios viską žino apie paauglystę, o mes esame MOKSLININKAI, kurie domisi paauglyste. Mums labai svarbios jūsų mintys ir idėjos. Kl.: Ką reikės daryti? Tik išsakyti savo nuomonę! Nebijoti ir generuoti savo idėjas laisvai. Nėra nei blogų atsakymų, nei gerų atsakymų. Svarbi kiekviena nuomonė.

FG1/FG2 KLAUSIMŲ PLANAS:

1 klausimas: Kaip savais žodžiais apibūdinsite, kas yra PAAUGLYSTĖ? (Jūsų mintys, pasvarstymai, idėjos)

2 klausimas: Kuo PAAUGLYSTĖ skiriasi nuo VAIKYSTĖS? Palyginkite save dabar ir kai jūs buvote 10-ties metų? Kas pasikeitė?

3 klausimas: Kas PAAUGLYSTĖJE yra SUNKIAUSIA/ LENGVIAUSIA? (Jūsų mintys, pasvarstymai, idėjos...)

4 klausimas: Kalbame apie BRENDIMO periodą. Kokios svarbios permainos vyksta ir kaip jūs dėl to jaučiatės? Su kuo pasikalbate?

[Pertrauka]

5 klausimas: Kas jums yra "SEKSUALI MOTERIS"? APIBŪDINKITE (Jūsų mintys, pasvarstymai, idėjos...)

6 klausimas: Jei būtų galimybė, apie ką NORĒTUTE PASIKALBĖTI su psichologu? Surašykite temas ant lapelių

7 klausimas: Ar sutiksite dalyvauti INDIVIDUALIAME pokalbyje apie asmeninius, intymius paauglystės klausimus? KODĖL "TAIP"? / KODĖL "NĖ"?

Dėkojame už jūsų darbą diskusijų grupėje. Dėkojame, kad prisdėjote prie mokslinių tyrimų.

FG3/4 KLAUSIMŲ PLANAS (keitėsi po antros FG):

1 klausimas: Prašome paaiškinti, kokie, jūsų nuomone, nauji dalykai susiję su paauglystės laikotarpiu?

(nebuvo užduodamas kitose FG grupėse)

Galimas patikslinimas: Kuo paauglystė skiriasi nuo vaikystės? Palyginkite save dabar ir kai jūs buvote 10-ties metų. Kas jumyse pasikeitė? (Jūsų mintys, pasvarstymai, idėjos...)

2 klausimas: *Ką paauglei merginai reiškia kūno pokyčiai? (Jūsų mintys, pasvarstymai, idėjos)*

(nebuvo užduodamas kitose FG grupėse)

3 klausimas: *Lytinis potraukis, kuris atsiranda paauglystėje, kelia daug minčių tiek paaugliams, tiek suaugusiems. Kokiu būdu, jūsų nuomone, būtų galima 14-15 m. paaugliui (merginai/vaikinai) išreikšti savo lytinį potraukį? Nėra nei teisingų, nei neteisingų atsakymų!*

(nebuvo užduodamas kitose FG grupėse)

4 klausimas: *Kaip, jūsų nuomone, yra žiūrima į 14 -15 metų paauglių lytinius santykius (seksą)?*

Bendraamžių vaikinų akimis// Bendraamžių merginų akimis/ Mokytojų akimis/ Tėvų akimis

[pertrauka]

5 klausimas: *Kas jums yra "seksuali moteris"? Apibūdinkite (Jūsų mintys, pasvarstymai, idėjos...)*

Dėkojame už jūsų darbą diskusijų grupėje . Dėkojame, kad prisidėjote prie mokslinių tyrimų.

Visų pagrindinio tyrimo transkripcijų trukmė

Nr.	Dalyvė	Interviu	Trukmė (min)	Transkripcijos ilgis (psl.)	Bendras žodžių skaičius
1	Ingrida	T4 (2013. 06.)	58 min	17 psl.	6 173 žodžiai.
2	Ingrida	T3 (2013.02.)	62 min	11 psl.	5 562 žodžiai
3	Ingrida	T2	107 min	26 psl.	9 422 žodžiai
4	Ingrida	T1	99 min	18 psl.	8 364 žodžiai
5	Gertrūda	T4 (2013. 06.)	54 min	22 psl.	6 711 žodžiai
6	Gertrūda	T3 (2013.02)	66 min	21 psl.	7 226 žodžiai
7	Gertrūda	T2	112 min	39 psl.	12 092 žodžiai
8	Gertrūda	T1	66 min	16 psl.	6 520 žodžiai
9	Delfina	T3 (2013. 06.)	84 min	27 psl.	11 003 žodžiai
10	Delfina	T2	84 min	31 psl.	12 523 žodžiai
11	Delfina	T1	79 min	17 psl.	6 679 žodžiai
11	Izabela	T3 (2013. 06.)	54 min	16 psl.	4 488 žodžiai
12	Izabela	T2	96 min	20 psl.	7 289 žodžiai
13	Izabela	T1	92 min	19 psl.	5 318 žodžiai
14	Džeinė	T3 (2013. 06.)	93 min	25 psl.	13 432 žodžiai
15	Džeinė	T2	124 min	30 psl.	14 478 žodžiai
16	Džeinė	T1	109 min	18 psl.	8 297 žodžiai
17	Aistė	T2	86 min	40 psl.	11 161 žodžiai
18	Aistė	T1 (pilnas)	112 min	16 psl.	4472 žodžiai
19	Indrė	T1	77 min	17 psl.	5 833 žodžiai
20	Elena	T1	86 min	20 psl.	9 312 žodžiai
21	Viktorija	T3 (2013. 06.)	55 min	16 psl.	6 375 žodžiai
22	Viktorija	T2	80 min	27 psl.	9356 žodžiai
23	Viktorija	T1 (pilnas)	110 min	12 psl.	5610 žodžių
	Iš viso	25			

Elenos (15 m. 3 mėn.) pirmos bangos interviu temų hierarchinė struktūra

Temų kekė	Temos
<i>Seksuali Aš per santykį su KITU</i>	1. Seksualios Aš suvokimas <i>KITO</i> dėka. 2. Svajonės apie romantinius ryšius ir „intymųjų“ <i>KITĄ</i> . 3. Apsikeitimai patirtimi (tarp mergaičių). 4. Emocinė įtampa būnant žvilgsnio laukę.
<i>Taisyklių laikymasis išgyvenant seksualumą</i>	5. Įtampa dėl asmeninės reputacijos. 6. Stiprus atsakingumas už savo šeimos garbingumą.
<i>Fizinės seksualumo dimensijos akcentavimas</i>	7. Seksualumas per fizinių patrauklumą. 8. Seksualumo susiejimas per drabužius. 9. Malonumą keliantys pojūčiai kūne. 10. Lükstis ateityje būti „idealesnės“ išvaizdos.
<i>Menkai diferencijuotas seksualumas</i>	11. Apmąstymai - retorinių klausimų kėlimas. 12. Žodžių stoka intymiai patirčiai išsakyti. 13. Savivokos postūmis: „ <i>aš jau nebe mergaitė</i> “. 14. Kalbėjimas apie save neutraliai, trečiuoju asmeniu.

Džeinės (14 m. 4 mėn.) pirmos bangos interviu temų hierarchinė struktūra

Temų kekės	Temos
<i>Nedrąsi seksualioji Aš</i>	1. Neužtikrintumas savo fiziniu patrauklumu. 2. Pirmosios meilės ilgesys. 3. Abejonė savo moteriškumu. 4. Seksualumui reikia drąsos. 5. Noras ir nežinojimas kaip atkreipti dėmesį.
<i>Kūniškumas</i>	6. Atviresni drabužiai parodo seksualumą. 7. Fizinės išvaizdos svarba seksualumo potyriui.
<i>Seksualumo intersubjektyvumas</i>	8. Seksualumas – atspindys „viešajame“ KITAME. 9. Intensyvus noras turėti vaikiną. 10. Sesuo kaip pagalba ir modelis būti seksualia.
<i>Prisiimtos socialinės taisyklės</i>	11. „Geros mergaitės“ reputacijos svarba. 12. Ribų seksualinėse praktikose numatymas. 13. Santykiai - tik su rimtais įsipareigojimais.
<i>Menkai diferencijuotas seksualumas</i>	14. Seksualumas- buvimas malonia KITAM. 15. Sunku kalba išsakyti intymias savęs pajautas.
<i>Vienišas santykis su pasauliu</i>	16. Stiprus noras greičiau išsivaduoti iš vaiko pozicijos. 17. Blogi santykiai su mama.

Aistės (14 m. 9 mėn.) pirmos bangos interviu temų hierarchinė struktūra

Temų kekės	Temos
<i>Socialinių taisyklių nepriėmimas</i>	1. Gyvenimas suvokiant taisykles, bet nuolatos jas pažeidžiant. 2. „Blogų mergaičių“ draugystė.
<i>Neryškus savojo seksualinio Aš supratimas</i>	3. Sunkus reflektuoti, bet nujaučiamas seksualumas. 4. Nedrasiai prisiimamas seksualumas. 5. Be erotinių fantazijų, bet svajonės apie vaikiną. 6. Reklamos paveikslą atitinkanti moteris kaip vaizdinys.
<i>Kūniškumas</i>	7. Seksualumo susiejimas su kūno pokyčiais ir apranga. 8. Kūnas kaip teikiantis seksualinį džiaugsmą.
<i>KITAS: svarbus ir geidžiamas</i>	9. Pirma draugystė - keičianti savivertę patirtis. 10. Draugystė su vaikinu suteikia saugumą ir laimingumą. 11. Patinkančio vaikino ilgesys.
<i>Romantinių santykių iššūkiai</i>	12. Dvigubi jausmai: malonu ir gėda būti dėmesio centre. 13. Lavoravimas tarp mokslo, vaikinų bei draugių. 14. Trumpalaikiškumo nuoauta.
<i>Komplikuotas santykis su pasauliu</i>	15. Atsitraukusios stebėtojos pozicija. 16. Ambivalentiškas buvimas su mama ir su autoritetais. 17. Suaugusių problemų suvokimas.

Viktorijos (15 m. 2 mėn.) pirmos bangos interviu temų hierarchinė struktūra

Temų kekės	Temos
<i>Drąsioji Seksuali Aš</i>	1. Seksualinių praktikų ribų suvokimas 2. Nenoriu būti atstumta, tad neįspareigoja 3. Fragmentiškos svajonės apie drauga. 4. Toliau pastumta seksualinio elgesio riba. 5. Seksualumas per pirmą pasiglamonėjimą. 6. Seksualios „blondinės“ įvaizdis. 7. Nepraktikuojami saviapmąstymai
<i>Kūniškumas</i>	8. Nekasdieniški malonūs kūno pojūčiai. 9. Seksualumas – tai kūno linijas išryškinantys drabužiai. 10. Seksualiai provokuojanti išvaizda pritraukia draugus. 11. Bjaurėjimas autorerotinėmis praktikomis.
<i>Seksualinio savęs patyrimo intersubjektyvumas</i>	12. Seksualinis Aš dėl kitų žvilgsnių. 13. Paaugliškų „porelių“ trapumas. 14. Intensyvūs santykiai su vaikinais. 15. Vaikinų svarba laisvalaikiui. 16. Seksualizuotų žinučių gausa aplinkoje.
<i>Aš ir socialinė aplinka</i>	17. Aktyvi opozicija („ <i>darau, kas man gerai</i> “). 18. Meilė ir sekšas nebūtinai kartu. 19. Ambivalencija: lyderystės ir pritapimo prie aplinkos svarba. 20. Reputacijos nepaisymas: „blogos mergaitės“ įvaizdis. 21. Vaikino turėjimas stiprina statusą. 22. Sprendimų autonomijos svarba.

Izabelos (15 m.) pirmos bangos interviu temų hierarchinė struktūra

Temų kekės	Temos
<i>Eksperimentuojanti seksualioji Aš</i>	1. Atstūmimo baime. 2. Vaikino turėjimo svarba. 3. Pirmojo genitalinio seksualumo patirtis kaip Aš pokyčio taškas. 4. Nesaugūs santykiai ir nėštumo baimė.
<i>Seksualumas kaip fizinis kūniškumas</i>	5. Seksualumas – kūno demonstravimas. 6. Seksualumas – provokuojantis elgesys. 7. Partnerio prisilietimų „šiurpuliukai“. 8. Be erotinių fantazijų, bet malonios seksualinės praktikos. 9. Seksualinio jaudulio nekontroluojimas.
<i>Seksualinio saveς patyrimo intersubjektyvumas</i>	10. Nenoras būti tik sekso partnere. 11. Pasitikėjimo vaikinu ir kalbėjimosi svarba. 12. Paauglių draugystės nuvertinimas („žaidimai“). 13. Pasitikėjimas vaikino seksualine patirtimi. 14. Skubėjimas subrėsti ir tapti suaugusia.
<i>Socialinių normų paisymas</i>	15. Vaikino turėjimas stiprina statusą. 16. Reputacija: „nebūti ta, kur visoms duoda“. 17. Kritiškas požiūris į save „iš šono“. 18. Laviravimas tarp draugių, vaikino, ir tévu.
<i>Diferencijuoto seksualumo stoka</i>	19. Kintantis Aš vaizdas: tobulumo siekis. 20. Esu seksual – „kaip ir visi“. 21. Stereotipiškas seksualios moters pirmavaizdis.
<i>Silpnas veiksnumas</i>	22. Baimė prarasti savają Aš santykyje su pasauliu 23. Pasyvi draugų grupėje.

Indrės (14 m. 7 mėn.) pirmos bangos interviu temų hierarchinė struktūra

Temų kekės	Temos
<i>Lėtos seksualios Aš raidos pojūtis</i>	1. Tapsmas: kasdien vis kažkas nauja. 2. Dabartistė: nedaug galvoti apie ateitį. 3. Bendravimo ir draugavimo diferenciacija. 4. Savęs apibūdinimo sunkumas. 5. Sunkumas kalba nusakyti patyrimus.
<i>Kūniškumas</i>	6. Pozityvus kūno vaizdas ir aštinių pojūčių poreikis. 7. Buvimas aukštesne padeda jaustis vyresne.
<i>Seksualios Aš patyrimas per KITĄ</i>	8. SMS laukimas iš intymaus KITO. 9. Neskubėjimas įsitrukinti į romantinius ryšius. 10. Draugių grupės parama.
<i>Socialinės normos</i>	11. Patinka provokacijos. 12. Normatyvinė daili moteris kaip pirmavaizdis. 13. „Nebūti pasileidėle“ – reputacijos svarba. 14. Seksualumo praktikų ribų paauglystėje suvokimas.
<i>Savarankiškumas kaip buvimo pasaulyje būdas</i>	15. Stiprus troškimas eksperimentuoti. 16. Skuba išvengti suvaržymų. 17. Ambivalencija: suaugti, bet ne per greitai.

Gertrūdos (15 m.1 mėn.) pirmos bangos interviu temų hierarchinė struktūra

Temų kekės	Temos
<i>Svajojanti seksualioji Aš</i>	1. Baimė būti atstumtai, nepasitikėjimas savimi. 2. Komfortiškas moteriškas tapatumas. 3. „Gal ir esu seksuali“ – nediferencijuota seksualumo samprata. 4. Sunku kalba perteikti intymias patirtis. 5. Filmai ir svajonės kaip intymi erdvė. 6. Graži moteris kaip siektinas pirmavaizdis.
<i>Kūnišumas</i>	7. Prisižiūrėti save - būdas atkreipti vaikinų dėmesį. 8. Išimintini bučinių pojūčiai. 9. Išvaizda kaip seksualumo mediatorius.
<i>Seksualinio savęs patyrimo intersubjektyvumas</i>	10. Intymi mergaičių draugija. 11. Pirmasis romantinis ryšys kaip seksualios Aš pokyčio taškas. 12. Intensyvus romantinių ryšių siekimas. 13. Vaikinai yra grėsmingi ir menkai pažįstami, bet geidžiami.
<i>Prisiimtos socialinės normos</i>	14. Reputacijos saugojimas. 15. Pozityvi identifikacija su mama ir kitais šeimos nariais. 16. Stiprus vidinės moralės balsas.
<i>Trapus veiksnumas</i>	17. Kontrolės pojūtis. 18. Baimė likti be draugų paramos.

Delfinos (15 m. 4 mėn.) pirmos bangos interviu temų hierarchinė struktūra

Temų kekės	Temos
<i>Spontaniškoji seksualioji Aš</i>	1. Seksualinės patirties akcentavimas ir skubėjimas. 2. Ambivalencija buvimas : nepasiekiamoji ir viliojanti. 3. Naivus, spontaniškas ir savęs neapsaugantis malonumas. 4. Baisu būti atstumtai ir nuvertinai. 5. Sunkumas įvardinti seksualumo potyrius. 6. Gyvenimas dabartyje ir skubėjimas kaupti patirtį. 7. Menka impulsų savikontrolė: noriu – darau. 8. Seksualizuoto stereotipinio provaizdžio laikymasis.
<i>Pabrėžtas kūniškumas</i>	9. Apranga yra seksualumas. 10. Seksualumas – tai kūno formos. 11. Pozityvus kūno vaizdas: kojų akcentavimas. 12. Seksualinių praktikų įvairovės svarba.
<i>Seksualinio savęs patyrimo intersubjektyvumas</i>	13. Seksualumas – per KITO žvilgsnį. 14. Gelminis noras turėti ilgalaikius santykius. 15. Dažnas flirts stiprina savivertę.
<i>Dviprasmiškos vidinės nuostatos</i>	16. Seksui nereikia meilės. 17. Socialinio statuso svarba (reputacija). 18. Ketinimų ir realaus elgesio neatitikimas. 19. Pirmojo įspūdžio svarbos suvokimas.
<i>Orientuotas į KITĄ buvimas pasaulyje</i>	20. Vaikinai suteikia savivertę ir statusą. 21. Jautri kitų vertinimams.

Interviu orientuojančiųjų klausimų planas

1. Kaip geriausiai galėtum apibūdinti save kaip asmenį?

Ką tau reiškia būti 14-likos (15) metų paaugle?

Koks pagrindinis skirtumas yra tarp buvimo dešimties metų ir 14-likos (15) metų?

2. Ką tau reiškia būti seksualia paaugle (asmeniu)?

3. Kaip manai, *kaip* (kokiu būdu) tavo seksualumas atskleidžia kasdieniniame gyvenime?

Ar laikai save seksualia? Kokiose situacijose jautiesi seksualiausia?

Pasakok taip, kaip tau atrodo, kaip tu pati patyrei savo išgyvenimus.

4. Ar galime pasikalbėti apie vaikinus? Ar esi turėjusi savo vaikiną?

[jei neatsakė 3 kl. metu]

Koks tai yra patyrimas turėti draugą (vaikiną)?

Kiek svarbu tau yra /buvo/ turėti vaikiną?

Ką tau reiškia, jog dar nesi turėjusi savo vaikino? Kiek jūsų tarp bendraamžių tai įprasta patirtis?

5. Norėčiau pasiteirauti apie keletą labai intymių dalykų

[jeigu manai, kad tai labai intymu, gali neatsakinėti]:

Ką tau reiškia pirmųjų seksualinių santykų patyrimas (jei tokie buvo)?

6. Norėčiau pasiteirauti apie keletą labai intymių dalykų

[jeigu manai, kad tai labai intymu, gali neatsakinėti]:

Gal galėtum kiek papasakoti apie savo seksualinio pobūdžio sapnus, svajones?

7. Norėčiau pasiteirauti apie keletą labai intymių dalykų

[jeigu manai, kad tai labai intymu, gali neatsakinėti]:

Ar lieti savo kūną ji jaudindama seksualiai? (papasakok apie masturbacijas). Kaip tai išgyveni? Ką tai tau reiškia?

8. Kaip galėtum apibūdinti „seksualią moteri“?

9. Kaip įsivaizduoja savo ateitį?

10. Kaip įsivaizduoja save kaip seksualią paauglę ateityje?

Dékoju už pokalbij. Gal gali pasakyti, kodėl sutikai dalyvauti tyime? Gal norėtum manęs kažko pasiteirauti?

Gal norėtum dar ką nors pasakyti, ko aš pati nesusipratau pasiteirauti.

Kiekvienas klausimas galėjo būti paskatintas frazėmis:

- „*ar gali papildyti dar? „ar gali papasakoti daugiau ar detaliau“?*
- „*ar gali papasakoti konkrečią situaciją?*“

Pabaiga:

Dėkoju už pokalbij. Gal gali pasakyti kodėl sutikai dalyvauti tyime? Gal norėtum manės kažko pasiteirauti? Gal norėtum dar ką nors pasakyti, ko aš pati nesusipratau pasiteirauti?

Informacnio lankstinuko-kvietimo į tyrimą (ne vilnietėms), pavyzdys

**INFORMACINIS LANKSTINUKAS
Dėkojame, jeigu susidomėjai mūsų
psychologiniu tyrimu**

Mykolo Romerio universiteto psichologijos katedros mokslininkai šiuo metu atrinktose Lietuvos mokyklose atlieka dviejų su puse metų trukmės mokslinį tyrimą skirtą tik mergaitėms. Tyrimas siekia atskleisti seksualumo raidos paauglystėje ypatumus ir kviečia dalyvauti ir tame, 8 klasės mokinę. Su dalyviais norėtume susitikti bent du kartus: 2011 m. rudenį ir po metų, 2012 m. rudenį. Sutikimo dalyvauti tyime forma tau suteiks daugiau išsamios informacijos apie šį tyrimą.

Paauglės merginos šiame tyime kviečiamos dalyvauti, nes jos ir yra tikrosios paauglystės „ekspertės“, pakankamai subrendusios, jog galėtų žodžiu išreikšti savo jausmus bei asmeninius patyrimus, susijusius su lytiniu brendimu, kūno pokyčiais, emocijomis ir elgesiu.

**PAGRINDINIAI TYRIMO TIKSLAI YRA SUŽINOTI
PAČIU PAAUGLIU MERGAIČIU IŠGYVENIMUS:**

Ką reiškia būti 14 (15-kos) metų paaugle?

Kokius pokyčius atneša lytinis brendimas?

Ką reiškia būti seksualiai?

Kokios mintys, jausmai ar nerimai aplanko paaugles mergaitės?

Iš kur semiesi žinių?

Susitikimo trukmė apie 1,5-2 val. Interviu vietą galite pasirinkti pačios (tavo namuose, mokykloje ar miesto psichologo kabinete) ar kitur, kur būtų tylu ir niekas netrukdytų susikaupti). Datą bei vietą suderinsime asmeniškai, Tau patogiu laiku. Vykti niekur toli nereikės, tyrimo organizatoriai patys atvažiuos į susitikimą. Pokalbis vyktų su psichologe Ilona Kajokiene, kuri dirba Vilniuje Mykolo Romerio universitete ir atlieka šį tyrimą.

Svarbi informacija: dalyvavimas yra savanoriškas ir konfidencialus (apie jį niekam nebus pranešta). Pasisakymai pokalbio metu taip pat išliks konfidencialūs. Tavo pasisaikymai bus apibendrinami tik mokslinėje literatūroje ir be jokių tapatybę atskleidžiančių detalių. Žinok, jog turi teisę bet kuriuo momento atsisakyti dalyvauti šiame pokalbyje ir pasitraukti. Turi teisę neatsakyti į klausimus, jei manai, jog jie nėra tau tinkami ar kelia nemalonius išgyvenimus. Primename, kadangi dar neturi 18 metų, tai dalyvauti psichologiniame tyime gali tik turėdama raštišką tévų leidimą.

Būk atvira tiek, kiek pati to nori – ir ne daugiau. Čia nėra gerų ar blogų atsakymų - mums svarbu gauti pačių paauglių pasisakymus apie jų išgyvenimus ir jausmus, susijusius su lytiniu brendimu ir atsirandančiu seksualumu. Mokslininkams tai būtų galimybė sužinoti seksualinio raidos aspekto ypatumus Lietuvoje. Jei sutinkate dalyvauti mūsų psichologiniame tyime – interviu (pokalbyje), paprašykite visų papildomų dokumentų (tėvų ir paties dalyvio sutikimo formų) mums talkinančią savo mokyklos psichologę. Nurodykite laiką, kuris būtų patogus susitikimui.

Dėkojame už skirtą laiką ir bendradarbiavimą su MRU tyrejų grupe

Pagrindinio tyrimo dalyvių anketos pavyzdys

Dėmesio! Klausimai labai asmeniški. Gerbiaime Jūsų privatumą! Maloniai prašome atsakyti į pateikiamus klausimus, tačiau jeigu perskaičiusios kurį nors klausimą jaučiatės nepatogiai, galite šias anketos vietas palikti neužpildytas .

Pasirinkite slapyvardį

Tavo vardas/Pavardė (nebus skelbiama)

El. adresas bei tel. nr. (jei sutinki nurodyti).....

1. Kiek tau dabar (pilnų) metų?

2. Kada Tavo gimtadienis? (būna, kad kas nors ima ir pasveikinaJ)

3. Ar turi seserų/brolių?

Koks jų amžius?

4. Su kuo tu gyveni:

1 – su abiem tėvais

2 – tik su mama

3 – tik su tėčiu

4 – gyvenu su globėja/ globėju

5 – gyvenu sus seneliais ar kitais artimais giminaičiais

6 – gyvenu viena

5. Ar tavo šeima turi **bent vieną** automobilį?

1 – Taip

2 – Ne

6. Ar tu turi savo **atskirą** kambarį ?

1. Taip

2. Ne, kambarį dalinuosi su savo sese/broliu

3. Ne, kambarį dalinasi daugiau šeimos narių.

7. Kai galvoji apie save **dabar**, ar manai, jog lyginant su kitomis to paties amžiaus merginomis, tu esi fiziškai subrendusi daugiau /mažiau nei daugelis tavo bendraamžių?

1 – esu daug mažiau fiziškai subrendusi nei kitos bendraamžės

2 – esu truputį mažiau fiziškai subrendusi nei kitos bendraamžės

3 – esu tiek pat fiziškai subrendusi kaip ir kitos mano metų paauglės

4 – esu truputį daugiau fiziškai subrendusi nei kitos bendraamžės

5 – esu daug labiau fiziškai subrendusi nei kitos mano bendraamžės

8. Kai galvoji apie fizinio **brendimo pradžią**, ar manai jog lyginant su kitomis to paties amžiaus merginomis, tu fiziškai brėsti pradėjai vėliau/anksčiau nei daugelis tavo bendraamžių?

1 – pradėjau daug vėliau fiziškai brėsti nei kitos bendraamžės

2 – pradėjau truputį vėliau fiziškai brėsti nei kitos bendraamžės

- 3 – savo fiziniu brendimo pradžia aš nesiskyrIAU nuo kitų mano metų paauglių
- 4 – pradėjau brësti truputį anksčiau nei kitos bendraamžės
- 5 – pradėjau fiziškai brësti daug anksčiau nei kitos mano bendraamžės

9. Kiek tau buvo metų, kai atsirado pirmosios ménésinės?

10. Norime žinoti ar šiuo metu palaikai santykius su vaikinu. Pažymékite vieną iš galimų atsakymų, apie tai, jog **šiuo metu**:

- 1 – vaikino neturiu
- 2 – neturiu vaikino šiuo metu, bet turéjau praeityje
- 3 – turiu vaikiną, su kuriuo susitikinéju ir esu jam įsipareigojusi
- 4 – turiu vaikiną, su kuriuo kartais susitinku, bet nesu jam įsipareigojusi
- 5 – turiu keletą vaikinų, su kuriais kartais susitinku, bet nesu nè vienam įsipareigojusi.

Dékojame už atsakymus.

Pagrindinio tyrimo dalyvių (Vilnius) informuoto sutikimo pavyzdys

Informuotas sutikimas dalyvauti tyriime

Esu Ilona Kajokienė, psichologė-psichoterapeutė ir Mykolo Romerio universiteto psichologijos katedros darbuotoja. Šiuo metu rengiu mokslinę darbą (daktaro disertaciją) apie paauglystės išgyvenimus, kuriuos patiria keturiolikos metų mergaitės. Kviečiu dalyvauti ir tave.

Kad galėtum tvirtai apsispręsti, žemiau pateiksime daugiau informacijos.

Kas organizuoja tyrimą? Mykolo Romerio universiteto Psichologijos katedra (tel. Vilniuje, 2714620), tyrimo projekto mokslinė vadovė – prof. Rita Žukauskienė, pagrindinė tyrėja: doktorantė, psichologė-psichoterapeutė Ilona Kajokienė (el. adresas: ilonak@mruni.eu).

Koks yra mokslinis tyrimo pavadinimas? „Saveš kaip seksualaus subjekto patyrimas paauglystėje“

Koks šio mokslinio darbo tikslas? Suprasti, kaip paauglės išgyvena su lytiniu brendimu susijusį saveš kaip seksualaus žmogaus patyrimą ir kaip seksualumo patyrimo raiška keičiasi paauglystės eigoje.

KOKS tyrimo metodas? Tyrėja norėtų susitikti su tavimi bent du kartus: 2011m. ir 2012m. rudenį. Susitikimai būtų skirti individualiam interviui (pokalbiui) saugioje, tylioje aplinkoje, pagal iš anksto parengtus atvirus orientacinius klausimus. Antrą kartą susitikus, kai kurie klausimai pasikartos, o kai kurie – bus nauji. Čia nėra gerų/blogų atsakymų, o tik tavo asmeninės gyvenimo istorijos bei patirties pasakojimas.

Kokia Interviu (pokalbio) trukmė? Apie 1,5-2 val. su pertraukėle pailsėti. Susitikimas vyktų tau patogiu metu.

Interviu (pokalbio) vieta turi būti netriukšminga ir privati, tau pačiai priimtina (gali būti tavo namai, gali būti tuščia mokyklos klasė, psichologo kabinetas arba MRU auditorija (Ateities g. 20, Vilnius)).

Ar yra gautas oficialus leidimas atlikti tyrimą? Taip, gautas MRU Psichologijos katedros Etikos komiteto leidimas (2011.03.17). Šis leidimas rodo, kad mes labai atsakingai žiūrime į dalyvių psychologinį komfortą tyrimo metu. Turi žinoti, kad tiek tu turi teisę atsisakyti dalyvauti, tiek tavo tévai turi teisę neleisti tau dalyvauti tyriime. Tėvams paruošėme atskirą sutikimo formą.

Tyrimo etika. Tyrimo metu vadovausimės Europos Sąjungoje atliekamų psichologinių tyrimų taisyklėmis: dalyvavimas tyrime yra savanoriškas; dalyvio tapatybė nebus atskleista (turėsi susigalvoti sau slapyvardži), duomenys apie dalyvį ir jo šeimą yra konfidenciali informacija. Pokalbyje dalyvaujantis paauglys gali persigalvoti ir bet kuriuo metu nutraukti tyrimą. Tėvai ir vaikai turi teisę persigalvoti ir per vieną savaitę po interviu (pokalbio) apie tai pranešti tyrėjams. Tada visa užrašyta medžiaga bus sunaikinama. Pokalbis bus įrašomas diktofonu. Visa informacija, gauta šio tyrimo metu, bus konfidenciali ir panaudota tik mokslinio tyrimo tikslais. Jokia informacija nebus perduota mokyklai. Koduoti duomenys skaitmeniniu būdų būtų saugomi (laikinoje laikmenoje- USB), - neprieinamoje kitiems asmenims vietoje.

Turi teisę žinoti, kad kai kurie tavo pasakyti žodžiai bus cituojami mokslinėje ataskaitoje, disertacijos tekste bei mokslinėse publikacijose, kaip vertingos asmeninio patyrimo iliustracijos, tačiau niekas negalės žinoti, kas tai pasakė, nes, kaip jau anksčiau buvo minėta, tavo tapatybė bus koduojama, o autorystė įvardinama tik slapyvardžiu, nenurodant nei vietas, nei mokyklos.

Jeigu perskaičiusi **Informuoto Sutikimo** turinį dar norėtum ko nors pasiteirauti ar pasitikslinti, gali rašyti žinutę elektroniniu paštu: ilonak@mruni.eu arba skambinti tel. 8 655 70944 Ilonai Kajokienei. Primename, jog sprendimui turi nepriestarauti ir jūsų tėvai. Jie turi užpildyti savo leidimo dalyvauti tyrime formą.

Jei sutinki dalyvauti tyrime, užpildyk žemiau pateiktą formą:

Aš, _____, sutinku dalyvauti tyrime (individualiame interviu), kurį vykdo MRU psichologijos katedra ir tyrėja Ilona Kajokienė. Esu perskaičiusi visą Informuoto sutikimo formos informaciją.

Data_____

Parašas_____

Dalyvės kontaktai _____

Sutinku, kad pokalbis būtų įrašomas (data/parašas) _____

Sutinku, kad tam tikros tyrimo medžiagos vietos būtų cituojamos ar kitaip viešinamos mokslinei auditorijai (data/parašas) _____

Tėvų leidimo dalyvauti tyrimė pavyzdys

GERBIAMI TĖVELIAI,

Mykolo Romerio universiteto psichologijos katedros mokslininkai šiuo metu atrinktose Lietuvos mokyklose atlieka dvejų metų trukmės mokslinių tyrimą apie savęs suvokimą paauglystėje ir kviečia jame dalyvauti ir jūsų dukrą, 8 klasės mokinę, kuri buvo pasirinkta atsitiktinai, nieko nežinant apie jūsų šeimos sudėtį ar socialinę padėtį.

Su jūsų dukra mes norėtume susitikti bent du kartus: 2011 m. rudenį ir po metų, 2012 m. rudenį. Mergaitės šiame tyrime dalyvauja kaip paauglystės „ekspertės“, kadaug tyrimo organizatoriai laikosi nuomonės, jog jauni žmonės (14-17 m.) yra pakankamai subrendę, kad galėtų žodžiu išreikšti savo jausmus bei asmeninius patyrimus, susijusius su lytinio brendimu, kūno pokyčiais, emocijomis ir elgesiu.

Prašome jus įdėmiai perskaityti šio informacinio lapo turinį ir nuspresti, ar jūs leisite savo dukrai dalyvauti šiame tyrime. Manome, kad labai detalii informacija apie ši psichologinį tyrimą jums leis susidaryti nuomonę apie galimas /negalimas grėsmes vaikui. Kaip pagrindinis už vaiko gerovę atsakingas asmuo, jūs turite teisę sutikti arba nesutikti, jog jūsų vaikas taptų psichologinio tyrimo dalyviu.

TYRIMO APRAŠAS

Tyrėjų grupė: Mykolo Romerio universiteto Psichologijos katedra (tel. Vilniuje, 2714620), tyrimo projekto mokslinė vadovė – prof. Rita Žukauskiienė, pagrindinė tyrėja – MRU doktorantė, psichologė-psichoterapeutė Ilona Kajokienė (el. adresas: ilonak@mruni.eu).

Disertacnio darbo tema: „Savęs, kaip seksualaus subjekto, patyrimas paauglystėje“

Disertacnio tyrimo tikslai: suprasti, kaip paaugliai išgyvena su lytiniu brendimu susijusį savęs, kaip seksualaus žmogaus, patyrimą, ir kaip jų seksualumo patyrimo raiška kinta augimo eigoje.

Metodas – individualus interviu (pokalbis) su paaugle saugioje aplinkoje (MRU ar namuose, jei to pageidauja dalyvė ar jos tėvai), pagal iš anksto parengtus orientacinius klausimus. Laikomasi požiūrio, kad į klausimus nėra teisingų/neteisingų atsakymų, visi pasakymai nurodo tik asmeninę nuomonę ir yra priimtini.

Interviu (pokalbio) trukmė: apie 1,5–2 val. su pertrauka.

Interviu (pokalbio) vieta - turi būti netriukšminga ir privati, pačiam paaugliui priimtina (gali būti jo namai, gali būti ir psichologo kabinetas mokykloje). Iš sutartą vietą vyksta pats tyrejas.

Tyrimo atitikimas etikos reikalavimams - tyrimo organizavimas aptartas MRU Psi-chologijos katedros Etikos komitete ir buvo gautas Etikos komiteto leidimas (2011.03.17). Šis leidimas rodo, kad tyrimo grupė labai atsakingai bei tinkamai supranta visas psicholo-giniams tyrimams taikomas taisykles.

Tyrimo etika - tyrimo metu vadovausimės Europos Sajungoje atliekamų psichologi-nių tyrimų taisyklėmis:

- Dalyvavimas tyrime yra savanoriškas.
- Vaikų ir paauglių tyrimams būtinės tėvų leidimas. Vaiko tapatybė nebus atskleista, duomenys apie dalyvį ir jo šeimą yra konfidenciali informacija.
- Turite žinoti, jog sutikimas reiškia ir tai, jog pokalbis (interviu) su jūsų paaugliu bus įrašomas skaitmenine garso aparatūra, siekiant didesnio tikslumo ir duomenų nepraradimo užsirašinėjant.
- Pokalbyje dalyvaujantis paauglys gali persigalvoti ir bet kuriuo metu nutraukti ty- rimą. Jau po intervju (pokalbio), tiek tėvai, tiek ir dalyviai paaugliai turi teisę persi-galvoti ir po vienos savaitės (po intervju pokalbio) apie tai pranešti tyréjams, kurie privalo sunaikinti intervju įrašus bei užrašus.
- Visa informacija, gauta šio tyrimo metu, bus laikoma itin konfidencialia. Nors Su-tikimo formoje mes prašysime jus nurodyti savo vaiko vardą ir pavardę, vėliau ši informacija bus koduojama ir prieinama tik pagrindiniam tyréjui (Ilonai Kajokie-nei). Paauglio pasakymai bus panaudoti tik mokslinio tyrimo tikslais. Koduoti duomenys skaitmeniniu būdu būtų saugomi ne kietajame kompiuterio diske, bet laikinoje laikmenoje (USB), neprieinamoje kitiems asmenims vietoje.
- Kai kurie jūsų vaiko pasakyti žodžiai būtų cituojami mokslinėje ataskaitoje, diserta-cijos tekste bei mokslinėse publikacijose kaip vertingos asmenio patyrimo iliustra-cijos be dalyvio tapatybė atskleidžiančių detalių.

Iškilus klausimams, galima kreiptis į pagrindinį tyréją, psichologę-psichoterapeutę Iloną Kajokienę telefonu +370 655 70944 arba el. paštu: ilonak@mruni.eu

Jeigu Jūs **SUTINKATE**, kad Jūsų duktė dalyvautų šiame tyrome, prašome pasirašyti lapo apatinėje dalyje atspausdintą sutikimo tekstą ir ši sutikimą perduokite savo paauglei.

Jeigu Jūs **NESUTINKATE**, kad Jūsų duktė dalyvautų šiame tyrome, prašome tai pažy-meti, paliekant jūsų sprendimą atspindintį žodį. Šią formą prašome perduoti savo paauglei ar nurodytam asmeniui (mokyklos psichologei ar tyréjai).

Tyrimo grupės vardu
psichologė-psichoterapeutė Ilona Kajokienė
Telefonas (+370) 655 70944; el.paštas: ilonak@mruni.eu

TĖVŲ LEIDIMAS
Dukrai dalyvauti tyime
2013 m. mén. d.

Aš, sutinku / nesutinku,

(*tėvo/mamos vardas, pavardė*) (*išbraukti nereikalingą žodį*)

kad mano dukra

(*vardas, pavardė*)

dalyvautų MRU Psichologijos katedros tyime, kurį vykdo psichologė-psichoterapeutė Ilona Kajokienė. Sutinku, kad individualus interviu (pokalbis) būtų įrašinėjamas diktfofonu. Susitikimo laikas gali būti derinamas asmeniškai su pačia paaugle. Sutinku, kad mano dukros pasisakymai anonimiškai būtų cituojami ši tyrimą pristatančiose mokslinėse publikacijose.

Norėdami susisiekti, tyrimo organizatoriai gali kreiptis šiuo telefonu

arba el. paštu

Vardas, pavardė

(*Tėvo/Motinos*)

Parašas

Nuoširdžiai dėkojame už bendradarbiavimą

Disertacinio tyrimo etapų aprašas

Parengiamoji dalis (2009 m. gruodis – 2011m. kovas). Šioje dalyje buvo suformuluoti pirminiai tyrimo klausimai, kuriems atsakyti buvo atliktas parengiamasis fokus grupių tyrimas su abieju lyčių aštuntujų klasių mokiniais (atskirai mergaitėmis ir berniukais) (2010 m. gegužė–birželis). Tyrimui buvo gautas MRU Psichologijos katedros Etikos komiteto (2010 m. kovo 7 d. EK nutarimas) pritarimas. Atlirkos įrašų peržiūros ir pasiskymų transkripcijos. Šiuo etapu surinkti pilotiniai duomenys parodo, kad seksualinės raidos klausimai dalyviams yra labai aktualūs, jie norėtų būti „išklausyti“, ir įvertinti kaip jau gebantys išsakyti savo asmeninę nuomonę intymiaus klausimais. Pozityvi parengiamojo etapo patirtis tapo pagrindu tiksliau suformuluojant orientuojančius interviu klausimus. Remiantis fokus grupių medžiaga bei dalyvių patarimais, giluminį atskleidžiamąjį tyrimą nuspręsta atlkti ne grupėje, o individualaus susitikimo metu.

Šiuo parengiamuoju etapu taip pat buvo pateiktas prašymas MRU Psichologijos katedros Etikos komitetui ir po dviejų svarstymų gaunamas leidimas pradeti interviu (2011 m. kovo 17 d. EK nutarimas).

Pagrindinio tyrimo dalis

2011m. balandis – 2013 m. birželis. Šiame etape buvo pradėtas (T1) kokybinis tēsti- nis tyrimas: surinkta pirmųjų interviu medžiaga. Paraleliai buvo atliekamas garso įrašų transkribavimas. Atlikta kiekvieno atvejo teksto interpretacinė fenomenologinė analizė, vedami tyrejų refleksijų užrašai. Visi atvejai (iš viso 9, tačiau tai sudarė 11 atskirų interviu, kadangi dvi dalyvės buvo apklausiamos du kartus) buvo analizuojami vienas po kito atskirai, pereinat prie naujo atvejo tik tada, kai kiekvienam pasakojimui sukuriama hierarchinė radinių struktūros lentelė ir trumpas dalyvio patirties aprašas. Pirmojo etapo pabaigoje visų atvejų fenomenų struktūrinės lentelės integruojamos į bendrą tematinę lentelę (10 lentelė).

2012 m. balandis – 2013m. vasaris. Šiame etape buvo tēsiamas (T2) kokybinis tyrimas, kuriame dalyvavo tos pačios T1 etapo dalyvės. Iš devynių T1 etapo dalyvių antrą kartą susitikti panoro septynios paauglės. Vėl buvo atliktas garso įrašų transkribavimas, antrojo etapo radinių analizė, toliau vedami tyrejų užrašai. Kiekvienam pasakojimui buvo sukurta hierarchinė radinių struktūros lentelė. Šiame etape buvo parengtas pirminis disertacijos teorinės bei metodologinės dalių variantas.

2013 m. vasaris – birželis. Šiame etape atlkti viso aštuoni trečios bangos (T3) interviu su šešiomis dalyvėmis, iš kurių du interviu buvo papildomi (su Ingrida ir su Gertrūda – pakankamai gerus savirefleksinius gebėjimus turinčiomis dalyvėmis). Atlirkos įrašų transkribavimas, tēsiami užrašai bei atlirkta dviejų atvejų interpretacinė fenomenologinė pasiskymų analizė. 2013 m. birželio parengtas papildytas pirminio disertacijos rankraščio variantas, kuris buvo pristatytas doktorantūros komiteto posėdyje (2013 m. birželio 19 d.).

2013 m. birželis – spalis. Šiame etape baigta tēstinio Ingridos atvejo analizė (pridėti T3 ir T4 interviu duomenys). Buvo tēsiama disertacija: parengta išsamesnė radinių aptarimo dalis, suformuluotos preliminarios išvados ir rekomendacijos. Disertacinis tyrimas aprobuotas MRU psichologijos instituto posėdyje (2013 m. spalio 4 d.).

PADĖKA

Artėjant prie disertacinio darbo pabaigos, norisi tarti keletą žodžių tiems, kurie nuolat buvo šalia ir apie kurios, kaip tyliuosius mano rėmėjus, taip niekas ir nesužinotų, jeigu ne ši padėka.

Šis disertacinis darbas galėjo būti pabaigtas tik su daugelio žmonių pagalba: dėl begalinio tikėjimo, jog sugebėsiu padaryti tai, ką užsibrėžiau. Esu labai dėkinga savo vadovei, Lietuvos Mokslo premijos (2012 m.) laureatei prof. dr. Ritai Žukauskienei – disertacijos įkvepėjai, kurios pastabos ir pasiūlymai buvo itin vertingi tiek planuojant tyrimą, tiek jį realizuojant. Esu be galio dėkinga už jos drąsą ir sutikimą remti mano pasirinkimą tyri- neti socialiai provokuojančią temą tokiu daug iššūkių keliančiu metodu. Dėkoju Ritai už disertacijos juodraščių skaitymui skirtą laiką ir tikėjimą, jog vieną dieną, nežiūrint visų silpnumo akimirkų, šis darbas bus pabaigtas.

Dosnaus padėkos žodžio nusipelnė ir MRU Psychologijos instituto direktorius doc. A. Laurinavičius bei Socialinių technologijų fakulteto prodekanė mieloji dr. Irena Žemaitaitytė – jie sugebėjo įtikinti universiteto administraciją tyrimo naudingumu ir pasistengė, kad disertacijos tematika bei problematika išliktų tokia, kaip buvo sumanya. Doc. A. Laurinavičiui dėkoju ir už tai, kad supratinai padėjo suderinti mano darbo universitete galimybes su studijomis ir klinikine praktika.

Esu dėkinga tų septynių Vilniaus bei kitų miestų mokyklų, kurios sutiko padėti organizuojant disertacinio tyrimo fokus grupes bei individualius pokalbius, direktoriams bei mokytojams. Ypač dėkinga keletui ištikimų mokyklų psychologų, kurios patikėjo šio tyrimo reikalingumu, dėjo visas pastangas, kad keletą metų vykės tyrimas nenutrūktų ir būtų pabaigtas.

Atskirai noriu padėkoti savo tyrimo dalyvėms, toms devynioms anoniminėms mergaičiams, kurios, nors ir nedrąsiai, bet atėjo į pirmajį susitikimą, patikėjo mano atvirumu, pardorumu ir moksliniu suinteresuotumu bei atvérė savo *gyvenamo* pasaulio duris, pakviesdamos prisiliesti prie pačių slapčiausių minčių, jausmų ir svajonių. Šių mergaičių drąsa ir dosnumas padėjo mokytis suprasti sveikų paauglių *seksualumo patyrimo* fenomeną ir pradėti rengti disertacijų darbą. Šešios iš jų mergaičių sutiko tėsti interviu ir dalyvauti iki galo. Turiu pripažinti, kad mergaičių intymūs pasakojimai labai pakeitė mano, kaip suaugusio žmogaus, supratimą apie paauglių kasdienybę. Dabar man ji atrodo kaip kasdienis nedidelis mūsis už orumą, *savajį* buvimą seksualia, už galimybę atskleisti save, nenusipelnant už tai žeminančios „*blogos*“ mergaitės etiketės.

Noriu padėkoti ir tiems nežinomiems recenzentams, kurie savo nuodugniais klauSIMais bei pastabomis padėjo man sustiprinti parengtų publikacijų kokybę atskleisdami silpniasias interpretacijų vietas, o išsakytais pagyrimais padrąsino tėsti darbą toliau, tai leido patikėti gautų radinių „*disertabilumu*“. Dėkoju už jūsų laiką ir ižvalgas. Šiltus padėkos žodžius norėčiau pasakyti ir MRU instituto recenzentei doc. dr. Jolantai Sondaitei, kurios pastabos padėjo šiai disertacijaiapti kokybiškesne. Dėkoju savo pirmiesiems kokybinių tyrimų metodologijos mokytojams: prof. Paul Flowers iš Dž. Britanijos bei prof. dr. Vilmai Žydžiūnaitei, taip kūrybingai mokėjusiai uždegsti dešimtis „kokybistų“ tyrejų visoje Lietuvoje seminarais VDU auditorijoje ir 2012-jų metų vasaros stovykloje. Už galimybę

mokyti, dalyvauti grupinėse kokybinių tyrimų supervizijoje Vilniuje ir reflektuoti savo radinius su kolegomis noriu padékoti VU kolegei psichoterapeutei dr. A. Matulaitei.

Dėkui kolegėms Vaidai ir Raimondai už tikėjimą mano galimybėmis tada, kai labiausiai reikėjo. Ir už pakartotinus disertacijos juodraščių skaitymus. Už nuoširdžią pagalbą koreguojant disertacijos kalbą dėkoju man talkinusiai mokytojai metodininkai Genovaitei Drazdauskienei.

Mano doktorantūros studijos būtų ganétinai nuobodžios ir labiau komplikuotos, jeigu ne šaunus bendramokslių būrys: Šarūnas, Marijus, Rasa, Laura, Antanas ir Rimantas, kurie visados dalinosi savo nerimu, naujienomis bei tuo, ką sužinojo ar naudingą pamatę. Dėkoju jiems už tą studentiško bendruomeniškumo jausmą. Noriu asmeniškai padékoti savo kolegei ir moksladraugei Natalijai Norvilei, kurios draugiškumas ir patarimai sumišimo kupiną minutę gelbėjo nuo nežinojimo ir streso, o puikių organizacinių sugebėjimų pavyzdys vertė lygiuotis. Nuoširdžiai Dėkoju tau, miela Kolege, ir linkiu sėkmingos bei intelektualiai apdovanojančios disertacinio darbo pabaigos. Tikiuosi, jog mūsų draugystė nenutruks studijoms pasibaigus.

Didžiausios mano pagarbos, meilės ir padékos žodžių nusipelnė mano gyvenimo draugas, intelektualus partneris ir vyras dr. Tomas V. Kajokas, kantriai, dėmesingai ir atlaidžiai visą studijų laikotarpį buvęs greta manęs ir padėjęs „ištalpinti“ mano nerimus bei nusivylimus. Prisiémęs namų buities rūpesčius, jis sugebėjo atidžiai klausytis, diskutuoti ir nenustoti manęs mylėti.

Darbą skirių dukroms

MYKOLO ROMERIO UNIVERSITETAS

Ilona Kajokienė

**MERGAIČIŲ SEKSUALUMO PATYRIMAS
VIDURINIOJOJE PAAUGLYSTĖJE**

Daktaro disertacijos santrauka
Socialiniai mokslai, psichologija (06 S)

Vilnius, 2013

Disertacija rengta 2009–2013 metais Mykolo Romerio universitete

Mokslinė vadovė:

prof. dr. Rita Žukauskienė (Mykolo Romerio universitetas, socialiniai mokslai, psichologija – 06 S)

Disertacija ginama Mykolo Romerio universiteto psichologijos mokslo krypties taryboje:

Tarybos pirmininkė:

prof. dr. Rita Bandzevičienė (Mykolo Romerio universitetas, socialiniai mokslai, psichologija – 06 S).

Tarybos nariai:

doc. dr. Rasa Bieliauskaitė (Vilniaus universitetas, socialiniai mokslai, psichologija – 06 S)

doc. dr. Rūta Pukinskaitė (Mykolo Romerio universitetas, socialiniai mokslai, psichologija – 06 S)

prof. dr. Saulė Raižienė (Mykolo Romerio universitetas, socialiniai mokslai, psichologija – 06 S)

prof. dr. Vilma Žydžiūnaitė (Vytauto Didžiojo universitetas, socialiniai mokslai, edukologija – 07S)

Oponentai:

doc. dr. Remigijus Bubnys (Šiaulių universitetas, socialiniai mokslai, edukologija – 07S)

doc. dr. Jolanta Sondaitė (Mykolo Romerio universitetas, socialiniai mokslai, psichologija – 06 S)

Disertacija bus ginama viešame Psichologijos mokslo krypties tarybos posėdyje 2014 m. vasario 7 d.
13 val. Mykolo Romerio universiteto konferencijų salėje (I – 414 a.) (Ateities g. 20, Vilnius).

Disertacijos santrauka išsiuntinėta 2014 m. sausio 6 d.

Disertaciją galima peržiūrėti Lietuvos nacionalinėje Martyno Mažvydo bibliotekoje (Gedimino pr. 51, Vilnius) ir Mykolo Romerio universiteto centrinėje bibliotekoje (Ateities g. 20, Vilnius).

Ilona Kajokienė

MERGAIČIŲ SEKSUALUMO PATYRIMAS VIDURINIOJOJE PAAUGLYSTĖJE

Santrauka

1. IVADAS

*Mergaitės – ugnys, tada ugnies miegu
ilgiau temiega...*

Jonas Juškaitis, 1979 m. rinkinys „Anapus gaiso“

Paauglių mergaičių seksualumas – nėra plačiai aptariama tema tiek akademiniame, tiek viešajame diskurse. Intymi tema kasdieniniame *gyvenamajame pasaulyje* ir individualioje sąmonėje lengviau reprezentuojama poetiniu keliu nei išsamiais samprotavimais. Vis dar nedrąsu mąstyti, jog vaikai (plačiąjį prasme) gali būti ir seksualūs, ir mėgautis šios patirties teikiamais malonais potyriais. Kažkaip šventvagiškas tada atrodo ir siekis tokias patirtis tyrinėti. Tačiau būtent mokslas padėjo suprasti, jog paauglystės tarpsnis, ir ypač kognityvinė bei puberteto raida, suteikia jiems dvi neįkainuojamas dovanas: naujas protines galimybes žvelgti giliau į save ir kartu puberteto inspiruotą seksualinio impulso sustipréjimą, atnešantį tiek džiugaus nerimo, tiek kančios. Tyrinėti paauglių mergaičių seksualumo patyrimus – tai reškia *įsigilinti* į patirtis, kurias poetas Jonas Juškaitis pavadinio „*ugnimi*“, siekti jas *suprasti ir aprašyti*. Tai siekis suprasti, ką išgyvena tik ką iš „*ugnies miego*“ pabudusios paauglės ir, pernelyg nenutolstant nuo jų asmeninės patirties, suteikti šiai patirčiai mokslinį rūbą.

Mokslo problema

Nemažos dalies mokslininkų (Freud, 1905/1962; Erikson, 1958; Blos, 1968; Moore and Rosenthal, 2006; Savin-Williams and Diamond, 2004; Welsh et al., 2000; Tolman and McClelland, 2011) nuomone, seksualumas yra vienas iš esminių žmogaus patirties fenomenų, kuris kiek skirtingai išgyvenamas atskirais gyvenimo tarpsniais. Raidos psychologijos žiniomis, vidurinioji paauglystė yra pažymėta svarbiomis transformacijų kryptimis, lemiančiomis *seksualinio Aš* sampratą šiuo periodu: nuo antrinių lytinių požymių priėmimo iki reprodukcinių galimybių, reikšmingai keičiančių ir kūno vaizdą, įsisąmoninimą (Laufer, 1991); nuo labilių emocinių procesų iki seksualinio elgesio savireguliacijos įvaldymo (Gailliot and Baumeister, 2007) ir seksualinio veiksnumo³⁴ pojūčio sustipréjimo (Carver, 2004); nuo emocinės priklausomybės iki santykinės autonomijos bei seksualinio

³⁴ Agency (angl.). Lietuviškas vertimas „veiksnumas“ paimta iš A. Bagdono ir E. Rimkutės anglų – lietuvių kalbų psichologijos žodyno (2013, p. 16).

troškimo objekto pasirinkimo (Blos, 1968). Kadangi „*sveikas seksualumas yra žmogaus gerovės pagrindas*“ (Horne and Zimmer-Gembeck, 2005, p. 25), tai seksualumo patyrimo transformacijos paauglystėje lemia ne tik *seksualinio Aš* įsisąmoninimą, bet ir visos asmenybės raidą – sukuria prielaidas jauno žmogaus tapatumui bei intymumui formuotis (Erikson, 1968; Moore and Rosenthal, 2006; Beyers and Seiffge-Krenke, 2010; Schwartz et al., 2013). Empiriškai patvirtintos sąsajos tarp seksualumo raidos paauglystėje ir suaugusiojo žmogaus seksualinės gerovės (Hooghe, 2012; Schwartz et al., 2013) verčia gilintis ir detaliau suprasti seksualumo patirtį kuo ankstyvesniame paauglystės amžiuje, kad būtų galima paauglystės laikotarpio seksualumo raidos žinias susieti su tolesne jauno suaugusiojo tapatumo raida ir jo psichine bei seksualine sveikata.

Greta individualumą ir tapatumo raidą akcentuojančios krypties, seksualumą galima vertinti ir feministinės tradicijos šviesoje, kuri paauglių seksualumo tyrimuose dominuoja jau antrą dešimtmetį. Kokybinėse paauglių seksualumo studijose analizuojama ir atskleidžiama galios, kontrolės ir subjekto veiksnumo pasireiškimas seksualumo raiškos kontekstuose (Hauge, 2009; Tolman and Diamond, 2001; Tolman et al., 2003; Tolman and Szalacha, 1999; Fine, 1988; Tolman, 2002; Stiepe and Tolman, 2003). Tačiau vertėtų pasakyti, jog socialinės galios ar kontrolės seksualumo raiškos ar jo išgyvenimuose diskursas viduriniojoje paauglystėje néra toks aktualus kaip vėlyvojoje paauglystėje ar jauno suaugusiojo amžiuje.

Seksualinis Aš atsiranda ir formuojasi daug anksčiau nei pasireiškia bet koks fizinis seksualinis elgesys (Freud, 1920; 1905/1962; Butler et al., 2006; Santelli et al., 2006). Tai reiškia, jog seksualumo patirties kaupimas vaidina svarbų vaidmenį. Reikalingas tyrimas, kuris praplestų žinias apie *sveikų* paauglių giluminis procesus, vykstančius seksualinio Aš raidoje iki bet kokio aktyvių seksualinių praktikų pradžios. Tokiu būdu gautas žinias galima panaudoti efektyviai seksualumo ugdymo procesui organizuoti. Ypač stokojama ilgalaikių (tęstinių) giluminiai seksualumo patyrimų analizė. Raidos psichologai taip pat skatino papildyti seksualinio elgesio modelius „žvilgsniu iš vidaus“, atliekant daugiau kokybių seksualumo tyrimų su normalios raidos paaugliais (Florsheim, 2003; Tolman and McClelland, 2011; Welsh et al., 2000). Tradiciškai seksualumo tema iškildavo kaip psichoterapinio (Ross and Green, 2010) ar psichoanalitinio gydymo dalis, pvz., tokie garsūs klinikiniai atvejai, kaip S. Freud aprašyta (1905/1962) Dora ar anoniminė homoseksualė mergaitė (Freud, 1920), ar kiti (Jones, 1927; Fonagy, 2008; Astor, 1987; Cornwell, 1985). Kai kurios studijos žinių apie paauglių seksualumo įsisąmoninimą padėjo gauti analizuojant suaugusių moterų prisiminimus, t. y. retrospektyviu būdu (Morrissey and Higgs, 2006; Daniluk, 1993). Iš prosppektyvinių kokybių tyrimų daugiau žinoma tik apie mergaičių seksualinio troškimo potyrius (Savin-Williams and Diamond, 2004; Tolman, 2002; Fine, 1988), seksualinio sprendimo priėmimo procesą (Vaškova, 2005; Michels et al., 2005) ar asmeninę seksualinių jausmų ir savivertės prasmę (Martin, 1996).

Minėtas K. Martin tyrimas bene vienintelis (kurį pavyko aptikti) palietė ir seksualaus kūno potyrių analizę. Jis analizavo paauglių mergaičių seksualinius jausmus ir jų išgyvenimą, remiantis pačių dalyvių asmenine patirtimi, „iš vidaus“. Šio kokybinio tyrimo radiniai atskleidė, jog dalyvių partneriai jų kūnų tyrinėja ir pažsta labiau nei jos pačios drėsta tai daryti (1996). J. Daniluk (1993) fenomenologiniame tyime su suaugusiomis, aktyvių seksualinių gyvenimų gyvenančiomis moterimis, kūnas iškilo ir kaip gėdos, ir kaip pasitenkinimo šaltinis, kuriuo dalijasi abu partneriai arba kurį „nusavinti“ gali agresyvus

partneris. Tačiau žymiai daugiau tyrimų orientavosi į socialinį kūniškumo diskursą: kaip daugybės galimybių objektą, padedantį išreikšti savo politinius ar socialinius požiūrius, konstruoti „daugumos“ ar „mažumos“ tapatybes (Holland et al., 1994; Stiepe and Tolman, 2003; Hauge, 2009; Tereškinas, 2001). Dar keletas tyrimų paauglių seksualaus kūno dimensiją analizavo skalėmis, atsižvelgdami į kūno vaizdą ar įkūnyto seksualumo savivertę (Zimmer-Gembeck et al., 2011). Rezultatai parodė, kad tik monogaminiai romantiniai santykiai paauglėms stiprina seksualaus kūno savivertę, ypač – jei jie ilgalaikiai.

Kita vertus, kaip teigia kai kurie mokslininkai (Dillon et al., 2011; Eliason, 1995; Worthington et al., 2002; Schwartz, 2005; Sullivan, 1998), vertėtų daugiau dėmesio skirti ir heteroseksualios seksualinės tapatybės paauglių išgyvenimams. Anot M. Striepe ir D. L. Tolman (2003), parodoksalu, kad nors heteoseksualūs paaugliai sudaro absoliučią visų paauglių daugumą, ši dauguma nėra sulaukusi tyrėjų dėmesio iki šiol. Kiek išsamiau anksčiausnėse studijose buvo nagrinėjama seksualinės mažumoms priskiriamų jaunuolių ir vyresniųjų paauglių seksualinė raida (Burch, 1998; Diamond and Savin-Williams, 2000; Savin-Williams and Diamond, 2000), o iš empirinių tyrimų rezultatų iškilo ir keletas homoseksualios tapatybės raidos modelių, pvz., V. Cass modelis (1979). Studentų heteroseksualumo patyrimus remdamasis E. Erikson teorija ir J. E. Marcia tapatumo statusų modeliu kokybiškai analizavo M. J. Eliason (1995). Tačiau ir autorius, ir kiti (pvz., Worthington et al., 2002; Schwartz, 2005) pripažino, jog pasirinktas požiūris į heteroseksualumo raidą yra itin siauras, todėl reikalinga gilesnė heteroseksualų patyrimų analizė.

Kaip rodo ši trumpa empirinių studijų apžvalga, išlieka gilesnes psychologines, o ne socialines seksualumo plotmes analizuojančių tyrimų, skirtų sveikų heteroseksualų paauglių grupėms, stoka. Literatūros analizė patvirtina, jog subjektyvias daugialypes seksualumo patirtis analizuojantis (ir ypač kūnišką seksualumo dimensiją neignorujantis) tyrimas būtų prasmingas, kadangi „*kiekvienamė seksualumo raidos etape, seksualumas reprezentuoja asmeninio patyrimo bei sociokultūrinio konteksto susiliejimą: kūno, psichikos ir aplinkos*“ (Naus, cit. pagal Daniluk, 1993, p. 59).

Tyrimo aktualumas

Kadangi seksualumas, kaip ir kitos žmogaus būties dimensijos, yra kontekstualios ir intersubjektyvios, tad paaugliai (kaip ir kiti asmenys) formuoja save remdamiesi aplinkos siūlomomis galimybėmis (Mickūnas ir Stewart, 1994). Šiuolaikinio paauglio seksualumo patyrimas pasižymi komplikuotu kontekstu - postmodernizmo epochos paaugliai atsiduria intriguojančioje dviprasmybėje: nors viešai seksualumas yra eksplatuojamas, nėra pakankamai moksliškai analizuojamas bei reflektuoojamas ugdymo procese. Paaugliai gyvena visuotinės žmogaus *būties* seksualizacijos bei kultūrinių standartų liberalumo kontekste (APA, 2007; Papadopoulos, 2010; Skrzyldewska, 2012). Ne taip seniai toks viešasis diskursas buvo prilygintas mergaičių viktimizacijai (Bailey, 2011; Papadopoulos, 2010; Skrzyldewska, 2012). Amerikos psichologų asociacijos dokumente apie visuotinę mergaičių seksualizaciją teigianta, kad „*paauglės yra skatinamos atrodyti „seksualiai“, tačiau jos vargai žino, ką reiškia būti seksualiai, turėti seksualinius troškimus*“ (APA, 2007, p. 3, paabrakta mano). Tai yra seksualizacija gundančiais tekstais ir vaizdiniais (ypač moters kūno eksponavimo) ypač giliai persmelkia mergaičių *gyvenamąjį* pasaulį (Gill, 2009; Jankauskaitė, 2004; Pipher, 2007; Tolman, 2012; Cato and Carpentier, 2010; Ruškus ir kt., 2010).

Vis dėlto šeimoje ar mokykloje atvirai paauglių seksualumo klausimais diskutuoti nepriimtina, nejauku ar néra kalbėjimo tradicijų (Ustilaité ir kt., 2008; Fine and McClelland, 2006; Let's Talk, 2012). Šioje dviprasmybėje šiuolaikiniai paaugliai formuoja- si kaip savarankiški seksualūs subjektai, turintys atrasti savajį būdą tyrinėti, bendraujant eksperimentuoti ir reflektuoti *seksualųjį Aš*, atsižvelgdami į tradicinius šeimos, religinius, socialinius normatyvinius kodus.

Aptariant šio tyrimo poziciją Lietuvos kontekste, pasakytina, kad iki šiol nebuvo bandyta atskleisti detalaus psichologinio lietuvių mergaičių seksualios Aš paveikslą. Tam tikrą vaizdą apie Lietuvos paaugles bei paauglius buvo galima susidaryti remiantis vieno kito tarpkultūrinio tyrimo rezultatais. 2010 metais kompanijos „Durex“ inicijuotas 15 Europos šalių (tarp jų ir Lietuvos) tyrimas sociologiniu požiūriu palygino tyrime dalyvavusių šalių jaunų žmonių *žinių, požiūrių* bei *praktikų* ypatumus seksualumo sferoje (remiantis santykiniu KAP indeksu)³⁵. Rezultatai parodė, kad KAP indeksas Vakaru Europos (Austrijoje, Šveicarijoje) buvo aukštesnis nei Rytų Europos šalyse. Žemu seksualiniu supratinumu pasižymėjo Turkijos, Vengrijos, Italijos ir Lietuvos dalyviai. Rytų Europos grupėje Lietuva ir Lenkija pasižymėjo artimais įvertinimais ir užémė tarpinę poziciją tarp žemiausius balsus gavusios Turkijos bei aukštesnių Vengrijos, Rumunijos ir Slovénijos dalyvių KAP įvertinimų („The Face of Global Sex 2010“). Lietuviai turėjo labai nedaug žinių apie žmogaus seksualumo raidą, teigė, jog vengia kalbėtis su partneriu tiek apie seksualinius jausmus, tiek ir apie seksualinio elgesio saugumą.

Dar vienas kiekybinis tyrimas atskleidė, jog Lietuvoje gyvenantys penkiolikmečiai savo seksualinio debiuto ypatumais šiek tiek skiriasi nuo kitų Europos šalių ir kaimyninių Latvijos bei Estijos paauglių: lietuvių aktyvų seksualinį gyvenimą pradeda keletu mėnesių vėliau nei jų bendraamžiai. Seksualiai aktyvių paauglių šioje amžiaus grupėje taip pat yra mažiau (vaikinų – 24,6 % ir mergaičių – 12,2 %) nei rodo statistinis visos Europos vidurkis. Tokia Lietuvos pozicija nesikeičia jau ištisą dešimtmetį (HBSC 2002; 2006; HBSC-Ireland, 2010). Nors Lietuva ir pasižymi vienu žemiausiu penkiolikmečių seksualinio aktyvumo Europoje rodikliu (22 % visų penkiolikmečių), tačiau dėl žemo seksualinio supratinimo ji užima santykinai aukštą vietą pagal penkiolikmečių seksualinio elgesio nesaugumą (bent vienу apsaugos būdu naudojasi mažiau nei 44 % paauglių), kas lemia ir su tuo susijusias paauglių sveikatos problemas. Žinoma, jog kasmet Lietuvoje nėštumą savo noru nutraukia per 870 mergaičių, apie 1000 merginų iki 18 m. kasmet pagimdo (LR Statistikos departamentas, 2012). Užkrečiamą ligų ir AIDS centro duomenimis (2011), apie 6,3% visų sergančiųjų lytinių kelio plintančiomis infekcijomis sudaro moksleiviai. Apibendrinant pasakyta, jog reikia gilesnių studijų, kurios ne tik konstatuotų, jog paaugliai yra seksualiai aktyvūs, tačiau atskleistų gilesnius šios daugiasluoksnės asmens patirties klausus: išgyvenimą ivairovę ar konfliktiškumą.

Tyrimo naujumas

Naujumas gali būti apibūdintas keliomis dimensijomis, kurios susijusios su diktuoja- ma mokslo problema bei aktualumu.

35 KAP –Knowledge, Attitudes, Practices (angl.). KAP indeksas nurodo tam tikrą seksualinį supratinumą: seksualinių žinių ir požiūrių pritaikymą elgesyje.

Šis darbas yra vienas iš nedaugelio, kai paauglių seksualumo tyrimuose pritaikyta kokybinio ir kartu tėstinio tyrimo metodologija. Kokybinių seksualumo tyrimų paauglystėje, nors ir ne taip gausiai kaip kiekybių, visgi yra atlikta (Brown and Gilligan, 1993; Martin, 1996; Thompson, 1990; Tolman, 2002; Michels et al, 2005; Gilmartin, 2006; Youdell, 2005; Warr, 2005). *Kokybinio tėstinio* tyrimo metodologija paremtą darbų, analizuojančių viduriniosios paauglystės seksualumo patyrimų pokyčius įvairiais aspektais, yra vos vienas kitas (Viner, 2012 (dalyvių amžius 13–15 m.); Brown and Gilligan, 1993 (dalyvių amžius 12–16 m.); Way, 1995 (dalyvių amžius 15–16 m.); Hauge, 2009 (dalyvių amžius 12–16 m.)). Daugelį čia išvardintų tyrimų inspiravo J. Daniluk (1993) kokybinis tėstinius tyrimas su moterų fokus grupėmis, analizuojanties jų seksualumo patyrimus.

Šis tyrimas yra atliktas raidos psichologijoje retai pasirenkama hermeneutinės fenomenologijos epistemologija. Fenomenologinės epistemologijos šviesoje mergaičių seksualumo patyrimus nagrinėjo D. Cihonski (2003) (egzistencinė fenomenologinė studija), J. Daniluk (1993) bei G. Morrissey and J. Higgs (2006), kurių tyrimų objektas – moterys, tačiau dauguma kitų kokybinių seksualumo tyrimų paauglystės raidos laikotarpyje remiasi feministine ar postmodernistine socialinio konstruktivizmo paradigma (Hauge, 2009; Way, 1995; Tolman, 2002; Martin, 1996; Youdell, 2005; Thompson, 1990).

Tyrimo naujumas atispindi ir pasirenkant dalyvių amžių – vidurinią paauglystę. Ženkliai daugiau seksualinės raidos studijų yra atliktą su sveikais vyrėniosios paauglystės dalyviais (Aubrey, 2007; Horne and Zimmer-Gembeck, 2005; Vrangalova and Savin-Williams, 2010; Vickberg and Deaux, 2005; Legkauskas ir Jakovlevaitė, 2005; Masters et al., 2013).

Šis tyrimas savo kokybiniu žvilgsniu ir fenomenologiniu metodu, kuris iš esmės orientuotas į unikalų dalyvių patyrimą, pretenduoja į visuminių subjektyviai realistinių bei kultūriškai reikšmingų seksualumo raiškos paveikslą „iš vidaus“. Jis *kontekstualizuoj* kitų tyrejų apibendrintus seksualumo srities tyrimų rezultatus Lietuvos socialinėje kultūrinėje aplinkoje ir papildo juos konkretais paauglių *gyvenamajų* pasaulių pavyzdžiais. Man nepavyko rasti nei vieno kokybinio psichologinio tyrimo apie paauglių seksualumo patyrimą, atlanko Rytų Europos kontekste, išskyrus vieną sociologinę retrospektivinę čekių paauglių nėštumams ir sprendimui gimdyti skirtą studiją (Vaškova, 2005). Daugelis šioje disertacijoje minimų kokybinių tyrimų yra atliktą anglikalbėse šalyse (JAV, Kanadoje ir Australijoje) arba Skandinavijoje. Duomenys apie europiečių paauglių seksualumą daugiausia gauti jau iš minėtų (HBSC 2002, 2006, HBSC-Ireland, 2010; „The Face of Global Sex 2010“) ir kitų tarptautinių kiekybinių seksualinio elgesio ir jo ypatumų epidemiologinių studijų (Tulloch and Kaufman, 2013; Moore, 2000; Schmitt, 2003; arba yra Rytų Europos moterų prostitucijos analizė (Goodey, 2004; Agustín, 2005; Gülcüra and İlkkaracanb, 2002). Reikia pabrėžti, jog keletas Lietuvos mokslininkų jau anksčiau atkreipė dėmesį į paauglių seksualinio elgesio paplitimo ir lytiškumo ugdymo problemas medicininiu (Jaruševičienė, 1998) ir krikščionišku edukologiniu požiūriu (Ustilaitė, 2008; Obelenienė ir kt. 2007; Ustilaitė ir kt., 2007b). Taip pat atliktas paauglių požiūrio į seksualinį elgesį tyrimas (Juodraitės ir Pacevičienė, 2008).

Apibendrinat norisi pabrėžti, jog šis tyrimas akcentuoja paauglystės seksualumo vertinimą *orientacijos į asmenį* požiūriu. Tokia tyrimo koncepcija visiškai atitinka raidos psichologų kvietimą paauglių seksualumo ypatumus tirti kuo platesnėje jų raidos perspektyvoje (Galambos and Leadbeatera, 2000; Welch et al., 2000; Crockett et al., 2003).

Tai atitinka seksualumo, kaip normalios ir tikėtinos žmogaus raidos paauglystėje, aspektą (Tolman and McClelland, 2011). Tradicinis paauglių seksualumo vertinimas *rizikos paradiagoje* apriboja visos paauglytės seksualumo patirties sampratą, tad reikalingas tradicinio požiūrio praplėtimas pozityvių galimybų bei seksualinės kompetencijos ir subjektivios gerovės kryptimi (Hooghe, 2012; Russel, 2005; Kajokienė, 2011; Vrangalova and Savin-Williams, 2011).

Tyrimo teorinė ir praktinė reikšmė

„*Subjektyvių patyrimų studijavimas ir supratimas turi akivaizdžią daugiaiypę teorinę svarbą, taip pat ir praktinį pritaikomumą*“ (Crotty, 1996, cit. pagal Morrissey and Higgs, 2006, p. 162). Pagrindinis praktinis šio disertacinio tyrimo pritaikomumas - naujos žinios, kurios praplės šiuolaikinės paauglės seksualumo patyrimo mikroprocesų sampratą, tuo būdu bus pateikta naujų ižvalgų paauglių švietimo, ugdymo ir konsultavimo srityse.

Teorinė reikšmė: tyrimo metu buvo sukurta koncepcija apie viduriniojo paauglystėje vykstantį paauglės seksualumo „pabudimo“ procesą, šiame darbe konceptualizuojamą kaip *žvilgsnio situacija*. Fenomenologinėje plotmėje *žvilgsnio situacija* – sąmoningo subjektyvaus seksualumo patyrimo *iniciacija*, vykstanti tik KITO (heteroseksualioms mergaitėms – kitos lyties) asmens dėka. *Žvilgsnio situacijos* procesas šioje disertacijoje išskaidytas į penkių persidengiančių, nuolatinėje dinamikoje sąveikaujančių mikroprocesų seką, galima sakyti, (per)keičia paauglės susikurtą savasties pojūtį išsisamoninant naujai atrandamą seksualią Aš. Išryškinti seksualumo patyrimo mikroprocesai suteikia naujų akademinių ižvalgų apie šio tyrimo dalyvių paauglytės seksualumo sampratą.

Praktinė reikšmė: tyrimo radiniai suteiks galimybę tėvams pažvelgti į savo paaugles dukras, vadinasi, prisdės ir prie atvirumo skatinimo tarp tėvų ir paauglių. Tyreja įsitikinusi, jog kuo išsamiau suprasime paauglių seksualumo patyrimo turinį ir jį lydinčias emocijas bei fantazijas, tuo artimesnius bei atviresnius, nesmerkiančius, bet suprantančius santykius su mergaitėmis galésime palaikyti. Dėl šios esminės humanistinės prielaidos galėtų ir tėvai, ir ugdytojai būti efektyvesni ir kūrybingesni, orientuotų jaunuomenę sąmoningai bei atsakingai seksualumo raiškai.

Visapusiškas, nuolat naujomis mokslo žiniomis papildomas *seksualumo* ugdymas vis dar lieka problemiškas darbo laukas tėvams ir mokytojams. Lietuvos paaugliams būdingą žemą supratingumą jau aptarto tarptautinio tyrimo autoriai siejo su „*nepakankamu seksualiniu ugdymu paauglytės pradžioje*“ („The Face of Global Sex 2010“, p. 12). Pries šešetą metų sukurta „*Rengimo šeimai ir lytiškumo ugdymo programa*“ (2007) nebuvo pradėta visapusiškai įgyvendinti dėl organizacinių sunkumų ir dėl mokytojų kompetencijų ribotumo šioje srityje (Ustilaitė ir kt., 2009; Purvaneckienė, 2011). Šio disertacinio darbo pabairoje suformuluotos rekomendacijos turėtų palengvinti mokytojų darbą, rengiantis klasės valandėlėms. Galima teigti, jog temas (pokalbiams su paauglėmis) pasiūlė pačios dalyvės, kurios ir yra tikrosios ekspertės šiame tyriame.

Tyrejos įsitikinimu, kasdienius seksualumo potyrius ir socialinių kontekštų, kuriame jie kyla, ar įsitikinimus visada verta analizuoti paauglio akimis – tai leistų neprimesti išankstinės kategorijos ir dažnai stereotipinės nuostatos „*suaugę žino geriau*“. Šis tyrimas prasminges ir praktikuojantiems psychologams, nes analizuojant paauglių patirtis, apie kurias pačios jos nedrįsta pradėti kalbėti. Ši disertacija ir jos metu surinkta medžiaga tik

patvirtina, kad paauglės nori pasikalbėti intymiomis temomis ne tik su savo draugėmis ar vaikinais. Besiklausantis ir paauglių *gyvenamai patirčiai* atviras suaugės – tyrėjas, tėvas, psychologas – geriau supras kartais keistai skambančią paauglės logiką ar priimtų sprendimų paaikiinimą ir padės atrasti tinkamesnę pagalbą. Tyrėja įsitikinus, jog psychologinės pagalbos efektyvumas labai priklauso nuo klausančiojo intencijos girdėti.

Tyrimo tikslas ir tyrimo klausimai

Šiuo tyrimu siekiu atskleisti mergaičių seksualumo patyrimus viduriniojoje paauglystėje.

Tyrimo objektas: seksualumo patyrimas viduriniojoje paauglystėje

Šioje disertacijoje keliu tokius **tyrimo klausimus**:

1. *Kaip* mergaitės išgyvena savo seksualumo patyrimą viduriniosios paauglystės pradžioje?
2. *Kaip* kinta mergaičių seksualumo išgyvenimai viduriniosios paauglystės metu?

2. METODOLOGIJA

Disertacinio tyrimo projektas buvo sudarytas iš dviejų etapų: parengiamojo ir pagrindinio tyrimo. Parengiamajį tyrimą pristatys labai trumpai, dėmesį sutelkiant į pagrindinio tyrimo metodologinius aspektus.

2.1. Parengiamasis tyrimas

Parengiamojo tyrimo tikslai. Parengiamasis tyrimas turėjo tris tikslus: a) atskleidžiajamo pobūdžio tikslas siekė iš pačių paauglių sužinoti bei suprasti, „*ką reiškia būti 14 metų amžiaus paaugliais*“ bei „*ką reiškia būti seksualiu vyru (vaikinu) ar moterimis (mergaite)*“?; b) metodologinio pobūdžio tikslas buvo įsitikinti, ar mokslinės literatūros analize pagrįstas fokus grupių metodo pasirinkimas yra tinkamiausias praktinis būdas rinkti informaciją apie asmenines seksualumo patirtis bendraujant su Lietuvos paaugliais. Iš literatūros jau žinojau, kad testinės fokus grupės buvo pasirinktos fenomenologiniame suaugusių moterų seksualumo tyryme (Daniluk, 1993; Morrissey and Higgs, 2006); c) asmeninės patirties kaupimas ir reflektavimas kalbant socialiai jautriomis ir tradiciškai viešai nediskutuojamomis temomis su paaugliais.

Parengiamojo tyrimo etika. Parengus detalų būsimo tyrimo eigos aprašą bei etikos deklaraciją, kreiptasi (2010.02.01) į MRU psichologijos katedros etikos komitetą. Buvo gautas palankus Etikos komiteto sprendimas pradėti parengiamajį tyrimą (EK sprendimas 2010 m. kovo 7d.).

Parengiamojo tyrimo dalyviai. Fokus grupėse dalyvavo 4 skirtingu Vilniaus mokyklų abiejų lyčių 8 klasių mokiniai. Iš viso vyko 6 fokus grupės (viso 39 dalyviai).

Duomenų rinkimo metodas. Tyrimo tikslams pasiekti buvo pasirinktas fokus grupių metodas. Fokus grupės yra kokybiniai interviu, kuriuose nedidelė (tikslingai atrinktų) žmonių grupė susirenka diskutuoti parinktą bei konkretia tema (Webb, 2002; Morgan,

1996). Fokus grupės metodas yra laikomas tinkamu metodu gauti žinių ir apie dalyvių socialinę realybę (McLafferty, 2004, Ruškus ir Sujeta, 2011). Šioje tyrimo projekto dalyje fokus grupės duomenų rinkimo būdas buvo pasirinktas, nes su mažesniais kaštais norėta gauti reikalingų žinių. Kita vertus, anot literatūros, tai yra tinkamas metodas pilotiniams tyrimams vykdyti (McLafferty, 2004). Kai kuriuose seksualumo tyrimuose autoriai pasirinko fokus grupes kaip pagrindinį duomenų rinkimo instrumentą (Ruškus ir Sujeta, 2011; Daniluk, 1993; Warr, 2005). Pasirinktas duomenų rinkimo metodas siekė „suprasti žmogaus požiūrius“ ar perspektivas.

Tyrimo eiga. Parengiamasis kokybinis tyrimas buvo vykdomas 2010 m. pavasario-žiemos laikotarpiu. Buvo pakviestos 3 mokyklos, MRU partnerės ir visos jos priėmė kvietimą dalyvauti. I kiekvieną fokus grupę buvo kviečiama po dešimt vienos mokyklos aštuntų klasių moksleivių. Tyrimu susidomėjusiems moksleiviams buvo išdalinti informaciniai lapeliai apie planuojamą tyrimą ir vokai potencialių dalyvių tévams, kuriuose taip pat buvo išdėstyta informacija apie tyrimą bei paruoštos tévų leidimo formos. Gavęs tévų leidimą dalyvis pasirašydavo informuoto sutikimo formą, kurioje buvo išdėstyti taisyklės, padedančios užtikrinti tyrimo dalyvių teises. Fokus grupės vyko MRU, po pamokų. Fokus grupėms vadovavo du skirtinę lycių moderatoriai: vaikinų grupėms – bakalauro studijų studentas I. Iljinychas, o mergaičių grupėms – pati doktorantė I. Kajokienė, kurie dirbo pagal iš anksto parengtą klausimų planą (1 priedas). Kiekvienna fokus grupė buvo pabaimiama padėka ir „debriefingo“ procedūra, o dalyviai gaudavo voką su psychologinių tarnybų jaunimui kontaktais.

Duomenų analizės metodas. Pasirinkta tematinė analizė pagal V. Braun ir V. Clark (2006). Kaip nurodo autoriai, teminė analizė yra priimtiniausias kokybinių duomenų analizavimo metodas, kai tyrėjas neturi didelės patirties ar pasirengimo. Anot autorių, tematinė analizė yra metodas, kuris duomenyse „*identifikuoja, analizuoja ir pristato charakteringus teminius darinius (temas)*“ (Braun and Clark, (2006, p. 79).

Parengiamojo tyrimo rezultatai. Pirmą kartą praktikoje susidūrus su kokybinio tyrimo duomenų analizés ypatumais ir duomenų gausa, tapo aišku, jog tai labai laiko sąnaudoms imlus tyrimo metodas, tad kitą tyrimo dalį teko labai tiksliai suplanuoti bei dar kartą pergalvoti duomenų rinkimo bei analizés metodus. Įvertinus laiko apribojimus ir norą atlilikti ideografinį téstinių atvejų tyrimą buvo apsispręsta pagrindinio tyrimo metu susitelkti tik prie vienos lyties dalyvių – paauglių mergaičių tyrimo, paauglių vaikinų seksualumo išgyvenimo tyrimą paliekant nuošalėje.

Fokus grupių patirtis parodė, kad tiek keturiolikmetės mergaitės, tiek to paties amžiaus vaikinai, nors ir nedrąsiai, tačiau nori išsakyti savo nuomonę paauglystės eigos, besikeičiančių santykį tarp bendraamžių ar naujo socialinio vaidmens klausimais. Jie nesunkiai reiškė savo pastebėjimus apie skirtumus tarp buvimo vaiku ir buvimo paaugliu; skirtumus vertinant seksualinių elgesių tévų, bendraamžių ir pačių paauglių akimis. Tačiau fokus grupių medžiaga ir moderatorius patirtis parodė, kad toks duomenų rinkimo metodas nesuteikia galimybės nagrinėti intymios asmeninės patirties ir jautrus iškyylančių temų kitimui – mat interaktyvi dalyvių sąveika netikėtai keitė pokalbio kryptį, sunko-ka buvo įsiginti. Taigi, atsakant į antrajį parengiamojo tyrimo klausimą, nuspręsta, jog pagrindiniamame tyrome geriau būtų taikyti mažiau dinamišką ir dalyvių dėmesį blaškanti, kartu labiau privatumo suteikiantį individualaus pusiau struktūrinio intervju metodą.

Fokus grupės leido pajusti, jog seksualumo tema reikalauja dėmesio specialiems pokalbio vedimo niuansams: tyrėja turi nebijoti ilgesnės pauzės, tačiau kartu jausti, kada pauzė darosi nemalonai ir ją reikia nutraukti nauju ar pakartotinu klausimu; parodė, jog tyrėja pati turi išlikti emociskai stabili, nesmerkianti bei nepasiduoti paaugliškoms provokacijoms ar „tikrinimams“, kai paauglės pavartoja ne visai socialiai tinkamą žodį („*pideras*“; „*mergos*“; „*užkniso tie tévai*“; „*norisi kartais ir pasigraibyti*“; „*tai bégame iš tos mokyklos, kai užpisa*“; „*mes gi pletkiname*“ ir t.t.); kartais tyrėjai tek davio lengvai provokuoti, jog būtų gauti detalesni pasisakymai („*Na, o kas tada vyksta, kai jau nebegalite ištverti tų barnių su téte?*“; „*O kaip dar kitaip jūs imatės kviesti patinkantį vaikiną į susitikimą?*“ ar pan.). Visa ši asmeninė patirtis nebuvo emociskai lengva, tačiau kiekviena fokus grupė leido pajusti vis didesnį pasitikėjimą savo kaip tyrėjos jėgomis, padėjo patikėti, jog pakaks asmeninių savybių bei profesionalumo atviram ir dalykiškam santykui palaikyti su tolesnio tyrimo dalyviais. Svarbu paminėti tai, jog remiantis fokus grupės patirtimi bei temomis, kurios iškilo, buvo sukurtas interviu klausimynas (11 priedas), kuris toliau buvo vartojamas pagrindinio tyrimo pirmos interviu bangos metu. Toliau pereisiu prie detalaus pagrindinio tyrimo aprašymo.

2.2. Kokybinis tēstinių tyrimas

Siekiant atsakyti į iissikeltus tyrimo klausimus, pasirinkta kokybinio tēstinio tyrimo (toliau tekste KTT) strategija. KTT atskleidžia sąveikos tarp asmens elgesio ir konteksto, suteikiančio šiam elgesiui prasmę, ypatumus, o tai atitinka „ekologinį požiūrį“ į raidą ir elgesio keitimą. Dominuojantis KTT modelis socialiniuose moksluose paremtas prospektiviniais kartotiniais interviu (Thomson, 2007; Holland et al., 1994). Tokia metodologinė strategija praplečia klasikinę kokybinių radinių traktavimo galimybę, kadangi fenomeno supratimo procesas yra orientuotas dviem kryptimis: į „dabartį“ (analogija savorai „skerspjūvis“) ir tuo pat metu į pokyčio *laike* ir *erdvėje* diskursą („*kaip vyko toliau?*“) (Thomson et al., 2004; McLeod, 2003). Kokybinio tēstinio tyrimo duomenys buvo lyginami su vynu, „*kuris igauna daugiau spalvos ir sodrumo, savitumo, ryškumo* įi laikant ilgiau“ (Thomson, 2007, p. 573). Atskleidžiamojo pobūdžio tyrimo tikslas suponavo indukcinę radinių paieškos logiką, o tai reiškia, jog prasmės išryškinamos griežtai remiantis surinktais duomenimis, atspindinčiais empirinę dalyvio patirtį („*iš apačios į viršų*“).

2.3. Metodologinės seksualumo patyrimo tyrimo prielaidos

Siekiant suprasti, kaip disertacinis tyrimas buvo sumanytas bei atlirkas, manyčiau, yra prasminga išsamiau išryškinti darbo prielaidas, kurios epistemologijos ir ontologijos paveldalu formavo šio tyrimo projekto eigą nuo jo pradžios. Šio tyrimo planavimui, dalyvių atrankai, orientuojančią klausimų kūrimui bei interviu situacijai bei duomenų analizei – įtaką darė šios teorinės prielaidos:

a) *hermeneutika*, teigianti, jog néra „objektyvios“ tiesos (t.y. mokslo žinių), kuri būtų atsieta nuo tyrėjo mąstymo eigos, interesų, išsilavinimo ir asmeninių savybių. Ji t. p. teigia, jog pasaulį pažištame per interpretacijas; *fenomenologija*, – teigianti, kad subjektyvumo, kaip išeities taško pažistant pasaulį (ir tyrimo dalyvių patirtis), akcentavimas – yra dvi pamatinės šios disertacijos nuostatos. Žinios yra subjektyvios ir formuluojamos, remiantis

bendra ženklų ir simbolių sistema, kurią atpažista konkrečios visuomenės nariai. Šiame darbe *hermeneutinė fenomenologinė* prieiga atspindi M. Heidegger (1996), ontologinę hermeneutinę fenomenologiją;

b) patyrimo *kontekstualumas*. Ši pozicija atspindinėja akcentuojant asmens ir jo artimiausios aplinkos nepaliaujamą sąveiką nuo gimimo iki mirties. Realybę suvokiu kaip psichikoje ir elgesyje sąmoningai ir iš dalies neįtakomai atspindinčius asmeninius ir socialinius kodus, susiformavusius dėl gyvenimo konkrečiose istorinėse šeimos sąlygose, konkrečioje socialinėje santvarakoje, kultūrinėje tradicijoje ir religinėje kultūroje, tai yra kiekvieno asmens patirtis yra veikiama *zeitgeist* (laiko dvasios) ir atvirkšciai.

c) patirties *unikalumas*. Mano nuomone, nėra vieno kelio į suaugusio žmogaus seksualumą. Pasiremiant fenomenologine hermeneutika, kasdienės dalyvių patirtys, susijusios su seksualumo fenomeno išgyvenimu, buvo surinktos, interpretuojamos ir aprašytos „priėmus“ konkrečių dalyvių žiūrą ir jų gyvenimo aplinkybių supratimus (Guignon, 2012; Armour, Rivaux and Bell, 2009). Laikiausi nuostatos, kad dalyviai yra tiriamu fenomeno ekspertai;

d) prasmė sukuriama per *supratimą* ir *interpretavimą*. Hermeneutiniame tyriime egzistuoja trys subjektai: dalyvis, tyrėjas ir tyrimo aprašo skaitytojas. Visi traktuojami kaip aktyvūs įvykių prasmės ieškotojai, pasižymintys subjektyvumu, kuris visada „nuspalvinia“ skaitomas medžiagos supratimą. Kitaip sakant, dalyviai yra pirmieji *hermeneutinės spiralės* proceso subjektai, patiriantys ir interpretuojantys savą pasaulį. Antruoju hermeneutinės spiralės subjektu tampa aš – tyrėja. Mano, kaip tyrėjas, požiūris į tiriamą fenomeną nėra laikomas „silpna vieta“ tol, kol jį analizuoju ir suprantu, kokią reikšmę tai gali turėti duomenų radimuisi ir supratimui, išvadų formulavimui. Galiausiai parengtos mokslinės analizės (interpretacijos) skaitytojas ar vertintojas yra trečiasis subjektas, skaitymo metu aktyviai besiremiantis sukaupta asmeninė gyvenimiška patirtimi, savo paties tyrimų patirtimi, subjektyvia nuostata dėl kokybinių tyrimų, emocinio požiūrio į tiriamą fenomeną ypatybėmis ir t.t. Hermeneutinis supratimas kuriamas nuolat judant hermeneutiniu ratu: *teksto visuma – dalyas - vėl visuma*;

e) tyrėjas yra svarbus žinių atsiradimo proceso dalyvis, turintis savitą patirtį, kurią tik iš dalies gali „suskliausti“. Jis privalo reflektuoti savo turimas žinias atsisakyti bet kokių išankstinių hipotezių.

2.3.1. Tyrimo dalyviai

Dalyvių atrankos kriterijai. Pagrindinio tyrimo dalyvių atrankai pasirinkau tikslinės atrankos metodą. Nustatant dalyvių grupės atrankos kriterijus, stengiausiai rasti pusiausvyrą tarp norimos pasiekti tyrimo gelmės dimensijos ir pragmatiško laiko bei pastangų apskaičiavimo. Tyrimo gelmės siekis šiame darbe atspindetės pastangomis rasti tokias dalyves, kurie gebėtų savo *asmeniniais* intymiais išgyvenimais *atvirai* pasidalinti su nepažiasta vidutinio amžiaus tyrėja. Suprantama, paauglių gebėjimas pertekli patyrimą yra apribotas jų kognityvinių funkcijų raidos ypatumų (Harter, 1999; Schmidt and Neville, 2011).

Atsižvelgdama į tyrimo tikslus ir suformuluotus tyrimo klausimus, laikiausi tokį dalyvių atrankos homogeniškumo kriterijų: 1) vienodas dalyvių amžius; 2) lytis (tik moteriskos lyties dalyvės); 3) lytinės raidos statusas: jau turinčios pirmąsias mėnesines dalyvės; 4) savanoriškas sutikimas dalyvauti interviu; 5) raštiškas tévų leidimas dalyvauti tyrimے;

6) formalus psychologinės sveikatos kriterijus (neigiamas atsakymas į YSR11–18 klausimyno klausimą „*Ar šiuo metu turite kokių nors psychologinių problemų, dėl kurių lankotės pas gydytoją ar psichologą?*“ bei YSR11/18 klausimyno simptomų dalies atsakymai, patenkantys ne į ribos ar nuokryprio (klinikinė) grupes; 7) heteroseksualiai lytinė orientacija, apie kurią nebuko klausima anketoje, tačiau tai paaiškėdavo iš dalyvių pasakojimų interviu metu. Tokia dalyvių atrankos kriterijų logika atitinka atskleidžiamosios strategijos tyrimo esmę: neriboti galimybės atsirasti seksualumo potyrių viduriniojoje paauglystėje įvairovei.

1 lentelė. Dalyvių socialinių santykių situacijos aprašymas

	Vardas	Šeimos sudėtis	Mėnesinių pradžia	Broliai, seserys	Ryšių su vaikinais pobūdis T1 metu
1.	Aistė	Abu tėvai	~11m.	Brolis (17 m.)	Pasimatymai, draugystės, PRR
2.	Delfina	Tik mama	13 m.	Brolis (23 m.)	Pirmų seksualinių santykių patirtis, PRR
3.	Džeinė	Tik mama	~10-11 m.	Sesuo (18 m.)	-
4.	Elena	Abu tėvai	13 m.	Sesuo (12 m.)	-
5.	Gertrūda	Abu tėvai	13 m.	Sesuo (20 m.)	Trumpa draugystė, PRR
6.	Indrė	Tik mama	13 m.	-	Pasimatymai, draugystė, PRR
7.	Ingrida	Tik mama	12 m.	Brolis (12 m.)	-
8.	Izabela	Abu tėvai	13 m.	-	Pirmų seksualinių santykių patirtis, pasimatymai, PRR
9.	Viktorija	Tik mama	11 m.	-	Pasimatymai, draugystės, PRR

Pastaba: Puberteto pradžios kriterijus šiame darbe atitinka mėnesinių pradžią. Trumpinys PRR nurodo „pirmuosius romantinius ryšius“, o T1 – pirmos interviu bangos laiką 2011m.

Dalyvių atrankos instrumentas (psychologinės sveikatos kriterijui užtikrinti). Dalyvių atrankai naudotas YSR11/18 (11–18 metų Jaunuolio klausimynas (*Youth Self Report*, YSR11/18) klausimynas yra vienas iš 2001 m. atnaujintos ASEBA metodikų grupės (CBCL, YSR ir TRF) klausimynų (Achenbach and Rescorla, 2001). YSR metodikos standartizacijos Lietuvoje darbai ir vertimai buvo atlikti remiantis tarptautiniais reikalavimais. Lietuviško vertimo patikimumas bei validumas buvo patvirtintas ankstesniuose Lietuvos mokslininkų darbuose (Žukauskienė ir Kajokienė, 2006; Kajokienė ir Žukauskienė, 2007; Žukauskienė ir kt. 2012).

Tyrimo dalyvės. 1 ir 2 lentelėse pristačiau tam tikras dalyvių charakteristikos: gyvenamą vietą, amžių visų susitikimų metu bei mėnesinių pradžios laiką (metais).

Pirmosios bangos interviu (T1, 2011 m.) metu atlikau iš viso 11 interviu su devyniomis mergaitėmis. Su dviem dalyvėmis iš Vilniaus (Aiste bei Viktorija) teko susitikti po du kartus, kadangi mergaitės į tyrimą MRU atvyko kartu, o interviu buvo trumpesni. Antrieji abiejų dalyvių interviui įvyko po 3 dienų, o gauta medžiaga pridėta prie pirmojo susitikimo transkripcijų, tad abi dalis analizavau kaip vientisą tekstą.

2 lentelė. Dalyvių gyvenama vietovė ir amžius skirtinį tyrimo interviu metu

	Vardas	Vietovė	Amžius T1	Amžius T2	Amžius T3 (2013.02)	Amžius T3/T4 (2013.06)
1.	Aistė	Vilnius	14 m. 9 mén.	16 m.	-	-
2.	Delfina	Kita	15 m.4 mén.	16 m. 5 mén.	-	17 m. 5 mén.
3.	Džeinė	Vilnius	14 m.4 mén.	15 m. 5 mén.	-	16 m. 5 mén.
4.	Elena	Vilnius	15 m. 3 mén.	-	-	-
5.	Gertrūda	Kita	15 m.1 mén.	16 m. 3 mén.	16m.11mén.	(T4) 17 m. 3 mén.
6.	Indré	Vilnius	14 m.7 mén.	-	-	-
7.	Ingrida	Vilnius	14 m. 4 mén.	15 m. 3 mén.	16 m.	(T4) 16 m. 4 mén.
8.	Izabela	Kita	15 m.	16 m.	-	17 m.
9.	Viktorija	Vilnius	15 m. 2 mén.	16 m. 5 mén.	-	17 m. 5 mén.

Antroje interviu bangoje (T2) 2012 m. sutiko dalyvauti 4 iš 6 vilniečių mergaičių ir 3 ne Vilniuje gyvenančios paauglės (2 lentelė). Taigi, T2 grupę sudarė 7 dalyvės, su kuriomis susitikau po vieną kartą.

Trečios interviu bangos tyryme (T3) dalyvavo šešios mergaitės ir įvyko 8 interviu. Su dvimi iš jų (vilniete Ingrida ir ne vilniete Gertrūda) susitikau papildomai 2013 m. vasario pradžioje (T3), o po to dar kartą ir 2013 m. birželio mén. pradžioje. Tokiu būdu šių dviejų dalyvių medžiągą sudarė keturių tēstinių susitikimų transkripcijos. Viso šiame tyryme įvyko 25 interviu Jų trukmė nurodyta 2 priede.

2.3.2. Tyrimo eiga

2011 m. kovo – gegužės mén., dviejose Vilniaus mokyklose ir vieno Lietuvos regiono administracinių centro dviejose mokyklose buvo paskelbta informacija apie numatytą tyrimą. Kiekviena iš kvietimą atsiliepusi paauglė gavo du vokus, kurių viename buvo tévų leidimo dalyvauti tyryme forma (16 priedas), o kitame – Jaunuolio savęs vertinimo klausimynas (YSR11/18), sutikimo dalyvauti tyryme forma (14 priedas) ir trumpa anketa (13 priedas). Visos 9 dalyvės užpildė YSR11-18 formą ir, sėkmingai atitikusios visus anksčiau pristatytus atrankos kriterijus, buvo pakviestos į pirmąjį interviu. Iki tyrimo pradžios tyrėja jokių ryšių su jomis neturėjo. Gerbiant dalyvių konfidentialumą jų vardai buvo pakeitoti, o slapyvardžius mergaitės pasirinko pačios.

Visi susitikimai buvo įrašyti. Interviu eigą orientuojantis klausimų planas yra pateiktas 11 priede. Dalyvėms pateikti klausimai buvo sudaryti orientuojantis į išsikeltus tyrimo klausimus. Klausimų planas buvo tik kiekvieno pokalbio orientyras. Interviu pradžioje buvo užduot „apšildantys“ klausimai apie save, šeimą bei pomégius. Vėliau buvo užduodami jautresni ir intymesni klausimai, labiau susiję su tyrimo tema, pvz.: „Ką tau reiškia būti seksualia paaugle?“ bei „Kaip manai, kaip (kokiu būdu) tavo seksualumas atskleidžia kasdieniniame gyvenime?“. Susitikimai su mergaitėmis vyko su kavos pertraukėlėmis. Kiekvieno pokalbio metu tyrėja rasdavo progą pasiteirauti, ar mergaitė jaučiasi komfortiškai, kalbėdama atvirai, ar galima tyrimą testi. Nė viena iš dalyvių nenorėjo nutraukti

pokalbio. Interviu paprastai buvo baigiamas dalyves „nujautrinančiu“ trumpu klausimu ir trumpą padėką.

2.3.3. IFA kaip duomenų rinkimo ir analizės metodas

Buvo pasirinktas Interpretacinių Fenomenologinių Analizės metodas (toliau tekste IFA) (anglų k. – *interpretative phenomenological analysis*), sukurtas J. A. Smith (1996). IFA turi dvigubą paskirtį: yra duomenų rinkimo būdas ir kokybiinės duomenų analizės metodas (Smith, et al., 2009). IFA pasirinkimą lėmė šie argumentai: a) pakankamai aiškiai išdėstyta analizės procedūra, paliekanti tam tikrą laisvę tyréjui ir kartu nurodanti būtinus atliki analizės etapus (pakartojamumo ir kokybės *patikros galimybė*) (Smith et al., 2009); b) autoriai pateikė gana išsamų filosofinį metodo, kildinamo iš fenomenologijos ir simbolinio interakcionalizmo tradicijų, pagrindimo aprašymą ir tai įgalina bei padrąsina mažiau patyrusį tyréją imtis kokybinio metodo kaip pagrindinio instrumento rinkti bei analizuoti duomenis; c) IFA yra pritaikytas ir testimiams tyrimams, t.y. fenomeno pokyčiams interpretuoti (Shirani and Henwood, 2011; Smith, 1999; Powell et al., 2009); d) metodas atsirado psichologijos disciplinoje ir yra sparčiai plintantis sveikatos psichologijos srityje, vadybos moksle, sporto psichologijoje, edukologijoje; e) iš kitų metodų IFA išsiskiria pritaikomumu nagrinėti kūniškumo dimensiją (Smith, 1999; Allen-Collinson, 2009; Matulaitė, 2013); f) tinką paauglių tyrimams (Roose and John, 2003; Aisbett et al., 2007).

Kaip teigia vieni iš pagrindinių IFA metodologijos atstovų, IFA nėra tiesiog aprašomoji metodologija (Larkin, Watts and Clifton, 2006; Smith et al., 2009), bet siekia pateikti naujas įžvalgas diskusijoje su jau egzistuojančia psichologine teorija. IFA remiasi F. D. Shleiermacherio, W. Dilthey ir H. G. Gadamerio darbais bei P. Ricoeur hermeneutika. IFA derina savyje dvi fenomenologinės filosofijos tradicijas: aprašomąją fenomenologiją bei hermeneutiką ir iš dalies yra veikiama simbolinio interakcionizmo srovės.

Kadangi IFA remiasi ideografiniu dėmesiu analizės procesu, tai IFA tyrimuose renkama nedidelė, pakankamai homogeniška tikslinė dalyvių grupė (Smith et al., 2009). Mažos grupės pasirinkimas yra ne atsiklinis, o metodologiškai reikšmingas, nes pasirinktas duomenų analizės metodas reikalauja išsamaus kiekvieno atvejo nagrinėjimo atskirai (ideografinis principas), o tyrimo dalyviai „*turi „reprezentuoti“ perspektyvą, bet ne populiaciją*“ (Smith et al., 2009, p. 49). Interpretacinių fenomenologinių analizės autoriai teigia, jog kiekvienu atskiru atveju reikia atsižvelgti ne į tyrimo dalyvių skaičių, o į bendrą atliktų interviu, kurie atskleidžia realistines sukauptų duomenų apimtis (Smith, et al., 2009), skaičių.

2.3.4. Tyrimo interviu

Duomenys apie paauglių mergaičių seksualumo patirtį buvo renkami pusiau struktūrinio interviu būdu. Pusiau struktūrinis interviu yra vienas dažniausių instrumentų kauptant duomenis įvairaus pobūdžio kokybiiniuose tyrimuose, taip pat ir IFA (Smith et al., 2009), be to, toks metodas gerai atitinka hermeneutinę fenomenologinę tyrimo epistemologiją. Pasirenkant šį duomenų rinkimo būdą, teko priimti ir jo ribotumą: tokia dialogo forma labai priklausoma nuo konteksto, dalyvio – tyréjos santykio, tyréjos gebėjimo užmegzti kontaktą ir kitų nenumatytyų detalių (pvz., įtampos dėl stacionarios garso įrašymo

technikos gedimo, kaip tai atsitiko Džeinės T1 intervju pradžioje). Norėčiau pabrėžti, jog IFA tyrimų su paaugliais nėra daug (išskyrus Foster, 2009, Roose and John, 2003, Aisbett et al., 2007; Coleman and Cater, 2005; Shaw et al., 2009; Colton and Pistrang, 2004). Tačiau jie parodė, kad IFA bei intervju metodas gali būti sėkmingai pritaikytas ir šiame tyrime su paaugliais, išskyrus tai, jog tyrėjas paprastai yra kiek aktyvesnis nei pokalbiuose su suaugusiais asmenimis, o gaunama informacija mažiau nuosekliai ar išsami, tad visą laiką tenka pateikti patikslinančią arba „*ar teisingai tave supratau, kad tu ...*“ klausimų. Kaip seminaro Vilniuje metu aiškino IFA bendraautorius M. Larkin (2013 m. vasario 9 d., VU), nepaisant to, jog tokios studijos itin reikalingos, nedidelis paauglių studijų kiekis susijęs su tuo, jog paauglių atsakymai nėra tokie išsamūs kaip suaugusiuju, stokoja gilumo, o tai labai apsun-kina jų teisingą interpretavimą.

2.3.5. Tyrimo duomenų tvarkymas

Duomenų analizė vyko laikantis metodologinių reikalavimų (Smith, 2011; Smith et al., 2009). Analizė vyko šiais etapais:

1. Transkribavimas. IFA reikalauja detalios ir išsamios intervju transkribavimo me-džiagos (teksto), kuris ir yra analizės objektas.

2. Pirmas žingsnis. Daugkartinis skaitymas arba „panirimas į gelmę“. Šiame etape lai-kytasi pagrindiniu fenomenologinio tyrimo nuostatu: atvirumo medžiagai (šiuo atveju in-terviu tekstui) ir vengiama parodyti savo asmeninių nuostatų apie fenomeną. Perskaičius kiekvieną tekstą atskirai ir iki galo bent 2 – 3 kartus, laisvu stiliumi užrašomos pastabos, išgyvenimai ir mintys.

3. Fenomenologiniai komentarai (Smith et al., 2009) arba kodavimas (Smith and Os-born, 2003). Šiame etape buvo išryškinama asmeninė dalyvio patirtis ir dėl to kodavimas atliekamas „linija po linijos“ būdu, pažymint pasisakymo esmę, kuri tiesiogiai siejosi su tyrimo klausimu. Buvo išskirti tyrimo dalyviams svarbūs įvykiai, reikšmingi emociniai išgyvenimai ir pasikartojančios temos. Tai pirmosios hipotetinio pobūdžio įžvalgos, ku-rios vėliau dar buvo tikslinamos. Buvo stengtasi išvengti pernelyg didelio abstrahavimo, nutolimo nuo empirinės medžiagos.

4. Trečias žingsnis – interpretacinė analizė, kurios tikslas - sudaryti pagrindinių temų sąrašą. Remiantis fenomenologinės analizės pastabomis, buvo suformuotos pirmosios abstrakčios, bet nuo patirties nenutolusios įžvalgos – fenomeną aprašančios temos. Šiame etape induktyviai ieškoma to, kas bendra tarp kelių fenomenologinių pastabų ir kaip jas būtų galima integruti – prasmingai konceptualizuoti. Dažnai tyrėja darė pastabas (pa-tikslindama jas teksto citatomis), laikydamasi hermeneutinio principo „*dalis ir visuma*“, ieškodama temai „*jrodyti*“ viso intervju metu.

Sudarytų temų sąrašas, kuris pradžioje atspindėjo atsiradimo tekste eiliškumą, vėliau buvo peržiūrimas ir susiejamas dar aukštesniu abstrahavimo lygiu, tai yra labiau analitiš-kai ir teoriškai – jungiant jas į temų „kekės“³⁶. Panaudojant psychologijos mokslo terminus suformuluota temų „kekė“ yra kiekvienos dalyvės „aukščiausias“ abstrahavimo lygmuo. Taip galiausiai kiekvienai dalyvei buvo sudaryta sava fenomeno reikšmių struktūra, ge-riaujusiai atspindinti konkretios dalyvės perspektyvą (arba fenomenologine reikšmę – jos

36 Terminą „kekės“ pirmoji pasiūlė dr. A. Matulaitė (2013).

horizontą). Interpretacinių analizės tikslas – praplėsti požiūrį į akivaizdžius reiškinius, ižvelgiant naujas (kartais vadinamas latentinėmis) reikšmes, kurių pačios dalyvės galėjo ir nesuvokti. 3 – 10 prieduose pateikiami tokią struktūrių lentelių pavyzdžiai. Analizės metu keletas temų gali likti nuošalyje, nes jos netinkamos kuriamai struktūrai arba nėra „*pakankamai turtingos įrodymų konkretiame interviu tekste*“ (Smith and Osborn, 2003, p. 72). Pabaigus vienos dalyvės pasisakymo temų struktūrimą, pereidavau prie kito atvejo. Buvo laikomasi principo, jog į kiekvieną naują tekštą žvelgiama kaip į atskirą ir nesikartojančią.

5. Ketvirtas žingsnis. Indukcinė skirtinę atvejų analizė. Anot J. A. Smith,“ keleto dalyvių IFA nuolat reikalauja ieškoti pusiausvyros tarp to, kas atvejus skiria ir sujungia, kas tarp jų bendra ir individualu“ (Smith et al., 2009, p. 107). Šiame žingsnyje vienos dalyvės teminių kekių struktūra buvo sujungiama į vieną bendrą. IFA duomenų analizės tikslas – ne tik paprasto temų sąrašo sudarymas, bet skirtinę abstrahavimo lygių hierarchinės temų (reikšmių) struktūros, kurioje išryškinamos trys keturios esminės temos (metatemos), sukūrimas. Metatemą sudaro keletas bendrumu pasižyminti „kekių“, paremtų empirine medžiaga, tai yra gerai parinktomis teksto citatomis. Metatemos atitinka ypatumus, esmingai atspindinčius tyrimo klausimą ir tiriamą fenomeną.

6. Rašytinis fenomeno paveikslas. Remiantis IFA, galutinis analizės produktas sudarytas iš dviejų dalių: jungtinės teminės fenomeno reikšmių struktūros (lentelės) ir rašytinio visų fenomenų aprašančio bei interpretuojančio teksto, išryškinančio prasmes, būdingas dalyvių patirčiai (Smith et al., 2009; Smith and Osborn, 2003). Taip abstrahuotos metatemos (kaip fenomeno sudedamosios) vėl sujungiamos į visumą.

2.3.6. Tyrimo etika

Šio tyrimo aplinkybės suponavo padidėjusį dėmesį tyrimo etikai bei dalyvių apsaugai. Visos pagrindinio tyrimo proceso procedūros buvo aprobuotos MRU Psychologijos katedros Etikos komitete (2011m. kovo 8 d.). Tiriamosios dalyvavo savanoriškai ir neatlygintinai.

2.3.7. Tyrimo kokybės užtikrinimo procedūros

IFA metodui radinių kokybės klausimas (tiketinumas radiniai) aktualus kaip ir vienems kitiems mokslo žinių gavimo metodams. Egzistuoja skirtinė tiketinumo patikros metodai. Šiame darbe vadovavau L. Yardley (2000) suformuluotais kriterijais: a) *jautrumas kontekstui*; b) *tyrėjo pasirengimas*; c) *tyrimo skaidrumas ir vientisumas*; d) *tyrimo indėlis ir praktinis svarbus*. Žemiau šie kriterijai yra detaliau pristatomi: **a) jautrumas kontekstui.** Įsijautimas į tyrimo situacijoje atskleidžiantį santykį tyrėja-dalyvė; įsijautimas į tyrimo tematikos tematikos aktualumą; suvokiamą socialinę atsakomybę interpretuoojant ir viešinant gautos radinius. Kita vertus, pripažistu, jog nepilnametės dalyvės yra lengvai pažeidžiamos ir skyriaus daugiau dėmesio etikos procedūrų įtvirtinimo klausimams. Siekta įsitiklausyti į kiekvienos dalyvės seksualumo išgyvenimų ir jos aplinkos ypatumus; Pažinti paauglių kultūrinį kontekstą padėjo patirtis su paauglių fokus grupėmis; **b) Įsitraukimo, kruopštumo, tikslumo reikalavimas tyrimui.** Įsitraukimas atsiplėdojo kruopščiai mokantis atliliki KTT pagal metodologinius reikalavimus, kompetencijų lavinimą lankant prakti-

tinius seminarus, dalyvaujant kolegų supervizijose, asmeninėse konsultacijose. Laikiausi IFA nurodytų procedūrų, taip pat siekiau maksimalaus radinių pagrindimo bei atvirumo juos pristatydama kolegom. Kolegų refleksijos apie pritarimą suformuluotoms temoms taip pat didino radinių tikétinumą; Temų auditavimas sistemingai vyko kolegų supervizijų grupėse (supervizorė dr. A. Matulaitė) arba individualiai. Jie padėjo įvertinti, ar išryškintos temos įtikinamai paremtos empirine medžiaga. Hermeneutinės fenomenologijos nuostatos teigia, jog radiniai laikytini validžiai, jeigu kiekviena tema daugiau ar mažiau atspindi visų respondentų patirtis (Dahlberg et al., 2001). J. A. Smith nuomone, „*tema gali būti išskiriama tuomet, kai ji atispindi pusės dalyvių transkripcijose*“ (Smith, 2011, p. 11). Analizuodama duomenis, stengiausi laikytis šio nurodymo; c) ***tyrimo skaidrumas ir vientisumas (darna)*** nusakomas visų procedūrų ir tyrimo eigos aprašymu bei analizės proceso temų išskyrimo pagrįstumu. Remiantis šios dimensijos reikalavimais, siekiau tyrimo eigos ir rezultatų pateikimo skaidrumo, atskleidžiant kaip kas kada ir kodėl vyko; darinos siekiau tyrimo klausimą derindama su metodologija, epistemologija ir interpretacijų kryptimi; Suformuluotos temos pagrindžiamos pavyzdžiais d) ***tyrimo indėlis ir praktinis svarbumas*** aptarti pratarmėje, pristatant šio disertacinių tyrimo praktinį naudingumą ir aktualumą.

3. RADINIAI

Prieš pradedant pristatinėti radinius, trumpai paaikinsiu, kokia tvarka pristatomi gausūs radiniai. Néra jokios griežtos tvarkos, kaip kokybinių tēstinių tyrimų (KTT) radiniai turėtų būti pristatomi, o pasirinkimą lemia tyrimo klausimai, tyrėjo kūrybiškumas bei radinių pobūdis. KTT paprastai laikomasi dviejų radinių chronologinės orientacijos kryptių: sinchroninės ir diachroninės. Sinchroninės analizės radiniai bus pristatyti skyriuje 3.1., o diachroninės – 3.2 skyriuje. Pradžioje (3.1.1.) pateiksiu trumpus kiekvienos dalyvės seksualumo patyrimo konteksto aprašus, suteikiančius galimybę susipažinti su tyrimo dalyvėmis ir jų pasaulyu. Kitame skyriuje (3.1.2.) pateiksiu detalų *seksualumo patyrimo viduriniosios paauglystės pradžioje* fenomeno hierarchinę struktūrą (3 lentelė). Skyriuje (3.1.3.) pristatysi viso tēstinių tyrimo medžiagoje reikšmingai dominavusio fenomeno –*seksualios Aš patyrimas pirmųjų romantinių ryšių erdvėje* – hierarchinę struktūrą ir jos detalų aprašą. Radinių 3.2. skyrius skirtas diachroninei jų analizės kryptčiai: atskirų seksualumo patyrimo fenomenų išgyvenimų transformacijų analizei. Radinius iliustruoti pasirinktas konkretus Ingridos atvejis, kaip seksualumo patyrimo atsiskleidimo pavyzdys.

3.1. Sinchroninė patirties analizės kryptis

3.1.1. Individualių seksualumo patyrimų aprašai

Atlikus atskirų atvejų analizę, teko nemažai pagalvoti, kaip trumpiau ir aiškiau pristatyti duomenis. Pasirinkau paieškoti visoms dalyvėms svarbios patirties, savaip variuojančios jų gyvenimus.. Kadangi absoliučiai visos mergaitės palietė ir draugystė su berniukais temą, nusprenaudžiau dalyves suskirstyti į tris pogrupius, atspindinčius šią jų patirtį, įvar-

dintą kaip „romantinių ryšių patirtis“. Mergaitės, „*kurioms tai yra reikšminga*“, dar sugrupavau pagal romantinių ryšių patirties trukmę (daugiau / mažiau nei 3 savaitės).

Asmeninės patirties su vaikinais neturėjos mergaitės

Ši pogrupį sudarė mergaitės, kurios dar nėra turėjusios jokių asmeninių santykių su vaikinais, Pristatysiu Eleną (vardo kodas E), Džeinę (kodas Dž) ir Ingridą (kodas Igr).

Elena (15 m. 3 mén.). Save priskiria grupelei merginų, kurias pati pavadinio „*Nereikšmingai [grupelei]*“, nes „*dabar aš nesu turėjusi vaikino*“. Šios dalyvės medžiagoje ryškiai nei kitų mergaičių transkripcijoje dominavo socialiai pageidaujamo elgesio bei geros reputacijos nuostatos („*man jau geriau pabūt tyla pele, pasitraukt į šoną, kad aplinkiniai nežiūrėtų į tave kreivai*“ (E1, 199)). Suaugusiosios vaidmenį prisiemusi Elena labai nedrasiai ir painiai prasitardavo apie asmeniškus seksualumo išgyvenimus: „*aš savęs apie seksualumą aplamai iš savo pusės aš nežinau... Jeigu atsiranda tokiai, kurie laiko, tai aš nežinau, tebūnie. Labai gerai*“ (E1, 872). T1 metu Elena pripažista: „*aš esu moteris, kurią traukia vyrai*“ (E1, 650). Elenos T1 interviu temų hierarchinė struktūra pateikiama 3 priede.

Džeinė (14 m. 4 mén.). Svajoja išvykti mokytis į Angliją ir gyventi atskirai. YSR formoje dalyvė pažymėjo, jog „*norečiau būti kitos lyties asmeniu*“. Labai nori turėti vaikiną. Pirma kartą uždavus kausimą apie išgyvenamą seksualumą, Džeinė pasirenka apibūdinti šią patirtį pabrëždama išvaizdą ir asmenybinių gerumą („*seksualumą, tai pasakius, aš jaučiu, kad aš tikrai nesu bjaurus žmogus, hm, aš iš vidaus, nu, esu gera, bet gera, meili, bet tai nežinau, kaip kitiams atrodo, o dėl išvaizdos, aš sau atrodau graži*“ (Dž1, 353)). Kiek lengviau apie savo seksualumą kalbėti kaip apie aplinkinių reakciją į save ir asmenines pažiūras: „*aš kažkaip dar nesu išgirdusi, kad kažkas mane pavadintų seksualia*“ (Dž1, 363). Visa Džeinės T1 interviu temų hierarchinė struktūra pateikiama 4 priede.

Ingrida (14 m. 4 mén.). Seksualumą suvokė, sulaukusi vaikinų dėmesio. Tokie fragmentiški seksualumo potyriai priimami kaip pozityvūs, kurie visada „*pakelia nuotaiką*“ (Igr1, 363). Nelabai išgyvena dėl vaikino neturėjimo („*galbūt dar nesu tam pasiruošusi*“). Save laiko „*pakankamai seksualia*“. Šioje disertacijoje Ingridos seksualumo patyrimas pristatomas kaip vieno atvejo analizės duomenys (skyrius 3.2.1–3.2.2.).

Trumpo ir vienintelio romantinio ryšio patirtį turinčios mergaitės

Ši pogrupį sudarė mergaitės, kurios turėjo trumpesnius nei 3 savaičių trukmės santykius su vaikinais, buvo pasimatymuose. Šios grupės paauglės yra turėjusios ir pirmąsias seksualines praktikas (apsikabinimus ar bučinius). Pristatysiu Indrę (kodas I), Gertrūdą (kodas G) ir Delfiną (kodas D).

Indrė (14 m. 7 mén.). Prieš metus mirė senelė, kuri buvo dalyvei labai svarbi, tévai išskyrė. Save apibūdino taip: „*neišsiskiriu iš minios, bet nesu tokia kaip visi*“ (I1, 395), nes yra labai aktyvi. Turi 4 drauges, su kuriomis susitinka ir atvirai kalbasi. Apie pusę metų yra pažystama su vienu vaikinu, tačiau tik prieš 3 sav. pradėjo „*bendrauti*“ artimiau: susirašinėja sms, susitikę bučiuojasi. Seksualumą sieja tik su seksu, ir teigia, jog tam nepasiruošusi. Indrės T1 temų hierarchinė struktūra pateikiama 8 priede.

Gertrūda (15 m. 1 mén.). Mergaitė šnekiai, aktyvi, mégsta fotografioti, domisi vaikinais, nors ir sako, kad „*lytiškai manęs dar nieks netraukia*“. T1 pokalbyje daug vienos užémė pirmojo meilė ir pirmasis vaikinas, apie kurį nenustoja galvoti ir sapnuoti. Laikosi orienta-

cijos į mokslą („nebendrauju su vaikinais, tiesiog, neturiu jems laiko. Tiesiog galvoj mokslai ir laisvalaikis su draugėmis“) (G1, 514). Šiaip, manau, kad tai reiškia, norą mylėtis, nors man taip dar nė karto nebuvu“, saugo savo ir šeimos reputaciją. Itin vertina savo drauges mergaites, nors susitinka su jomis tik savaitagliais, tačiau jas vienija mergaitiškos paslaptys ir noras dalintis paskalomis. Visa Gertrūdos T1 interviu temų hierarchinė struktūra pateikiama 9 priede.

Delfina (15 m. 4 mėn.). Save apibūdinti buvo sunku, tačiau laiko save labiau fiziškai subrendusia nei dauguma bendraamžių. Kalba tyliai, nenuosekliai sakiniai, retkarčiais sunkoka suprasti, o vėliau paaškina, jog taip „*bando neparodyti, kad nusišneka*“. Mégsta pasakoti apie save, o kalbėjimą pajavirina ištinkukais ir gausiais gestais. Apie ateitį visai negalvoja. Yra turėjusi pirmuosius seksualinius santykius su vaikinu, kuriam nieko nejautė, tačiau „*pasinaudojo proga praplēsti patirtį*“. Pirmojo sekso metu buvo išgérusi, ir sakė, kad „*geriau pabandyti ir gailėtis, negu galėtis, kad nebandei*“. Buvo turėjusi „*vaikiškus*“ trumpus romantinius ryšius, kuriuos po savaitės pati ir nutraukė. Niekaip negali suprasti, kodėl vaikinai nesiūlo jai ilgesnės draugystės. Seksualumą siejo su atvirais drabužiais ir provokuojančiu elgesiu. Itin rūpinosi reputacija, bijojo apkalbų, tačiau visą laiką praleidžia su vaikinais, mégsta jų dèmesį. Visa Delfinos T1 temų struktūra pateikiama 10 priede.

Didesnę romantinių ryšių patirtį sukaupusios mergaitės

Ši pogrupių sudarė mergaitės, turėjusios ilgesnes nei 3 sav. romantines draugystes su vaikinas, ir intensyvesnes seksualines praktikas. Tai Aistė (kodas A), Viktorija (kodas V) ir Izabela (kodas Iz).

Aistė (14 m. 9 mėn.) Drovi, mažakalbė, daug laiko praleidžia su draugais, kai niekas negirdi, dainuoja. Išgeria kartais, praleidžia pamokas. Ilgai draugauja su Viktorija („*naa, apie problemas ..na..ten, kai būna.. vaikinus.. ten.. ką... ten susirašinėjam <....> ar šeimoj negerai, kai nesiseka... ten... meilėj meilės reikalavoje <...> išsipasakojame viską ir panašiai*“ (A1, 63)). Ateitis dalyvei atrodo sudėtinga bei baugi. Interviu metu išaiškėjo, kad Aistė yra turėjusi keletą draugystių su vaikinais, viena kurių truko 8 mėnesius. Tuomet jausdavosi reikalinga („*jaučiausi laiminga ten... nn nu, tiesiog, kad yra žmogus kuriam tikrai rūpi, kuris nenusisukus*“ (A1, 265)), mažiau vieniša („*draugės ne visada turės laiko, o vaikinas – jis visados turės laiko. Išklausys, kai tu pasakoji, kai paskambini... visada susitikti galės*“ (A1, 246)). T1 metu buvo susižavėjusi nauju vaikinu, apie jį daug svajodavo, tačiau išgyveno dėl atsako nebuvimo. Svajoti nemėgo, nes bijojo, kad teks nusivilti. Aistės T1 temų hierarchinė struktūra pateikiama 5 priede.

Viktorija (15 m. 2 mėn.). Tyrime jautėsi tikra savo seksualumo eksperte, Save apibūdino kaip nelabai „*gerą mergaitę*“ – mokėsi prastai, praleidinėjo pamokas, rūkė ir mégo su draugais išvykti kartu, išgérinėjo. Laikė save „*vaikišką*“ bet ir „*berniokišką*“. Užjautė mamą („*nepavydžiu tokios dukros kaip aš – nes aš visq laik... problemos būna su manim, – tai tą prisidirbu, tai anq*“ (V1, 18)). Ümi, neplanuojanti gyvenimo. Viktorija turėjo paskyrą keliose internetinėse svetainėse, kuriose buvo jos fotografijų, tad sulaukdavo provokuojančių komentarų iš vyresnių vyrų („*jeigu nuotrauką užsidedi kokią seksualesnę – tai tenai tokią žinučių gausi, kad gali apakti!*“ (V1, 558)). Konstatavavo, kad yra turėjusi „*daug*“ (minėjo 11) vaikinų, tačiau draugystės, greičiau, buvo tik trumpi susidomėjimai. T1 metu Viktorija jau 4,5 sav. romantiškai draugavo su vyresniu (16m.) vaikinu. Savajį seksualumą išgyveno

kaip fizinį patrauklumą ir provokuojantį elgesį bei kūno „virpuliukus“, kai buvo glamonė-jama vaikino. Ateityje norėtų būti „dar plonesnė ir seksualėsnė“. Visa T1 temų hierarchinė struktūra pateikiama 6 priede.

Izabela (15 m.). Santykiai su tévais blogi jau 3 metai, o konfliktas su tévais kyla dėl „laisvės“. Mokykloje mokosi gerai, tačiau mama reikalauja dar geriau mokytis. Save laikę negražia, ypač kritikavo savo „arklio formos veidą“, svajojo apie grožio operacijas. Objektyviai tai buvo dailių bruožų mergaitė, kuriai netrūko realaus draugiu ir vaikinų dėmesio. Labai rūpinosi reputacija. T1 metu, ji turėjo metais vyresnį vaikiną, – draugavo jau 3 mėnesius. Draugystę apibūdino kaip „rimtą“, tačiau varginančią ir norėjo, kad santykiai „eity į pabaigą“. Izabela bijo būti palikta ir norėjo pirma palikti vaikiną. Tai viena iš dviejų dalyvių, turėjusių pirmuosius seksualinius santykius. Nustebino tuo, jog nors ir gédinosi, tačiau papasakojo itin pozityvią pirmosios seksualinės sueities patirtį („*tai buvo daug geriau nei aš tikėjausi*“). Iki šio vaikino dar buvo turėjusi ir dvi „nerimtas“ draugystes su vaikinais. Izabelos T1 temų struktūra pateikiama 7 priede.

3.1.2. Viduriniosios paauglystės pradžios mergaičių (14-15 m.) seksualumo patyrimo struktūra

Pirmųjų susitikimų su devyniomis paauglėmis metu gauti pasakojimai leido suprasti jų subjektyvias seksualumo patirtis ir, apibendrinus, jas pristatyti. Sujungus visų dalyvių T1 interviu (2011 m.) radinius išryškėjo, jog mergaičių seksualumo išgyvenimai „sugula“ į 10 tarpusavyje susietų temų kekių, kurios dar sugrupavau į 4 stambias radinių grupes (metatemas). Temas formulavau ir pagal tai, ką paauglės pasakojo (kalbėjimo turinys), ir atsižvelgdamas į tai, kaip ši turinį pasakojo (interviu eigos forma, atsakymų formuluotes ar jų nebuvinėjimas). Šioje santraukoje pateiksiu tik struktūrinę fenomeno „Viduriniosios paauglystės pradžios mergaičių seksualumo patyrimas“ lentelę, platu ir gausiai citatomis iš transkribuotos medžiagos iliustruotas tekstas pateikiamas disertacijoje.

3 lentelė. Viduriniosios paauglystės pradžios mergaičių (14-15 m.) seksualumo patyrimo hierarchinė struktūra

Metatema ir ją sudarančių teminių kekių pavadinimai	Kekę sudarančių temų pavadinimai
I. METATEMA. Fizinio seksualumo atpažinimas	
1. Apranga ir patraukli išvaizda kaip seksualumo raiškos dimensijos	
2. Maloniai jaudinančio kūno nekasdieniškumas	
II. METATEMA. Fragmentinė seksualinė Aš	
3. Miglotas seksualios Aš vaizdas	
4. Sunkumas įvardyti išgyvenamą naują patirtį	

III. METATEMA. Seksualumo patyrimas kaip santykio Aš – (priešingos lyties) KITAS dalis	
5. KITO žvilgsnis pažadina seksualios Aš pojūtį	a) keičiasi kitų žmonių žvilgsnio į mergaites pobūdis; b) kūnas tampa viešai stebimu objektu; c) asmeninio ypatingumo pojūčio iškilimas; d) žvilgsnio situacijos atkartojimo siekis;
6. Priešingos lyties akcentavimas žvilgsnio situacijoje	
7. Artimų santykių su priešingos lyties KITU svarba	a) Draugystė su vaikinu – tarp bendraamžių atpažistamas procesas; b) noras turėti vaikiną; c) dvejonės dėl noro turėti vaikiną
IV. METATEMA. Seksuali, bet ne „pasileidusi“: naujo tapatumo paieškos	
8. Siekis suvokti nerašytas taisykles ir jas prisaikyti	
9. Stereotipinis seksualios Aš pirmavaizdis	
10. Draugystė su mergaitėmis kaip palaikomaja aplinka	

3.1.3. Seksualios Aš išgyvenimas, užmezgus pirmuosius romantinius ryšius

Tęstinio tyrimo duomenys, surinkti skirtingu metu, leidžia dar vienu kampu pažvelgti į radinius. Apie realią pirmųjų romantinių ryšių (toliau PRR) patirtį dalyvės pasakojo būdamos skirtingo amžiaus. Nors daugelis jų ją išgyveno jau iki pirmojo interviu, tačiau Džeinė tai patyrė tik po metų, o Ingrida - po pusantį metų nuo tyrimo pradžios. Tokiu būdu šiame skyriuje pristatysiui dalyvėms labai reikšmingos patirties, *buvimo seksualia romantinių ryšių erdvėje* fenomeno analizės rezultatus. Romantiniai ryšiai čia vadinu „*savanorišką diadinį santykį, kurį abu partneriai pripažista kaip išskirtinį emocinį ir fizinių tarpusavio ryšį*“ (pagal Collins, 2003). Medžiaga šio fenomeno analizei kaip mozaika buvo surinkta iš 18 jvairių tyrimo laikotarpių interviu: 9 pirmosios bangos (2011 m.), 7 antrosios bangos (2012 m.), ir 2 T3 bangos interviu. 4 lentelėje pateikiu teminės kekės ir dalyvių vardus, kurių medžiagoje šis išgyvenimas atskleidė stipriausiai, o po to – labai trumpai pailiustruosiui jas ištakomis iš interviu.

4 lentelė. Metatemos „Seksualios Aš patyrimas pirmųjų romantinių ryšių erdvėje“ struktūra

	Metatema „Seksualios Aš patyrimas pirmųjų romantinių ryšių erdvėje“	
	Teminės kekės	Dalyvės
1.	Aš – atvira	Izabela, Džeinė, Gertrūda, Viktorija, Inga
2.	Aš – laiminga	Gertrūda, Džeinė, Aistė, Ingrida, Viktorija, Inga
3.	Aš – eksperimentuojanti	Džeinė, Izabela, Gertrūda, Inga, Ingrida, Viktorija, Delfina, Aistė
4.	Įkūnytas jaudulys	Aistė, Ingrida, Izabela, Delfina, Viktorija, Gertrūda.
5.	Saviorientuotas bendrumas	Aistė, Izabela, Delfina, Džeinė, Viktorija

1 teminė kekė: Aš – atvira. Seksualios Aš išgyvenimas draugaujant su pirmuoju vaikinu pasižymėjo didesniu atvirumu – šią išskirtinį potyrį akcentavo dalyvės. Nauja, didesnio atvirumo patirtis santykiose su vaikinu skyrėsi nuo atvirumo gilumo santykiose su tėvais ar bendramoksliais. Izabelė (15 m.) apibūdino šią intersubiektyvią intymumo erdvę kaip „*vietą, kurioje apie viską galima kalbėti*“. Ingrida: „*jis buvo pirmas žmogus, kuriam né karto nebuvau pamelavusi*“ (Igr3, 450).

2 teminė kekė: Aš – laiminga. Pasakojimai atskleidžia, jog PRR sukeldavo mūsų dalyvėms pozityvių jausmų audrą. Galima teigti, jog šis pakilus jausmas pereidavo į neapibréžtą bendrą gėrio pajautimo išgyvenimą (Aistė, Džeinė, Ingrida), Džeinė sako: „*tai labai daug laimės suteikia man tuo pačiu*“ (Dž2, 197). Aistė teigė, kad „*jaučiausi laimingo ten*“ (A1, 265); „*kai turi vaikiną, tai tu ten laimingas*“ (A1, 515). Apie savajį laimės pojūtį Gertrūda T2 sakė: „*kai turiu vaikiną <...> atskeli su gera nuotaika, viskas gerai. O kai neturi, kad ir kiek bemiegotai, pikta visada būni. Taip, būnu ir, nu, tiesiog viskas nemiela*“ (G2, 261). Trys mergaitės laimė pirmą kartą romantiškai bendraujant susiejo su linksmumu. Apie laimę kaip bendrą gėrio pojūtį, susijusį su globa, kalbėjo Aistė („*tiesiog, kad yra žmogus kuriam tikrai rūpi, kuris nenusisuko*s“ (A1, 266)).

3 teminė kekė: Aš – aktyviai eksperimentuojanti. PRR dalyvės atranda kaip erdvę, kurioje gali praplėsti seksualinių praktikų patirtį. Anot Indrės, „*viskas prasideda nuo žinutės, nuo susitikimo, nuo bučinuko. Nežinau, aš kol kas, aš dar „žinučių stadijoje“: susitinku, aišku, pakalbam, bet dar nera tokią [glamonių]. Aišku, pasibučiuojame*“ (I1, 482). Tokią „*tradicinę*“ seksualinių praktikų eilę pateikė ir Aistė: „*būdavo, susikibdavome rankom, kai eidavom, buvo bišķi glamonių, ant kelių sėdėdavau jam ir panašiai*“ (A1, 262). Izabela pabrėžė, kad pirmosios glamonės buvo tik su drabužiais: „*po drabužiais tai ne, po drabužiais – ne, bet taip tai... buvo*“ (Iz1, 107). Jos istorija parodė, kad tokios „*eiliškumo*“ suabsoliutinti: „*kad [seksas] ten beveik buvo iš karto. Nes taip... tai tik bučiuodavomės ir už ranky... ten apskabinę... O paskui ten taip īvyko*“ (Iz1, 403). Anot daugumos mergaičių, joms bučiniai buvo svarbus draugystės pradžios ženklas: „*kai pirmą kartą susitikinėjome, tada ir pasibučiavome*“ (Iz1, 105). Kaip pirmosios seksualinės praktikos, ne visi mėginimai pasibučiuoti pavykdavo, tad reikalavo tam tikro įjudimo: „*kai pirmą kartą pasibučiavau, tai nieko nebuvu įspūdingo. Nes tai buvo tiesiog paprastas bučinys į lūpas. O kai bučiavaus*

antrą kartą su liežuviais, tai po to... tai valandą sėdėjau apšalusi, nes tai buvo kažkas vau!" (G1, 237).

4 teminė kekė: *Ikūnytas jaudulys*. Iškūnyto pasitenkinimo jaudulys padėjo suvokti seksualią Aš stipriausiai ir yra aiškiausiai diferencijuojamą „nes potraukis jau buvo <...> T: Anksčiau tau neteko to patirti? I: „nieko panašaus!“ (Iz1, 623– 639). Šioje kekėje atsiskleidžia kūno – psichikos ryšys, o kūnas „ima kalbėti“ stipriau nei kasdienos rutinoje („nu, kai tarkim, bučiuojuosi... tada kitoks pojūtis biškų“ (A1, 416); „nu, yra jaudulio biškų, na, gal ir ne biškų... ten“ (A1, 419)). Pirmasis seksualinis jaudulys žymi ir naują asmeninę savybę, kurią viena dalyvė, santūrioji Ingrida, pavadina „išdykusia savo puse“ („su vaikinu, pamačiau, kad turiu tokią išdykusią savo pusę... <...> [su] bučiniai, apsikabinimais“ (Igr3, 109)). Seksualinių jaudulų mergaitės atpažindavo pirmiausia kaip kūno paviršiaus reakcijas ar širdies stiprų plakimą (Ingrida). Viktorija sakė: „per kūną šiurpuliukai ėjo <...> Oda biškų pasišiaušus buvo ir tiesiog malonu buvo!“ (V1, 515). Ypač vaizdžiai savo seksualinių jaudulų papasakojo Izabela: „jau eidama jaučiau... kojos tai linko, rankos nusvirę, nu širdis daužesi“ (Iz1, 623). Dėl patirties neįprastumo, kasdiene kalba sunku įvardinti šias emocijas, tad mergaitės tam tikslui vartojo poetines „drugelių“, „drakoniukų“ metaforas. Pa-vyzdžiui, Viktorija taip pasakojo: „pirmą kartą pasiglamonėjom... net nežinau, turbūt tada pilve kažkokie „drugeliai“ pradėjo, kaip sakoma, skraidyt“ (V1, 507). Ingrida šiuos pojūčius palygino su ledais: „kaip karštą dieną šalti ledai. Tas malonus atsigarvinimas“ (Igr1, 458).

5 teminė kekė: *Saviorientuotas bendrumas*. Šioje teminėje kekėje „pora“ pristatoma dar ne kaip *buvimas* drauge, bet kaip paprastesnis santykis, t.y. vaikiną objektyvizuojantis *turėjimas*. PRR romantinių santykų pasakojimuose mergaitės koncentravosi daugiau į savo savijautą, norus, poreikius ir lūkesčius: „[kai nėra vaikino] nėra su kuo ten laiko praleisti, kuris lieka, kai draugai neišeina [i lauką], namie nér ką veikti“ (A1, 123). Kai kuriuos mergaitės šią savo patirtį vertino labiau („buvo toks malonus jausmas, kad esu kažkam įdomi“ (Igr3, 443), tačiau vis tiek buvo labai mažai užsimenama apie „mus“. PRR Džeinei, Ingridai buvo erdve, kurioje paauglės galėjo pasijusti silpnomis ir globojamomis („buvo toks lyg palengvėjimas. Kad šalia yra manęs žmogus, kuriuo galiu pasitikėti, prie kurio galiu jaustis silpnesnė. Kad galiu sau tuo metu leisti nebūti pačia stipriausia“ (Igr3, 355). Gertrūda taip pat pabrėžė, jog daugiau jai pačiai, o ne partneriui buvo svarbūs šie pasimatymai ir patirtys: *tai buvo vienintelis dalykas, nu, kur toks didelis ivykis mano gyvenime*“ (G2, 855). Viktorija apie savo santykius: „labai miela, kai kažkas tavim labai rūpinasi (V2, 227). Džeinei džiaugėsi, jog pirmoji draugystė taip stipriai sutvirtino jos savivertę („suteikia jėgų tiesiog pasitikėjimo pačiai pačia savim“ (Dž2, 197).

3.2. Diachroninė patirties analizė: Ingridos atvejo studija

Diachroninėje radinių analizės chronologijoje atsiskleidžia fenomeno stabilumo ir transformacijos įtampa, jo raidos dinamika. Ingridą pasirinkau remdamasi šiais kriterijais: aukšti akademiniai siekių, išsiskyrė savo gebėjimu reflektuoti vidinius išgyvenimus, gebėjo perteikti ir subtilesnius seksualumo patyrimo kitimo niuansus. Ingridos seksualumo patyrimas ir kaita laikui bégant, bus nagrinėjama 4 „pjūviais“ (svarsty-

mai, emocijos, elgesys ir kūnas). Radiniai šioje dalyje pateikiami lentelėse (3.2.1.), po to – viso Ingridos seksualumo patyrimo kaip laike atskleidžiančio proceso aprašas (3.2.2.).

3.2.1. Struktūrinė seksualumo patyrimo viduriniojoje paauglystėje analizė

Analizuojant pirmo Ingridos interviu medžiagą, suformulavau 13 temų suskirstant jas į keturias keturiolikmetės paauglės seksualumo patirtį atspindinčias temines kekes. Tai: a) *neapibrėžtumo kupina seksuali Aš*; b) *kūno potyriai kaip seksualios Aš ženklai*; c) *buvimo pamatytais svarba seksualinio Aš potyriui*; d) *seksualumo raiškos normų suvokimas*. Detali šių teminių kekių struktūra pateikta 5 lentelėje.

5 lentelė. Ingridos (14 m. 3 mén.) pirmojo interviu medžiagos temos

SEKSUALUMO PATYRIMAS	
Teminė kekė	Temos
<i>Neapibrėžtumo kupinas seksualinis Aš</i>	1. Stereotipiškas seksualios moters pirmavaizdis (467); 2. Pamažu vykstanti seksualinio Aš diferenciacija (295); 3. Heteroseksualumas kaip sunkiai apibrėžiamā patirtis (567) 4. Ambivalentiškas noras turėti vaikiną (422); 5. Abejonų kupinas mokymasis priartėti prie vaikino (411–419); 6. Santūrus susižavėjimas vaikinu (326);
<i>Kūno potyriai kaip seksualios Aš ženklai</i>	7. Malonūs kūniško jaudulio išgyvenimai (574); 8. Besikeičiančios kūno formos – seksualumo ženklai (120); (147);
<i>Buvimo pamatytais svarba seksualinio Aš potyriui;</i>	9. Buvimas pamatytais vaikino – kaip seksualumo išgyvenimą stimuliuojantis momentas (344); (187); 10. Erotiški grupiniai žaidimai („Tiesa-Drąsa“) kaip eksperimentinė terpė (442); 11. Draugės kaip mokymasis ir palaikymas (283);
<i>Seksualumo raiškos normų suvokimas</i>	12. Vertybinių įsitikinimai apie seksualinių santykų nukėlimą (494); 13. KITO svarba mokantis apie seksualumą (43)

Pastaba: skliaustuose nurodyta citatos vieta transkribuotame tekste

Antrojo susitikimo (2012 m.) buvo suformuluotos penkios penkiolikmetės paauglės seksualumo patyrimą atspindinčios teminės kekės: a) *naudojimasis KITU kaip atspindžiu suprasti seksualią Aš*; b) *augantis seksualumo įsisąmoninimas*; c) *intensyvūs mintiniai ieškojimai kaip išprasminti naują patyrimą*; d) *pirmieji aktyvūs žingsniai link seksualumo*; e) „*minkštėjantys*“ *seksualinės abstinencijos įsitikinimai*. Visos šios antrosios interviu ban-gos medžiagoje (2012 m.) išryškintos temos pateiktos 6 lentelėje.

6 lentelė. Ingridos antrojo (15m. 3 mén.) interviu medžiagos temos

SEKSUALUMO PATYRIMAS	
Teminė kekė	Temos
<i>Naudojimasis KITU kaip atspindžiu suprasti seksualią Aš;</i>	1. Vaikinų dėmesys kelia susidomėjimą savimi (847); 2. Draugai kaip palaikymo komanda (713); 3. Mama kaip svarbus KITAS (859);
<i>Augantis seksualumo įsisąmoninimas</i>	4. Jausmų maišatis, iškilusi susižavėjus vaikinu (140); 5. Netikėtumo jausmas, lydintis žvilgsnio situacijas: (506); 6. Seksualumas kaip suvokta žmogaus lemtis (836); 7. Savojo moteriškumo įsisąmoninimas (776); 8. Savaimingos kūno reakcijos regint patinkantį vaikiną (139); 9. Kūno kaip integralios savasties dalies priėmimas (1035);
<i>Intensyvūs mintiniai ieškojimai kaip įprasminti naują patyrimą</i>	10. Save drąsinantys svarstymai apie atsivérimą į (96); 11. Naują seksualumo patirtį reflektuojančios mintys 12. Nerimo šešėlis dėl tamsiosios seksualumo patyrimo pusės (795); 13. Seksualios Aš atskleidimo galimybų tyrinėjimai (948); (581);
<i>Pirmieji aktyvūs žingsniai link seksualumo</i>	14. Išmègintas autoerotiskumas kaip nesidalinama seksualumo dalis (660) 15. Pirmasis žingsnis kitos lyties link – prisipažinimas vaikinui (43);
<i>„Minkštējantys“ sekualinės abstinencijos įsitikinimai</i>	16. Aiškios, bet ne konservatyvios pažiūros ir ribos (548); (561)

Pastaba: skliaustuose nurodyta citatos vieta transkribuotame tekste

2013. 02. mén. įvyko papildomas susitikimas su Ingrida, kurio nebuvo pirminiam formaliame tyrimo plane. T3 interviu medžiaga tapo pagrindu 4 teminių kekių, atspindinčių Ingridos seksualumo patyrimą formulavimui: a) *sutvirtėjusi seksualios Aš pajauta; b) atvirumas įkūnytam seksualumui; c) draugystė su vaikinu nepametant galvos; d) tikėjimas savo stiprybe.* Viso trečiojo interviu su Ingrida (16 m.) medžiagoje išryškinta 14 aktualių jos seksualumo patyrimą atspindinčių temų, kurios pateiktos 7 lentelėje.

T4 interviu medžiaga (2013. 06 mén.). padėjo suformuluoti 11 seksualumo patyrimą apibrėžiančių temų, kurias sujungiai į 4 temines kekes: a) *susigyvenimas su savuoju seksualumu; b) drąsiai eksperimentuojanti seksualioji Aš; c) nemažėjanti KITO svarba seksualinio tapatumo tvirtėjimui; d) atvirumo pasauliui sustiprėjimas.* Teminių kekių struktūra pateikta 8 lentelėje.

7 lentelė. Ingridos (16 m.) trečiojo interviu medžiagos temos

SEKSUALUMO PATYRIMAS	
Teminė kekė	Temos
<i>Sutvirtėjusi seksualios Aš pajauta</i>	<ol style="list-style-type: none"> Kokybinis seksualios Aš virsmas patyrus pirmuosius romantinius ryšius (131); Emocijų įvairovės lydimas seksualinio Aš stipréjimas (172) Sutvirtėjęs moteriškas heteroseksualumas (331); Prisiimtas netipiskai moteriškas seksualumas (87); (40); Apmąstomas išsiskyrimo liūdesys Išgryniintas skirtumas tarp meilės ir simpatijos (430); Komplimentai sustiprina seksualinę savastį (385);
<i>Atvirumas įkūnytam seksualumiui</i>	<ol style="list-style-type: none"> Lietimosi prie kito kūno baimės mažėjimas (60); (383); Autoerotiskumas be gėdos ir kaip būtinybė (537); Intymesnės seksualumo praktikos dviese (156);
<i>Draugystė su vaikinu nepametant galvos</i>	<ol style="list-style-type: none"> Mokymasis iš patirties: reikalavimų ateities vaikinui sukūrimas (210); Stiprus seksualinio elgesio ribos pojūtis (157); Saugumo pojūti suteikianti romantinių santykių erdvę (348);
<i>Tikėjimas savo stiprybe</i>	<ol style="list-style-type: none"> Siekis „judėti pirmyn“ ir tobulėti (8)

Pastaba: skliaustuose nurodyta citatos vieta transkribuotame T3 tekste

8 lentelė. Ingridos (16 m. 4 mėn.) ketvirtuojo interviu medžiagos temos

SEKSUALUMO PATYRIMAS	
Teminė kekė	Temos
<i>Susigvenimas su savuoju seksualumu</i>	<ol style="list-style-type: none"> Natūraliai puoselėjamas seksualumas (73); Seksualaus kūno savaimingumas (38); Esu seksuali: tvirtėjanti savęs seksualios pajauta (70);
<i>Drąsiai eksperimentuojančių seksualioji Aš</i>	<ol style="list-style-type: none"> Žvalgybiniai susitikimai su nauju vaikinu (307); Malonūs seksualių Aš patvirtinantys komplimentai (7); Žvilgsnio situacijos – pasitenkinimą keliantis seksualumo patvirtinimas (29);
<i>Nemažėjanti KITO svarba seksualinio tapatumo tvirtėjimui</i>	<ol style="list-style-type: none"> Draugių pagalba sutvirtintas seksualumo pojūtis (47); Mamos svarba kuriant savą seksualumo ribos pojūtį (83); Prisiminimai ir buvusių RR reflektavimas (393-400);
<i>Atvirumo pasauliui sustipréjimas</i>	<ol style="list-style-type: none"> Buvęs vaikinas padėjoapti atviresne (153); Dalyvavimas tyriime kaip mokymasis būti atvirame ryšyje su KITU (433)

Pastaba: skliaustuose nurodyta citatos vieta transkribuotame tekste

3.2.2. Atvejo studijos apibendrinimas: pokyčiai ir stabilumas

Šiame skyriuje apibendrinsiu Ingridos seksualumo patyrimus tyrimo laikotarpiu virose santykinai atskirose keturiose (svarstymų, emocijų, elgesio ir kūno) dimensijose. Kai kurie apibendrinimai žymi seksualumo patyrimų dinamiškumą – išgyvenimų pokyčius tyrimo laikotarpiu, tačiau nemaža dalis jų išryškina ir tuos aspektus, kurie kito labai nežymiai ar išliko stabilūs visų susitikimų medžiagoje.

3.2.2.1. Seksualumo patyrimo gelminių svarstymų dimensijos apibendrinimai T1-T4

Vertinant kognityvinius seksualumo patyrimo ypatumus, verta atkreipti dėmesį į 2 aspektus:

a) **laipsniškas seksualios Aš sampratos formavimasis.** Supratimas, kad seksualumas „nėra laikina, kad tai jau bus nuolatos“, kaip svarbi žmogiško *buvimo* („esybės“) dalis. Nesi-keitė seksualinių santykų vertinimas kaip „negēdingos“ veiklos: „tai nėra kažkas baisaus, kad tai nėra gėdinga“ (Igr1, 523). Dalyvė pasižymėjo ir tuo, jog suvokė save kaip „*pakan-kamai seksualiq*“ pirmojo interviu metu, pakartodama tai ir paskutiniajame interviu. Tai-gi, Ingrida nuo pat pradžių pasižymėjo „pakankama“ seksualine saviverte ir ontologiniu seksualumo reikšmės supratimu - tyrimo metu tai ne itin ženkliai kito. Poreikis labiau diferencijuoti potyrius ir juos, iškilus progai, permąstyti.

b) **nuolatinė KITO svarba išgyvenant seksualią Aš.** Visų pirma tai reikia pabrėžti kitos lyties bendraamžių svarbumą seksualios Aš formavimuisi. Konkrečios situacijos (S1 – S9) padėjo geriau suprasti, kokiui būdu *KITAS* padėjo Ingridai suvokti savo seksualinį patrauklumą („[KITI] pasiūtūrėdavo į mane ne kaip į vaiką, o kaip į kažką daugiau“ (Igr1, 187)). Šios situacijos ir kitos lyties dėmesys inspiravo prieštaringu vidinių sampratų („sau atrodžiau dar gal kaip vaikas“ (Igr2, 540)) bei „[kiti] parodė, kad jau nebesu visiškas vaikas“ (Igr2, 524)) sujungimą. T4 Ingrida teigė, jog „esu moteriška, kad traukiu vaikiną – anksčiau save taip negalvojau“ (Igr4, 9). Romantiinių santykų laikotarpis toliau stimuliuavo seksualumo patyrimą. Ši keturis mėnesius trukusi draugystė ne tik patvirtino, jog ji nebéra vaikas („[vaikinas pasakė]: „atrodei labai subrendusi“ (Igr3, 149)), bet ir empiriškai patvirtino heteroseksualią orientaciją. Šiuos savivokos momentą ji priėmė kaip išsivadavimą iš baimių: „lyg lūžis koks <...> atsikračiau baimių įvairių <...> ar man patinka vaikinai, ar merginos labiau <...> kad aš lesbietė“ (Igr3, 314). Vadinas, vaikinai inspiravo sąmoningo Ingridos seksualinio Aš vaido formavimą, sudarė galimybę suvokti save kaip traukiančią *KITĄ*, paauglę.

c) **viešo seksualios Aš skleidimosi ir socialinių normų derinimas.** Šis derinimas atsisindėjo dvejonėse, kaip viską suderinti su nerašytomis taisyklėmis („norisi <...> ir... parodyti save. Truputį nedrąsu, nes vis tiek kartais pagalvoju, o ką kiti pamany?“ (Igr4, 136)). T1 metu perteiktas seksualios moters pirmavaizdis („parodo, daugiau kūno, jis jaučiasi laisvai, savim pasitiki <...> moka flirtuoti, nebijantis apnuogint pečius“ (Igr1, 471)) buvo svarbus suvokiant savajį seksualumą ir mokantis jį išreikšti. Buvo galima stebėti nežymų požiūrio į seksualinius santykius kitimą (T1: „jų dar nereikia“ (Igr1, 494)), vėliau galima pamatyti lengvą šios pozicijos švelnėjimą („jeigu ilgiau bendrausim“).

3.2.2.2. Seksualumo patyrimo emocinės dimensijos apibendrinimai T1-T4

Norėtusi atkreipti dėmesį 2 seksualumo išgyvenimo emocinės dimensijos aspektus:

a) seksualumo, kaip malonumą suteikiančio patyrimo, priėmimas. Seksualios Aš išgyvenimai kėlė dažniausiai malonius potyrius („*sapnuoji tą žmogų <...> malonu prisiminti*“) arba „*būčiavimasis, prisilietimai, apsikabinimai... ir pagalvojus apie tai kažkaip malonu pasidaro, gera*“ (Igr1, 357). Kitas malonių emocijų šaltinis buvo ir jaudinantys pirmieji susižavėjimai konkrečiu vaikinu („*pažvelgi į žmogų ir tau pasidaro gera, ramu, malonu*“), ir tylus pasitenkinimas, kylantis iš anoniminių praeivių dėmesio gatvėje (S2, S7), ir komplimentų keliamas džiaugsmas („*tai buvo taip labai malonu!*“ (Igr4, 32)). Apskritai visas trejų metų tyrimo laikotarpis Ingridos vidiniame gyvenime pasižymėjo emociniu susitaikymu su seksualumu kaip svarbiu ir neišvengiamu *būties* pasireiškimu („*tai nėra baisu*“, „*tai priimtina*“, „*tai nėra tabu*“) ir mokymusui šią patirtį išgyventi;

b) baimė būti įskaudintai. Kadangi beveik visą savo seksualumo patirtį dalyvė siejo su KITU, tai greta esminio pasitenkinimo, teko susidurti su nuolat pasikartojančiu atstūmimo nerimu: „*tikriausiai nenorečiau sužinoti, ką jis galvoja, nes galbūt tai mane nuviltų*“ (Igr2, 119); arba grėsme ir liūdesiu dėl greitos santykų baigties. Tieki T3, tiek ir T4 medžiaogoje buvo stebimas nenoras akcentuoti šių baimių bei liūdesio. Net išsiskyrusi su vaikinu, ji nenorejo gilintis ir priėmė tai kaip ivykuši faktą: „*liūdėjau, dabar neliūdžiu*“ (Igr3, 41); „*naujačiau, kad tai bus. Mmm, buvo liūdna, bet turėjau laiko tai priimti*“ (Igr4, 362). Dėl stiprėjančio seksualumo kilo anksčiau nebūdinga grėsmė, jog jos seksualumas gali provokuoti vaikino jėgą ir galimiybę būti išnaudotai („*galbūt šiek tiek išgąsdino, kad galiu sulaukti per didelio dėmesio, kad galiu sulaukti dėmesio, kuris man labai nepatiks, bet... gali priekabiauti pradét. Nes kažkaip to nesinori*“ (Igr2, 796). Pastarasis nerimas nebuvo intensyvus ir atskleidė tik per vieną susitikimą.

3.2.2.3. Seksualumo patyrimo elgesio dimensijos apibendrinimai T1-T4

Apibendrinant seksualumo praktikų dinamiką laiko perspektyvoje, išryškėjo šie aspektai:

a) mokymasis fiziškai būti greta kitos lyties. Ši procesą galima pavadinti „fizinės erdvės tarp aš ir KITO įvaldymu“. T1 aprašytas „tiesos – drąsos“ žaidimas tapo pirmajā erdve, kurioje buvo galima „legaliai“ atlkti seksualiai orientuotus veiksmus: apsikabinti, pabučiuoti, paliesti vienam kitą. Šis visų kartų paaugliams žinomas žaidimas egzistuoja kaip eksperimentas flirtui ir erotiniam jauduliu patirti. Apie tokius nedidelius žingsnelius, kuriuos ji ilgai planavo, o po to ir pamégino atlkti, Ingrida parodo ir T1, ir T2 metu. Tai buvo išties mikro lygmens judesiai: tiesiog atsistoti greta, asmeniškai pasisveikinti ar atsiseikinti, asmeniškai apsikeisti neutraliais el. laiškais. T2 medžiaga pasakojo ir apie pirmąjį daug ryžto pareikalavusį ir atvirai jausmus atskleidžiantį veiksmą – prisipažinimo laiško parašymą šiam ilgai patinkančiam vaikinui. T3 Toliau tčsėsi fizinės erdvės įvaldymas, apie kurį buvo užsiminta jau T2 metu: pradžioje tai buvo tiesiog baimės liestis prie kitos lyties kūno įveikimas: „*tuo metu jau pradėjau nebijoti liesti žmonių, būti artimesnė su jais, nes prieš tai man buvo labai keista, nejauku*“ (Igr3, 61). Draugystės su vaikinu patirtis „išmoke“ intymaus buvimo greta („*aš noriu būti visą laiką su tuo žmogumi. Ir kad aš jo labai pasiilgstu. Kai nebūname kartu... visada truko to artumo*“ (Igr3, 349) ir naujos seksualinio

elgesio praktikos („bučiniais, apskabinimais“ (Igr3, 114)). Svarbiausia transformacija, kad Ingrida iš nedristančios, daugiau mintyse įsivaizduojančios artimesnį ryšį su vaikinu per 2,5 metų laikotarpį tapo įvairesniu abipusiu seksualiniu elgesiu besidžiaugiančia paaugle („prasidėjo nuo ramaus pasisėdėjimo, paskui kažkaip pradėjom kutenitis, paskui jis mane pradėjo bučiuoti... Aš, aišku, vis bandydavau vis kuteniti, nes jis labai jautrus kutenimui. Atsakyti tuo pačiu“ (Igr3, 363)).

b) didėjanti autoerotinės praktikos svarba. T1 interviu metu (14,5 m.) dalyvė teigė dar neturėjusi jokių autoerotinio elgesio bandymų. Po metų (T2) ji trumpai konstatavo, jog savęs stimuliavimą yra bandžiusi, tačiau plačiau jo „nepraktikuoja“, o T3 medžiaga atspindi jau radikaliai pasikeitusį požiūrį į savęs stimuliavimo praktiką. Šias patirtis įvardino kaip „normalias“, padedančias sumažinti įtampą ir net „būtinias“ („kažkaip padeda nuimti įtampą. Ir kartais to net labai reikia“ (Igr3, 537)).

3.2.2.4. Seksualumo patyrimo kūniškumo dimensijos apibendrinimai T1-T4

Pastebėjau, jog kūno dimensija yra rimta pagalba paauglei greičiau apsirrantant su pokyčiais:

a) seksualumo ir kūniškumo neatsiejamumas. Visos viduriniosios paauglystės metu Ingridai kūnas lieka reikšmingas, kaip „kiautais visko, ką turi savyje“, kuris „eina kartu, nes jis kaip ir pagrindinė visas tavo esybės dalis“ (Igr2, 1036). Paauglė pateikė gana holistinę sampratą - seksualumo patyrimą sujungė su asmenybės raida ir kūno pokyčiais: „pradžia tai... pati brendimo pradžia, kai tik pradeda keistis jau kūnas, o pabaiga, kai jau kūnas yra susiformavęs... Tavo jau mąstysena, asmenybė yra susiformavusi ir ją gali tiktais koreguoti, bet jos visiškai jau nebepakeisi. Nu, gal... iki 25-erių?..“ (Igr2, 670). Tai, kad kūnas svarbus, bendraujant su vaikinais, atskleidžia 10-ties ir 14-os metų amžiaus palyginimas („jau kitoks bendravimas su berniukais, m, labiau net i jų kūnų žvelgi“ (Igr1, 289). Kūno ir seksualumo sąsaja nedingsta ir iš vėlesnių interviu: („kaip tu jautei stipriausiai? I: Gal ne kaip pasibačiavom [pirmą kartą], bet kai ējom apskabinę“ (Igr3, 353));

b) seksualaus kūno „išnirimas“ KITO patyrime. Ingrida pastebėjo seksualinių potyrių spontaniškumą, atsirandantį matant patinkantį vaikiną („kai pamatydavau, nuotai-ka pagerėdavo, pradédavau šypsotis“). Taip pat dalyvė aiškiai gebėjo atskirti seksualaus kūno potyrius („virpuliukus“) nuo kitų kasdienių kūno potyrių prausiantis, valgant, gulint („kiekvieną dieną, jie niekuo neypatingi, tiesiog, paprasti“ (Igr4, 573). Dar stipriau kūno seksualumas buvo išgyventas atsitiktinio fizinio kontaktu metu arba intencionalaus intymumo su pirmuoju romantiniu draugu akimirkomis: „kai vaikinas [liečia] <...> jauti tokį malonumą, virpuliukus, pereinančius per visą kūną“ (Igr1, 574). Vaikino sukeltas fizinis pojūtis reikšmingai skiriasi nuo buvimo greta tos pačios lyties draugių: „[vaikinas] tave paliečia, ir tu iškart pajauti kažką kitokio. Nei šiaip kaip tenai su drauge, ar ką. Jautriau“ (Igr1, 462). Pirmasis romantinis ryšys ir seksualinės praktikos dar labiau padėjo kūnų priimti kaip seksualų: „I: Aš leidau [prisileisti prie krūtų] ir pasakė, kad „oho, turi gerą krūtinę“ [NUSIUOKIA]. Man tai buvo labai didelis komplimentas“ (Igr3, 384);

c) seksualumas išreiškiamas aprangos ir fizinės išvaizdos akcentavimu. Jau T1 susitikime Ingrida suvokė ir verbalizavo subtilų asmenybės ir aprangos santykį paauglystėje: „skonį jau pradedi savo kurti: tiek drabužių, tiek išvaizdos. Jau pradedi rinktis tą, kas <...> pabrėžtų, kas tu esi“ (Igr1, 196). Ingrida suvokia, kad vaikinai domisi patrauklia mergi-

na („vaikinai irgi pastebi, kai jau tikrai tas žmogus³⁷ atrodo ne taip, kaip turėtų atrodyti savimi besirūpinantis, i save labiau žvelgiantis kaip į į viešą žmogų“ (Igr 1, 217). Ingrida tvirtina, kad fizinis patrauklumas jai taip pat yra svarbus: „nebūtina rengtis labai madin-gai. Tiesiog reikia <...> pateikti viską taip, kad atrodytum graži“ (Igr1, 221) arba „norisi, kad viskas būtų labai gražu“ (Igr2, 311); Pasibaigus pirmai draugystei su vaikinu, atsirado kryptingesni Ingridos veiksmai : „siemet kažkaip pradėjau dažytis <...> labiau pradėjau kreipt dėmesį, kaip rengiuosi <....> norisi kiekvieną dieną atrodyti gerai“ (Igr3, 304). Tai, kad drabužiai ir daili išvaizda yra reikšminga seksualumo dalis, parodė antrame interviu apibūdintas moteriškumo („man būti moteriška reiškia gražiai rengtis, atrodyti visada susitarkiusių...“ (Igr2, 390) supratimas bei tiesmukiškas išvaizdos tapatinimas su susikurtu seksualios moters provaizdžiu: „tokia moteris, kuri <...> parodo savo išvaizdą <...> didelė krūtinė, gražus liemuo, platus klubai, ilgos kojos“ (Igr1, 467).

Apibendrindama visą šio konkretaus atvejo analizės metu gautą medžiagą norėčiau pabrėžti Ingridos unikalai išgyvenamo seksualumo, kaip lėtai vykstančio proceso, ypatybę. Sudėtinga, nelengvai kognityviai ir verbaliai apibrėžiama patirtis ryškiausiai „iškildavo“ ir būdavo sąmoningai išgyvenama tik paskirais konkrečiais momentais, dažniausiai kuomet greta atsirasdavo vaikinas. Emocinis pakilumas ir sujaudintas kūnas buvo priimami kaip neatsiejami seksualumo patyrimo aspektai.

4. DISKUSIJA

Santraukoje nėra pateikiama šio tyrimo radinių palyginimas su kitų autorų teorinėmis konцепcijomis ar atlirktais empiriniais tyrimais. Autorė remiasi M. Heidegger (1927/1996) ontologija ir *Dasein* kaip buvimo ir tapsmo procesų kaita būnant ir tampant seksualia Aš paauglystėje. Pristatoma originali autorės sukurta seksualumo patyrimo *žvilgsnio situacijoje* koncepcija, apibūdinama kaip 4 mikroprocesų ciklas. Taip pat remiamasi egzistencialistine P.-J. Sartre (1958/2003) „žvilgsnio“ koncepcija, taip pat psichoanalitinėmis E. H. Erikson (1968; 2004), P. Blos (1968), P. Fonagy (2008), M. Target (2007), R. Stein (2008), G. Karlsson (2010) bei kūno fenomenologės K. Zeiler (2010) mintimis.

ΙŠVADOS

1. Mergaičių seksualumo patyrimas viduriniosios paauglystės pradžioje yra išgyvenamas kaip skirtinga nuo kitų kasdienių patirčių, malonai jaudinant ir kūno pojūčiuose atsispinkinti patirtis, kurią paauglė savyje „atranda“ tik intersubjektyvaus santykio su *KITU* erdvėje.

2. Suformuluota *žvilgsnio situacijos* koncepcija – *KITO* žvilgsnis (kartais lydimas prisieltimų) konceptualizuojamas kaip paauglių mergaičių seksualumo pabudimą inicijuojanti situacija, kai įvyksta seksualios Aš atpažinimas, išgyvenimas ir įsisąmoninimas.

3. Heteroseksualios mergaitės seksualios Aš įsisąmoninimas vyksta dalyvaujant *KITAM*, kuris yra artimas amžiumi, priešingos lyties ir nepriklausantis šeimai žmogus.

³⁷ Įdomu, kad šioje vietoje dalyvė kalba nuasmenintai ir mergaitės bei save pavadinė „žmonėmis“.

4. Seksualios Aš raidai romantinių ryšių erdvė tampa svarbiu eksperimentavimo lauk, kuriame seksualumo patirties ribos praplečiamos fiziniu ir psichologiniu pasitenkinimu, tačiau temdomu atstumimo ir trumpalaikiškumo nuojautę.

5. Pirmosios romantinės draugystės metu pabrėžiamas seksualios Aš asmeniškumas, *KITAM* kaip subjektui paliekant labai nedaug vietas. *KITAS* priimamas kaip seksualios Aš papildinys.

6. Seksualumo patyrimas gali būti vertinamas kaip nepaliaujamas transformuojančio mokymosi procesas viduriniojoje paauglystėje: vidinė slinktis nuo atpažįstamos, tačiau fragmentinės seksualios Aš pajautos stipresnės, labiau emociškai priimtinos ir drąsiau išreiškiamos seksualios Aš potyrio.

MOKSLINĖ VEIKLA

Disertacine tema paskelbtos mokslinės publikacijos

1. **Kajokienė, I.** (2013). Paauglių mergaičių seksualinio subjektyvumo analizė. *Psichologija. Mokslo darbai*, 47, 61–75. ISSN 2345-0061
2. **Kajokienė, I.** (2013). The Experience of Sexual Self in the Context of the First Romantic Relationship. Proceedings of an International Scientific Conference for Young Researchers „Social Transformations in Contemporary Society 2013“: Vilnius, Lithuania, 5–6, June, Mykolas Romeris University doctoral Candidates' Association, 235– 248. ISSN 2345 – 0126
3. **Kajokienė, I.** , Žukauskienė, R. (2011). Seksualumo patyrimas paauglystėje: teorinė analizė. *Socialinis darbas*, 10 (2), 353–364. ISNN 1648-4789
4. **Kajokienė, I.**, Iljinychas, I., Žukauskienė, R. (2010). Focus Groups Experience in Searching the Best Way to Study the Sexual-self Aspects in Teens. ISI Proceedings: *The 12th biennial conference of the European Association for Research on Adolescence*: Vilnius, Lithuania, 12-15 May, ed. by R. Zukauskiene. Pianoro: Medimond, 2010, 167–171. ISBN 9788875875855

Disertacijos tema skaityti pranešimai konferencijose

1. **Kajokienė, I.** (2013). „*Jaučiu, kad esu seksuali, tik kaip pasakyti tai kitiems?*“: Tėvams apie intymų dukterų pasaulį. Pranešimas praktinėje mokslinėje konferencijoje „*Rūpi vai-kai – padėkim tėvams*“, 2013.12.06. Vilnius: Vilniaus universitetas.
2. **Kajokiene, I.** (2013). Sexual Self as Intimate and Salient Transformation over the Mid-Adolescence. *International Scientific Conference for Young Researchers „Social Transformations in Contemporary Society 2013“*, 5 – 6th, June, 2013, Mykolas Romeris University, Vilnius, Lithuania.
3. **Kajokienė, I.** (2012). Paauglių merginų seksualumo patyrimas hermeneutiniu žvilgsniu. *MRU doktorantų draugijos konferencijos „Socialinių transformacijų raiška 2012“ konferencijos medžiaga*. 2012m. birželio 6 d. Vilnius, Mykolo Romerio Universitetas. [prieiga: http://www.mruni.eu/lt/mokslas/doktorantura/svarbi_info/SANTRAUKU_LEIDI-NYS_2012-06-06.pdf]
4. **Kajokiene, I.**, Zukauskiene, R. (2012). Between Scylla and Charybdis: Navigating Through Narrow Standards on Sexuality Expression. *Fifth Gender Development Research Conference, San Francisco, USA*, April 19 - 20, 2012. [prieiga: http://gender.ucsc.edu/poster_present_2012.html]
5. **Kajokienė, I.** (2011). *I Feel Boring Without Him: the Analysis of Sexual Self Development in the First Affection Relationships*. Abstract book of IARR Conference: *Relationships Development, Maintenance and Dissolution*, 7 – 9 July, 2011, Gdansk, Poland, 35–36.
6. **Kajokienė, I.** (2011). Ką man reiškia būti seksualia paaugle? Interpretacinė fenomenologinė seksualumo patirties analizė. *Psichologija pokyčių laikotarpiu: Lietuvos psichologų kongresas: konferencijos medžiaga*: 2011 m. gegužės 6-7 d. VDU Bendrosios psichologijos katedra, VDU Teorinės psichologijos katedra, VDU Psichologijos klinika, Lietuvos psichologų sąjunga. Kaunas: Vytauto Didžiojo universitetas, 2011, 43–44. ISBN 9789955126744.

Kiti disertacijos tema skaityti pranešimai

1. **Kajokienė, I.** (2012). Experience of the Self as a Sexual Subject in Female Adolescents (60 min). *Special seminar “Introduction to an Interpretative Phenomenological Analysis through two research projects”* by I. Kajokiene, Mykolas Romeris University, Lithuania and I.-L. Matson, Stockholm University, Sweden, 16th March, 2012. Stockholm University, Sweden.
2. **Kajokienė, I.** (2010). Exploration of Sexual- Self Experience in Female Urban Teens (60 min). *International Psychoanalysis Association sponsored Research Training Programme at UCL*, 5 – 13th, August, 2010. University College of London, UK.

Kitos mokslinės publikacijos, parengtos doktorantūros laikotarpiu

1. **Kajokienė, I.** (2009). Valgymo sutrikimai kaip tapatumo raidos nuokrypis paauglystėje. *Lytiškumas: socialiniai, kultūriniai ir sveikatos aspektai. Straipsnių rinkinys* (sudarė M. A. Pavilionienė ir E. Kuliešytė). Vilnius: Senoja, 91-112. ISBN 9789986959410
2. Žukauskienė, R., **Kajokienė, I.**, Vaitkevičius, R. (2012). *Mokyklinio amžiaus vaikų ASEBA klausimynų (CBCL6/18, TRF6/18, YSR11/18) vadovas*. Vilnius. ISBN 978-606-95403-0-6

CURRICULUM VITAE

ASMENINĖ INFORMACIJA

Gimimo data: 1967 m. liepos 3 d.
Adresas: Ateities g. 20, Vilnius
El. paštas: ilonakajokiene@yahoo.com

IŠSILAVINIMAS

2009–2013	Psychologijos krypties doktorantūros studijos, Mykolo Romerio universitetas, Socialinės politikos fakultetas, Psichologijos institutas
2003–2007	Baigta psichoanalitinės psichoterapijos mokytojų (supervizorių) mokymo programa (Lietuvos psichoanalizės draugija ir Kauno medicinos universitetas)
1995–2002	Baigta psichoanalitinės psichoterapijos mokymo programa (Lietuvos psichoanalizės draugija, Olandijos psichoanalitinės psichoterapijos draugija, Vilniaus universitetas)
1986–1991	Psychologijos mokslo magistro laipsnis, Vilniaus universitetas, Filosofijos fakultetas, Psichologijos katedra

DARBO PATIRTIS

Data	Organizacija	Pareigos
2012 – iki dabar	VšĮ. Žemynos Klinika	Psichoterapeutė
2009 – iki dabar	Mykolo Romerio universitetas	Lektorė
2004–2010	Vilniaus m. psichikos sveikatos centras, Valgymo sutrikimų tarnyba	Psichoterapeutė
2004–2005	Mykolo Romerio universitetas	Lektorė
2001–2006	VšĮ. Valgymo sutrikimų informacijos ir gydymo centras	Psichoterapeutė
1996–2004	Respublikinė Vilniaus psichiatrijos ligoninė, Universitetinis vaikų ir paauglių skyrius	Psichologė
1991–1996	Vilniaus m. Klinikinis psichoterapijos centras	Psichologė

NARYSTĖ

1. Lietuvos psichoanalizės draugijos (www.psichoterapija.org) narė (nuo 1996)
2. Mykolo Romerio universiteto Doktorantų draugijos narė (2010–2013)

STIPENDIJOS IR KITA PARAMA

2010 m. – Lietuvos valstybinio studijų ir mokslo fondo stipendija

2011, 2012 ir 2013 m. – Lietuvos mokslo tarybos stipendija doktorantams už akademinius pasiekimus

2010, 2011 ir 2012 m. – MRU paskatinamosios premijos doktorantams

2010 m. – IPA (Tarpautinės psichoanalizės asociacijos) stipendija dalyvauti tarptautinėje tyrejų mokymo programoje Londono universitete, Anglijoje (IPA, RTP 2010).

MYKOLAS ROMERIS UNIVERSITY

Ilona Kajokienė

**THE EXPERIENCE OF SEXUALITY
IN MID-ADOLESCENT GIRLS**

Doctoral Dissertation
Social sciences, Psychology (06 S)

Vilnius, 2013

Doctoral dissertation prepared during the period of 2009–2013 at Mykolas Romeris University.

Scientific supervisor:

Prof. Rita Žukauskienė (Mykolas Romeris University, Social Sciences, Psychology – 06 S).

Doctoral dissertation will be defended before the Psychology Research Council of Mykolas Romeris University:

Chairman of the Council:

Prof. Rita Bandzevičienė (Mykolas Romeris University, Social Sciences, Psychology – 06 S)

Members of the Council:

Assoc. Prof. Rasa Bielaiuskaitė (Vilnius University, Social Sciences, Psychology – 06 S)

Assoc. Prof. Rūta Pukinskaitė (Mykolas Romeris University, Social Sciences, Psychology – 06 S)

Prof. Saulė Raižienė (Mykolas Romeris University, Social Sciences, Psychology – 06 S)

Prof. Vilma Žydžiūnaitė (Vytautas Magnus University, Social Sciences, Educational Science – 07S)

Opponents:

Assoc. Prof. Remigijus Bubnys (Šiauliai University, Social Sciences, Educational Science – 07S)

Assoc. Prof. Jolanta Sondaitė (Mykolas Romeris University, Social Sciences, Psychology – 06 S)

Public defense of the Doctoral Dissertation will be held at the Psychology Research Council at Mykolas Romeris University on the 7th of February, 2014, at 1 PM in the Conference Hall of Mykolas Romeris University (Room I - 414) (Ateities str. 20, Vilnius).

Summary of the Doctoral Dissertation was sent out on 6, January, 2014.

Doctoral dissertation is available at Martynas Mažvydas National Library (Gedimino ave. 51, Vilnius) and Mykolas Romeris University central library (Ateities str. 20, Vilnius).

THE EXPERIENCE OF SEXUALITY IN MID-ADOLESCENT GIRLS

Summary

1. INTRODUCTION

*Girls - flares, then longer let them
be asleep with sleep of fire...*

Jonas Juškaitis, collection of 1979, „*Beyond the Glow*“.

A sexuality of adolescent girls – is not a widely discussed topic both in the academic and public discourse. This intimate and personally significant topic in everyday *lived world* is more easily representable in consciousness in a poetic way than in comprehensive scientific concepts. It is still uncomfortable to think that children (in a broad sense) can be both sexy and enjoy the pleasurable tastes provided by this experience. Somehow an objective to explore such experience seems to be sacrilegious. However, science had helped to understand that the period of adolescence gives them two invaluable gifts: new mental capabilities to deeper look at themselves and at also an amplification of sexual impulse inspired by puberty, bringing both joyful anxiety and inner suffering. Exploring adolescent girls' sexual experiences – is to touch that experience, that the poet Jonas Juškaitis called “fire” and an aspiration to understand what is the relation of the girls themselves to their own “fire”. This is the aspiration to understand what are going through an adolescent girls just awakened from the “*sleep of fire*”, and at a level close to their personal experience, to provide this experience with a scientific robe.

Scientific problem

A significant proportion of scientists (Freud, 1905/1962; Erikson, 1958; Blos, 1968, Moore and Rosenthal, 2006; Savin-Williams and Diamond, 2004; Welsh et al., 2000; Tolman and McClelland, 2011) believe that sexuality is one of the major phenomena of human experience, which is slightly differently lived in separate periods of life. By the knowledge of developmental psychology, middle adolescence is marked by important directions of transformations influencing the conception of *sexual Self* in this period: from the acceptance of secondary sexual characteristics to the awareness of reproductive potential, significantly altering also the body image (Laufer, 1991), from the labile emotional processes to self-mastery of sexual behavior (Gailliot and Baumeister, 2007) and the aggravation of feeling of sexual agency (Carver, 2004), from emotional dependence to relative autonomy and the choice of an object of sexual desire (Blos, 1968). Because

"healthy sexuality is a foundation of human well-being" (Horne and Zimmer-Gembeck, 2005, p. 25), the transformations of sexual experience in adolescence determine not only the awareness of sexual *Self* but also the development of a whole personality – it creates prerequisites for formation of a young person's identity and intimacy (Erikson, 1968; Moore and Rosenthal, 2006; Beyers and Seiffge-Krenke, 2010; Schwartz et al., 2013). Empirically confirmed link between the development of sexuality in adolescence and adulthood sexual well-being (Hooghe, 2012; Schwartz et al., 2013) has led to go deep and understand in more detail sexual experience in the earlier adolescence in order to relate a knowledge of sexual development in adolescence to the later development of a young adult identity and his/her mental and sexual health.

In addition to direction emphasizing the individuality and identity development, sexuality can be also seen in the light of the feminist tradition which dominates in the adolescent sexuality studies the second decade already. Manifestation of power, control and ability of the subject in the context of sexual expression are analyzed and disclosed in qualitative adolescent sexuality studies (Hauge, 2009; Tolman and Diamond, 2001; Tolman et al., 2003; Tolman and Szalacha, 1999; Fine, 1988; Tolman, 2002; Stiepe and Tolman, 2003). However, it is worth to say that the discourse of the social power or control in sexual expression or its experiencing during middle adolescence is not as relevant as during late adolescence or young adulthood.

Sexual Self emerges and develops much earlier than any physical sexual behaviour manifests (Freud, 1920; 1905/1962; Butler et al., 2006; Santelli et al., 2006). This means that the accumulation of experience of sexuality plays an important role. However, it is a particular lack of long-term (longitudinal) deep analyzes of sexual experience in the area of sexuality. Developmental psychologists also encouraged to supplement the sexual behaviour patterns with "the sight from the inside", performing more qualitative researches of sexuality with adolescents having a normal sexual development (Florsheim, 2003; Tolman and McClelland, 2011; Welsh et al., 2000). Some studies helped to acquire the knowledge about adolescents' sexuality awareness in adolescence analyzing memories of adult females, i.e. using a retrospective method (Morrissey and Higgs, 2006; Daniluk, 1993). More is known about girls' experiences of sexual desire (Savin-Williams and Diamond, 2004; Tolman, 2002; Fine, 1988), a process of sexual decision making (Vaškova, 2005; Michels et al., 2005) or personal meaning of sexual feelings and self-esteem (Martin, 1996) from prospective qualitative research.

Aforesaid K. Martin's research is perhaps the only (which was able to detect) that also touched the analysis of sexual body experience. She studied sexual feelings and their experience in the body of the adolescent girls based on personal experience of the participants themselves, "from the inside". The findings of this qualitative research revealed that partners of the participants explore their body and know more than they dare to do so themselves (1996). J. Daniluk (1993) in her phenomenological study of adult women living active sex lives the body have emerged as source of both shame and satisfaction shared by both partners or which can be "forfeited" by an aggressive partner. However, much more research looked into the body and sexuality from the opposite angle, emphasizing the social discourse of corporeality: as a place of many opportunities to express their political or social views, construct a "majority" or "minority" identities (Holland et al., 1994; Stiepe and Tolman, 2003; Hauge, 2009; Tereškinas, 2001). Yet a series of studies analyzed

the dimension of adolescents' sexual body with the assistance of scales (body image or embodied sexuality self-esteem) (Zimmer-Gembeck et al., 2011). The results showed that monogamous romantic relationship only enhances sexual body self-esteem for adolescent girls, and, in particular, if they are long-lasting.

On the other hand, according to many researchers (Dillon et al., 2011; Eliason, 1995; Worthington et al., 2002; Schwartz, 2005; Sullivan, 1998), more attention should also be focused on experience of heterosexual sexual identity of adolescents. According to M. Striepe and D. L. Tolman (2003), it is paradoxical that while heterosexual adolescents constitute the absolute majority of all teenagers, this majority did not attain an attention of investigators so far. Sexual development of youths and elder adolescents belonging to sexual minority was examined a little more broadly in previous studies (Burch, 1998; Diamond and Savin-Williams, 2000; Savin-Williams and Diamond, 2000), and several models of homosexual identity development arose from the empirical researchs' results, for example V. Cass's model (1979). M. J. Eliason (1995) qualitatively analyzed students' experience of heterosexuality based on E. Erikson's theory and J. E. Marcia's identity statuses model. However, both the author and the others (e.g., Worthington et al., 2002; Schwartz, 2005) recognized that the chosen approach to the development of heterosexuality is extremely narrow and a deeper analysis of heterosexual experiences is required.

As this brief review of empirical studies shows, there is a lack of researches analyzing deeper psychological, rather than social planes of sexuality aimed at healthy heterosexual group of adolescents. Literary analysis confirms that the research analyzing subjective multiple experience of sexuality (and particularly not disregarding the bodily dimension of sexuality) would be meaningful, since "*at every stage of its development, sexuality represents the interpenetration of personal experience and sociocultural context; of body, psyche and social environment*" (Naus, 1987, cit. Daniluk, 1993, p. 53).

Relevance of the study

Since sexuality, as well as other dimensions of human existence, are contextual and intersubjective, so adolescents (as well as others) form themselves on the basis of the opportunities offered by the environment (Mickūnas and Stewart, 1994). Sexual experience of contemporary adolescent has complicated context: adolescents of the twenty-first century and the postmodern era find themselves in intriguing ambiguity when the publicly operated, it is not analyzed enough scientifically and reflected in the educational process. Adolescents live in the context of overall sexualisation of human *being* and liberalism of cultural standards (APA, 2007; Papadopoulos, 2010; Skrzypkiewska, 2012). Not so long ago, suchlike public discourse was equated with victimization of girls (Bailey, 2011; Papadopoulos, 2010; Skrzypkiewska, 2012). Document on universal sexualisation of girls by American Psychological Association propose that "*adolescent girls are encouraged to look "sexy" but they hardly know what it means to be sexual, to have sexual desires*" (APA, 2007, p. 3, emphasis added). That is, the sexualisation particularly deeply permeates the *living* world of girls with seductive texts and images (especially the exposure of female body) (Gill, 2009; Jankauskaitė, 2004; Pipher, 1995; Tolman, 2012; Cato and Carpentier, 2010; Ruškus ir kt., 2010). However, it is unacceptable, uncomfortable, or there is no speaking traditions of openly discussing the issues of adolescent sexuality in

the family or at school (Ustilaité ir kt., 2008; Fine and McClelland, 2006; Let's Talk, 2012). Modern adolescents are formed as independent sexual subjects in this everyday ambiguity and they have to discover their own way of exploring, to experiment while communicating and to reflect *sexual Self*, with regard to the traditional family, religious, social normative codes.

Discussing the position of this research in the context of Lithuania it is true to say that so far no attempt was made trying to reveal the detailed psychological picture of Lithuanian girls' sexual Self. For some picture of Lithuanian adolescent girls and boys could lead the results of one other intercultural research. In 2010, the company "Durex" launched a study in 15 European countries (including Lithuania) which compared peculiarities of *knowledge, attitudes* and *practices* of young people in the sphere of sexuality (based on the relative KAP index)³⁸ by the sociological point of view. The results showed that the KAP index was higher in Western Europe (Austria, Switzerland) than that of the Eastern European countries. Participants from Turkey, Hungary, Italy, and Lithuania were characterized by low sexual comprehension. In Eastern European group, Lithuania and Poland showed close estimations and occupied an intermediate position between Turkey which received the lowest scores and higher KAP estimates of participants from Hungary, Romania and Slovenia ("The Face of Global Sex 2010"). Lithuanians had little general knowledge about the development of human sexuality, they said that they shy away from talking with their partner about both sexual feelings, as well as their safety.

Another quantitative research revealed that fifteen year olds living in Lithuania are a little bit different from adolescents of other European countries and neighboring Latvia and Estonia by their features of sexual debut: Lithuanians begin active sex life several months later than their peers. Sexually active adolescents are also less in this age group (boys - 24.6 % and girls - 12.2 %) than the total statistical European average. This position of Lithuania does not change the whole decade (HBSC 2002, 2006; HBSC-Ireland, 2010). Even though Lithuania has one of the lowest in Europe fifteen-year olds' sexual activity rates (22% of all fifteen-year olds), but because of the low level of sexual comprehension, it takes a relatively high place by insecurity of fifteen year olds' sexual behaviour (at least one protection method is used by less than 44 % of adolescents), which determines the associated adolescents' health problems. It is known, that over 870 girls voluntarily cease pregnancy every year in Lithuania, about 1,000 girls under 18 give birth annually (Department of Statistics, 2012). By the data of The Centre for Communicable Diseases and AIDS (2011), about 6.3% of patients with sexually transmitted diseases are pupils. In conclusion, it is the need for deeper studies, which will not only find that teenagers are sexually active, but also disclose the deeper strata of this multi-layered personal experience: variety or conflictedness of experience.

Novelty of the study

Novelty can be described in a number of dimensions that relate to a problem and relevance dictated by science.

38 KAP index indicates certain sexual comprehension: application of sexual knowledge and attitudes in behaviour.

This work is one of the few works where qualitative and longitudinal research methodologies together were applied to adolescent sexuality studies. Qualitative studies of sexuality in adolescence were conducted, although not as abundant as quantitative (Brown and Gilligan, 1993; Martin, 1996; Thompson, 1990; Tolman, 2002; Michels et al, 2005; Gilmartin, 2006; Youdell, 2005; Warr, 2005). There is only one other research analyzing changes of sexual experience during middle adolescence in various aspects based on *qualitative longitudinal* research methodology (Viner, 2012 (age of participants 13-15 years); Brown and Gilligan, 1993 (age of participants 12 - 16 years); Way, 1995 (age of participants 15 - 16 years); Hauge, 2009 (age of participants 12 - 16 years)). Many of the listed above studies were inspired by J. Daniluk's (1993) qualitative longitudinal research of women's focus groups, analyzing their sexual experience in adulthood.

This research is carried out in epistemology of hermeneutical phenomenology which is rarely chosen in developmental psychology. In the light of phenomenological epistemology sexual experience was examined D. Cihonski (2003) in the study with the girls (existential phenomenological study), J. Daniluk (1993), and G. Morrissey and J. Higgs (2006) in the research with women, but mostly the other qualitative studies of sexuality in adolescence are based on feminist or postmodern social constructionist paradigm (Hauge, 2009; Way, 1995; Tolman, 2002; Martin, 1996; Youdell, 2005; Thompson, 1990).

Novelty of the research is also reflected in the choice of participants' age - middle adolescence. Significantly more studies of sexual development were conducted with healthy late adolescence participants (Aubrey, 2007; Horne and Zimmer-Gembeck, 2005; Vrangalova and Savin-Williams, 2010; Vickberg and Deaux, 2005; Legkauskas and Jakovlevaité 2005; Masters et al. 2013).

This study because of its qualitative sight and phenomenological approach, which is mainly focused on the unique experience of participants, claims to the overall subjectively realistic and culturally significant picture of sexuality expression "from the inside". It contextualizes results of the other studies in the field of sexuality summarized by other researchers in the Lithuanian social and cultural environment and supplements those results with particular examples of adolescents' *living* world. I did not succeed to find any qualitative psychological research with adolescent girls in the field of experience of sexuality, carried out in the context of Eastern Europe, with the exception of one sociological retrospective study which was designed for Czech adolescent girls' pregnancy and the decision to give a birth (Vaškova, 2005). Many qualitative researches referred to in this dissertation were conducted in the English speaking countries (USA, Canada and Australia) or Scandinavian countries. It should be emphasized that a number of Lithuanian scientists have previously pointed out the problems of prevalence of adolescents' sexual behavior and sexual education from medical (Jaruševičienė, 1998) and Christian educational standpoint (Ustilaitė, 2008; Obelenienė et al., 2007; Ustilaitė et al., 2007b). A research of adolescents' attitude towards sexual behaviour was also carried out (Juodraitis and Pacevičienė, 2008).

When summarizing I want to emphasize that this research is focused on assessment of adolescence sexuality in perspective of *orientation to person*. Such conception of the study is fully consistent with the invitation of development psychologists to investigate the characteristics of adolescents' sexuality in the broader as possible perspective of their development (Galambos and Leadbeater, 2000; Welch et al., 2000; Crockett et al.,

2003). This is consistent with the aspect of sexuality as a normal and presumptive human development during adolescence (Tolman and McClelland, 2011). Traditional assessment of adolescents' sexuality in *paradigm of risk* restricts all the concept of adolescence experience of sexuality, so the traditional approach requires an extension in the direction of positive opportunities, and sexual competence, and subjective well-being (Hooghe, 2012; Russel, 2005; Kajokienė, 2011; Vrangalova and Savin-Williams, 2011).

Theoretical and practical significance of the research

"Learning and understanding people's subjective experiences has an obvious and multi-faceted importance, as well as very practical applications" (Crotty, 1996, cit. according Morissey and Higgs, 2006, p. 162). The main practical application of this dissertation research is new knowledge that will broaden the modern adolescent girl's concept of microprocesses of sexuality experience, in that way would be given the new insights into domains of adolescents' education, training and counseling.

Theoretical significance: the conception of the sexuality's of sexual adolescent girl "awakening" process which proceeds during middle adolescence and which is conceptualized in this work as *a gaze situation* was developed. *Gaze situation – initiation* of subjective conscious experience of sexuality which takes place only with the help of the OTHER person (for heterosexual girls - the other sex) in phenomenological framework. The process of the *gaze situation* which was divided into five series of overlapping, interacting in constant dynamics microprocesses in this dissertation, we can say (ex)changes a sense of self created by adolescent girl herself taking into awareness newly discovered sexual Self. Highlighted microprocesses of sexual experience provide new academic insights into the conception of adolescent sexuality of this study's participants.

Practical significance: the findings of the research will provide an opportunity for parents to look otherwise to their adolescent daughters, hence, will contribute to the promotion of openness between parents and adolescents. The researcher believes that the more comprehensive we understand the contents of adolescents' sexual experience and the accompanying emotions and fantasies, the closer and more open, non-judgmental, but understanding relationships we will be able to maintain with the girls. Because of this fundamental humanist assumption we as parents and educators would be more effective and more creative, would orient the young people for conscious and responsible expression of sexuality.

Wholesome, constantly supplemented with the new scientific knowledge education of *sexuality* still remains problematic field of work for parents and teachers. Low comprehension characteristic of Lithuanian adolescents the authors of already mentioned international research related to "*the lack of sexual education in beginning of adolescence*" ("The Face of Global Sex 2010", p. 12). "Programme of Preparation for Family Life and Sexuality Education" (2007) developed six years ago did not started its comprehensive realization due to organizational difficulties and limitations on teachers' competency in this field (Ustilaitė and others, 2009; Purvaneckienė, 2011). Recommendations structured at the end of this dissertation should facilitate the work of teachers in preparation for the hours of a class. It can be stated that the themes (for conversations with adolescent girls) were proposed by the participants themselves, who are the true experts in this research.

This research is meaningful for practicing psychologists, because it analyzes experience of adolescent girls, of which they themselves do not dare to start talking. This dissertation and the material collected during research period confirm that adolescent girls want to talk about intimates themes not only with their friends girls or boyfriends. Adult who is listening and open to the *living experience* of adolescents - the researcher, parent, psychologist – will better understand the sometimes strange sounding logic of adolescent or explanation of decisions made and will assist to find more appropriate correcting help. The researcher believes that effectiveness of psychological help depends largely on the intention of the listener to hear.

The aim, object and research questions

The aim is to reveal girls' experience of sexuality in mid-adolescence.

The object: the experience of sexuality in middle adolescence.

I raise two following **research questions**:

1. *How* the girls undergo their experience of sexuality in beginning of middle adolescence?
2. *How changes* the experience of girls' sexuality during middle adolescence?

2. METHODOLOGY

The dissertation research project consisted of two phases: a pilot study and the main study. I will present the pilot study very briefly, focusing mostly on methodology and results.

2.1. Pilot study

The objectives of a pilot study. The study had three objectives: a) to learn and understand from the adolescent girls themselves “*what it means to be a 14 year old adolescents*” and “*what it means to be a sexual man (boy) or a woman (girl)*”?; b) the goal of methodological nature was to make sure whether the choice of the method of focus groups based on the analysis of the scientific literature is the most appropriate practical way to collect an information about personal experience of sexuality in dealing with Lithuanian adolescents; c) the accumulation and reflection of personal experience talking of socially sensitive and traditionally not discussing in public topics with adolescents.

The ethics of the pilot study. A positive decision of the Ethics Committee's was obtained to initiate a preparatory research (Decision of EC, March 7th, 2010).

Participants of the pilot study. 8th grade students of both sexes from four different schools in Vilnius took part in focus groups. There were six focus groups total (39 participants altogether).

The method of data collection. The focus groups method was chosen in this research project phase because it was sought to obtain the necessary knowledge for reaching the research objective.

The procedure of the pilot study. The preparatory qualitative study was being conducted in the spring-winter period, 2010. Three schools, MRU partners, were invited. Ten eighth-grade pupils from one school were invited to each focus group. The information leaflets of the planned research and envelopes to parents of potential participants were distributed to the pupils who were interested in the study, containing also the information about the study and prepared forms of the parents' permission. After receiving parental permission the participant signed the informed consent form. Two moderators of the different gender led their course, who worked under a prearranged plan of questions (Annex 1).

The method of data analysis. The thematic analysis by V. Braun and V. Clark (2006) was chosen. As the authors indicate the thematic analysis is the mostly preferred method of qualitative data analysis, when the researcher does not have a lot of experience or special preparation.

The results of the preparatory study. For the first time in practice facing particularities of qualitative research data analysis and abundance of data, it has become clear that this is a very time-consuming research method, so the next part of the study was planned very precisely and the data collection and analysis methods of the next phase were rethought once more. We decided to focus on one sex of participants only - the research of adolescent girls in the main research when we evaluated the time constraints and the desire to perform the ideographic longitudinal cases study.

The experience of focus groups has shown that both fourteen year old girls and boys of the same age although timidly, but want to express their opinion of the issues of adolescence course, changing relationships with peers or role of new social role. However, the material of focus groups and experience of moderator has shown that this method of data collection does not allow analysis of intimate personal experience and is sensitive to the variation of emerging topics – because interactive interplay among the participants unexpectedly changed the direction of the conversation, it was a bit hard to fathom. So, answering to the second question of the preparatory research, it was decided that it would be better to apply a less dynamic and less distracting the participants' attention while giving more privacy individual semi-structured interview method in the main research.

Focus groups allowed to feel that the topic of sexuality requires attention for special interviewing nuances: researcher must not be afraid of a longer pause, but also feel when the pause is getting uncomfortable and it should be stopped by a new or repeated question; it showed that the researcher herself has to remain emotionally stable, non-judgmental and to resist adolescents' provocations or "tests" when adolescent girls use not quite the socially appropriate word ("faggot", "maids", "parents sucks", "so we run away from the school when it fucks off", "so we tattle", etc.); sometimes the researcher had to provoke easily in order to get a more detailed outgivings ("Well, then what happens when you can no longer endure these quarrels with a father?"; "How else otherwise you take to invite a pleasing guy to the meeting?" or so.). All of this personal experience was not easy emotionally, but each of the focus groups allowed to feel a growing confidence in power as a researcher, have helped to believe that personal qualities and professionalism would be enough to keep an open and efficient relationship with the participants of further research. It is important to mention that the interview questionnaire (Annex 11) was created according to the experience of focus group and the topics that have emerged, which continued to be

used in the main research during the first interview wave. Further I will go on to a detailed description of the main research.

2.2. Qualitative longitudinal research

In order to answer the raised two research questions, the qualitative longitudinal research (QLR) strategy was selected. The prevailing QLR model in the social sciences is based on the prospective repeated interviews (Thompson, 2007; Holland et al., 1994). Such methodological strategy broadens the classical possibility of the qualitative findings' treatment, because the process of the phenomenon's understanding is oriented towards two directions: to the "present" (the analogy of the term "cross-section") and at the same time to the discourse of the change in *time* and *space* ("as was further") (Thomson et al., 2004; McLeod, 2003). Research objective of expressive nature supposed the inductive logic of search for the findings, which means that the meanings are highlighted strictly with reference to the collected data, that reflect the empirical experience of the participant ("from the bottom to the top").

2.3. Methodological assumptions of this research

In order to understand how the dissertation research has been constructed and carried out, I think it makes sense to highlight more comprehensively the assumptions of the work that in the form of epistemology and ontology shaped the course of this research project since its very start:

a) *hermeneutics*, stating that there is no "objective" truth "(i.e., scientific knowledge), which could be kept separate from the investigator's thought process and *phenomenology*, emphasizing subjectivity as a starting point of knowing the world (and experience of the study participants') are a fundamental attitudes of this thesis. Knowledge is subjective and is formulated based on a common system of signs and symbols, which is recognized by members of a particular society. A *hermeneutic phenomenological* rising from M. Heidegger's ontological hermeneutic phenomenology (1996) grounds this work;

b) *contextualism of experience*. This personal position is reflected by emphasizing on incessant interaction of a person and his/her immediate environment from birth to death. I understand the reality as the personal and social codes consciously and partly unconsciously reflected in psyche and behaviour which are formed for living in specific historical conditions of the family, a particular social order, cultural tradition and religious culture, that is, each person's experience of self is exposed to *zeitgeist*, and vice versa.

c) the *uniqueness of experience*. In my opinion, no single path to adult sexuality exists. Relying on phenomenological hermeneutics (Guignon, 2012; Armour, Rivaux and Bell, 2009; Smith et al., 2009), participants' everyday experience related to sexuality phenomenon was collected, interpreted and described after "having intercepted" specific participant's viewing and understanding of his/her lives circumstances. I took a provision that the participants are experts in the research phenomenon;

d) the meaning is created through *understanding* and *interpretation*. Three subjects exist in hermeneutical study: the participant, the investigator and the reader of research description. All are treated as active seekers of events meaning, characterized by

subjectivity, which always “colours” an understanding of material. In other words, the participants are the first subjects of *hermeneutical spiral* process, I – researcher become the second subject of hermeneutical spiral. Finally, the third subject is a reader or evaluator of ready scientific analysis (interpretation), who in the process of reading actively refers to his/her accumulated personal life experience, his/her own research experience, the subjective attitude of the qualitative researches, characteristics of emotional approach to the phenomenon under investigation, and so on; the process of interpretation always means the constant dynamics between the *part and the whole* (ex., the particular fragment - complete interview text);

e) The investigator is an important *co-participant* in the process of the emergence of knowledge with a unique experience, which only partially could be “put into brackets”. He/she must reflect on his/her available knowledge of the phenomenon analyzed.

2.3.1. Research participants

Selection criteria for participants. I chose the purposive sample selection method. I have worked to find a balance between the two qualitative research criteria for selecting participants proposed by a phenomenological psychologist A. Giorgi: dimension of desired to achieve depth of research and pragmatic calculation of time and effort (2010). Objective of depth in this research is reflected in the efforts to find those participants girls, who are capable openly share their personal intimate experience with an unknown middle-aged researcher. Naturally, the ability of adolescents to convey the experience is limited by the peculiarities of their cognitive functions development (Harter, 1999; Schmidt and Neville, 2011) – it is described in more detail in 1.3. section of this dissertation.

Considering the research objectives and formulated research questions, I took such criteria of participants selection homogeneity: 1) a uniform age of the participants; 2) gender (only female participants); 3) the status of sexual development: participants who already got their first menstrual period; 4) voluntary consent to participate in the interview; 5) a written parental permission to participate in the research; 6) a formal criteria of psychological health (a negative response to YSR11/18 questionnaire question “Do you have any psychological problems currently for which you are visiting a doctor or a psychologist?” and YSR11/18 questionnaire’s symptoms part responses falling outside the limit or deviation (clinical) groups); 7) heterosexual orientation which was not asked about in the questionnaire, but it emerged in the stories of the participants during the interview.

Such logic of the criteria of participants’ selection meets the essence of expressive strategy research: to unbound the possibility of emergence of sexual experience variety in middle adolescence.

The instrument of participants’ selection (criteria for ensuring a psychological health). YSR11/18 questionnaire was used for the selection of participants (*Youth Self Report Form, age 11-18*) was one of the questionnaires from ASEBA methodologies group updated in 2001 (CBCL, YSR, and TRF) (Achenbach and Rescorla, 2001)). Standardization works and translations of YSR methodology in Lithuania were done in accordance with international requirements. Reliability and validity of Lithuanian translation was confirmed in earlier works of Lithuanian researchers (Žukauskienė and Kajokienė, 2006;

Kajokienė and Žukauskienė, 2007; Žukauskienė et al., 2012). **Participants.** I presented some characteristics of the participants in tables 1 and 2. I put the data on participants' family composition and evaluation of experience communicating with the boys in table 1. Four of the nine girls lived in both parents families (Gertrūda; Aistė; Izabela; Elena), so a little bit more girls from divorced families took part in the research both in the first and, after a year, in the second wave of interviews. Actual ongoing romantic relationship at T1 had three participants, their duration ranged from 3 weeks (Viktorija) to eight months (Aistė). Another three participants have had significant interpersonal relations with a boy in the past. Two of the T1 participants told that they had an experience of the first genital sexual intercourse (Delfina and Izabela).

During the first wave of interview (T1, 2011) I performed a total of 11 interviews with 9 girls. I have met twice the two participants from Vilnius (Aistė and Viktorija) since the girls arrived together, and their individual interviews were shorter. Second interviews of both participants were held 3 days later, and the material was added to the transcriptions of the first meeting as an integral text.

Table 1. Description of participants' situation of social relations

	Name	Family composition	Beginning menstrual period	Siblings	Nature of relationship with boys during T1
1.	Aistė	Both parents	~11 yr.	Brother (17 yr.)	Dates, friendships, first romantic relationship
2.	Delfina	Mother only	13 yr.	Brother (23 yr.)	First sex, flirting, short first romantic relationship, friendship
3.	Džeinė	Mother only	~10-11 yr.	Sister (18 yr.)	-
4.	Elena	Both parents	13 yr.	Sister (18 yr.)	-
5.	Gertrūda	Both parents	13 yr.	Sister (18 yr.)	Short first romantic relationship
6.	Indré	Mother only	13 yr.	-	Dates, friendships, first romantic relationship
7.	Ingrida	Only mother	13 yr.	Brother (12 yr.)	-
8.	Izabela	Both parents	13 yr.	-	First sex, flirting, first romantic relationship
9.	Viktorija	Mother only	11 yr.	-	Dates, friendships, first romantic relationship

Note: The criterion of puberty beginning corresponds to the beginning of menstrual period. Abbreviation T1 – time of the first interview wave in 2011.

Table 2 shows that more participants living in Vilnius began the investigation, but at the end, the amount of girls Vilnius residents and girls not the residents of Vilnius (the administrative center of Lithuania) was equal. Indré and Elena from Vilnius have not

continued the research. Reasons for refusal to participate also remained unknown. Thus, T2 group consisted of seven participants with whom I met once.

Six girls from Vilnius participated in the third interview wave research, because Aistė did not respond to repeated two invitations. I met additionally with two of them (Vilnius resident Ingrida and not Vilnius resident Gertrūda) in early February, 2013, and then again in the beginning of June, 2013. In this way the material of these participants consisted of transcription of four meetings.

Table 2. Place of residence and age of participants in different research interview time

	Name	Locality	Age at T1, 06/2011	Age at T2 06/2012	Age at T3 02/2013	Age, at T3/ T4 06/ 2013
1.	Aistė	Vilnius	14 years 9 months	16 years	-	-
2.	Delfina	Other	15 years 4 months	16 years 5 months	-	17 years 5 months
3.	Džeinė	Vilnius	14 years 4 months	15 years 5 months	-	16 years 5 months
4.	Elena	Vilnius	15 years 3 months	-	-	-
5.	Gertrūda	Other	15 years 1 months	16 years 3 months	16 years 11 month	(T4) 17 years 3 months
6.	Indré	Vilnius	14 years 7 months	-	-	-
7.	Ingrida	Vilnius	14 years 4 months	15 years 3 months	16 years	(T4) 16 years 4 months
8.	Izabela	Other	15 years	16 years	-	17 years
9.	Viktorija	Vilnius	15 years 2 months	16 years 5 months	-	17 years 5 months

I have had collected the material of 8 interview with 6 participants. These additional meetings with Ingrida and Gertrūda helped me to get more detailed stories about sexual experience, as both adolescents were able to convey feelings, reflect changes in figurative language, had some sort of “their own philosophy of life”. Annex 2 presents the duration of all interview conducted during the period of the main research.

2.3.2. The research process

Information about the due research was announced in two schools of Vilnius and the two schools of one of the administrative center of the region of Lithuania in March - May of 2011. Each adolescent girl who responded to an invitation received two envelopes, one with a form of the parent's permission to participate in the research (Annex 16), and the other with Youth Self Report Questionnaire (YSR11/18), consent form to participate in the research (Annex 14) and the short form (Annex 13) containing questions about family composition, evaluation of their status of the pubertal development and of the romantic relationship history. All 9 participants completed the form of YSR11/18 and successfully

met all the previously presented selection criteria, were invited to the first interview. The researcher did not have any contact with them till the beginning of the research. Names of the participants have been changed respecting their confidentiality and the girls chose the pseudonyms by themselves.

All of the meetings were recorded. Questions submitted to participants were constructed on the basis of the raised research questions (Annex 11). Plan of questions was an interview orienting guide only. Interview started from the “warm-up”: it was asked to tell more about themselves, family and hobbies. It was later asked more sensitive and more intimate questions, more concerned with the topic of the research, for example, “*What does it mean to you to be sexual teenager?*”, and “*What do you think how (in what way) your sexuality is revealed in everyday life?*”. Meetings with the girls were held with coffee breaks. The researcher founded the opportunity in each interview to ask the girl if she feels comfortable, speaking openly, whether to continue the investigation. None of the participants wanted to interrupt the conversation. Interviews usually ended with inquiry which “desensitized” the participants.

2.3.3. IPA as a data collection and analysis method

Interpretative phenomenological analysis (IPA) developed by J. A. Smith (1996) was selected. IPA has a dual purpose: it is a way of collecting data and method of qualitative data analysis (Smith et al., 2009). The selection of the interpretative phenomenological analysis method was determined by the following arguments: a) an analytical procedure set out quite clearly, leaving some freedom to an investigator (aspect of the art of interpretation), while showing the necessary steps to carry out the analysis (possibility to repeat and check a quality) (Smith et al., 2009); b) the authors gave a quite thorough description of substantiation of the method, originating from phenomenology and traditions of symbolic interactionism, and it enables, and encourages less experienced researcher to take a qualitative method as the main instrument to collect and analyze the data; c) IPA is adapted to longitudinal researches also, i.e. to analysis of changes of the phenomenon (Shirani and Henwood, 2011; Smith, 1999; Powell et al., 2009); d) method emerged in discipline of psychology and is rapidly spreading in the many areas of psychology; e) of IPA is distinguished from other methods by the applicability to analyze a dimension of corporeality (Smith, 1999; Allen-Collinson, 2009; Matulaitė 2013); f) is suitable for Adolescents research (Roose and John, 2003; Aisbett et al., 2007).

As one of the main representatives of the IPA methodology propose, IPA is not just a descriptive methodology (Larkin, Watts and Clifton, 2006; Smith et al., 2009), but it aims to provide new insights in the discussion with the already existing psychological theory. IPA is based on the works of F. D. Shleiermacher, W. Dilthey and H. G. Gadamer and on hermeneutics of P. Ricoeur. IPA combines inwardly two traditions of phenomenological philosophy: descriptive phenomenology and hermeneutics, and partly is exposed to the current of symbolic interactionism.

Small but homogeneous enough group is collected in IPA research since the IPA is based on ideographic attention to the process of analysis. Selection of a small group is not random, but methodologically significant because the chosen method of data analysis requires a detailed examination of each case separately (ideographic principle), and study

participants “*represent*” a perspective, rather than a population” (Smith et al., 2009, p. 49). The authors of interpretative phenomenological analysis argue that in each individual case not the number of participants must be considered, but the overall number of accomplished interviews that reveal realistic volume of collected data (Smith et al., 2009).

2.3.4. The research interview

Data on adolescent girls’ sexual experience was collected through semi-structured interviews. This choice was also determined by the fact that this data collection technique is the most commonly used in IPA studies (Smith et al., 2009), and it well corresponds to hermeneutic phenomenological research epistemology. Choosing this method of data collection, we had to take its limitations: this form of dialogue is very dependent on the context, on the relationship of participant – researcher, the ability of the researcher to establish contact, and other unforeseen details (e.g., the tension because of the failure of stationary sound recording technique, as it happened in the beginning of the T1 interview with Džeinė). I would like to emphasize that there are not many IPA investigations with adolescents (except for Foster, 2009; Roose and John, 2003; Aisbett et al., 2007; Coleman and Cater, 2005; Shaw et al., 2009; Colton and Pistrang, 2004). However, they showed that IPA and the interview method can be also successfully applied in this research with adolescents, except for the fact that the researcher usually is slightly more active than in conversations with adults, and the resulting information - less consistent or complete, so all the time it is necessary to present clarifying or “*If I understood you correctly, that you...*” questions or clarifications. As co-author of IPA prof. M. Larkin explained during the seminar in Vilnius (9th of February, 2013, VU), despite the importance, a small number of studies of adolescents is related to the fact that adolescents’ answers are not as detailed as those of adults, they lack a depth, and that strongly complicates their correct interpretation.

2.3.5. The processing of research data

Analysis of the data proceeded in accordance with the methodological requirements (Smith et al., 2009). The analysis took place in the following stages:

1. Transcription. IPA requires a detailed and comprehensive transcription of the interview material (text), which is the object of analysis (Smith and Osborn, 2003; Smith et al., 2009).

2. The first step - multiple reading or “dipping into the depth”. At this stage the main phenomenological research provisions were met: openness to the material (in this case, the text of the interview) and it was avoided to show personal attitudes or beliefs about life, about the phenomenon. After reading each text individually and till the end at least 2 - 3 times notes, experience and thoughts were recorded freestyle.

3. Phenomenological comments. At this stage, the individual experience of the participant was highlighted and therefore the coding was done in a way of “line after line” marking the essence of speaking which was directly related to the research question. An important events, significant emotional experiences and recurring themes were identified for the research participants. This is the first hypothetical insights, which were later revised. It has sought to avoid excessive abstract, a departure from the empirical material.

4. Interpretative analysis, which aims to constitute the list of the main themes. At this stage it was inductively sought to what is common among several phenomenological notes and how they can be integrated – conceptualized meaningfully. The purpose of interpretative analysis - to extend the approach to the obvious phenomena, recognizing the new (sometimes called latent) meanings which could have been unawared by the participants themselves. The list of themes was formed which reflected the chronological sequence of the interview material at the beginning and was later revised and linked to even a higher level of abstraction, that is more analytically and theoretically - connecting them to the “*super-ordinate themes*” (Smith et al., p. 107). Thus ultimately the own structure of phenomenon’s meanings was composed for each participant girl, which best reflected a perspective of each particular participant (or in phenomenological meaning - her horizon). “Super-ordinate themes” of themes is the “highest” level of abstraction of each participant. 3 - 10 annexes provide examples of structural tables. During the analysis, some of the themes can stay apart because they are not suitable for created structure, or they are “*not rich enough in evidence in the text of a specific interview*” (Smith and Osborn, 2003, p. 72). This process is repeated for each case. I followed the principle that each new text is treated as a separate and non-recurring.

5. Induction analysis of different cases. „*Doing IPA with number of participants constantly involves negotiating the relationship between convergence and divergence, commonality and individuality*“ (Smith et al., p. 107). After analysis has been conducted on each case, patterns were established cross-case and documented in a master table of themes for the whole group. Based on the IPA method the purpose of the data analysis is not only constitution of the simple list of topics, but constitution of structure of hierarchical themes (meanings), in which three or four fundamental themes (meta-themes) were highlighted. Meta-theme consists of several “super-ordinate themes” characterized by similarity; they are based on empirical material that is on well-chosen quotations from the text. Meta-themes meet the characteristics of the research which in essence reflect the question of the research and the phenomenon under investigation.

6. Written picture of the phenomenon. In this stage the schematized structural form was turned into narrative highlighting a difference between what the participant had said, and my interpretation created (Smith et al., 2009, Smith and Osborn, 2003).

2.3.6. The ethics of the research

The circumstances of this research presupposed the increased attention to research ethics and the protection of participants. All the procedures of the Qualitative longitudinal research (study 2) process were approved by MRU Ethics Committee of Psychology Department (8th of March, 2011).

2.3.7. The research quality assurance procedures

The issue of findings credibility is relevant to IPA method as well as to all other methods of obtaining scientific knowledge. Where a difference exists is how credibility is checked. This work was guided by the criteria formulated by L. Yardley (2000): a) *sensitivity to context*, b) *dimension of the commitment and rigour* c) the *transparency* and *integrity* of

the research, d) *the contribution* of the research and *the practical relevance*. These criteria are presented in more detail hereunder: a) **sensitivity to context**. The researcher is aware of the relationships between participants-researcher; of the relevance of the research topic to society and her social responsibility in interpreting and publicizing the findings obtained. I recognize that juvenile participants are easily vulnerable and I have focused more attention to the ethical issues. Sensitivity to context was showed by the aspiration to get more insights into the unique *experience of sexuality* and cultural context of each participant; b) **dimension of the commitment and rigour** was realized by an intensive preparation of the researcher to carry out QLR. Doctoral studies, which included various methodological seminars, reading of special literature and practical traineeships abroad had helped to acquire the missing competencies of qualitative researches' performance. The competence of the researcher was developed in seven specialized trainings. The quality of this research also helped to ensure the help of colleagues in supervisions; individual feedbacks. I am a participant of the specialized internet online discussion forum "*Interpretative Phenomenological Analysis Research Yahoo Interest Group*" since 2009 (*ipanalysis@yahoogroups.com*). An auditing of the themes systematically proceeded in the supervision groups (supervisor A. Matulaitė, PhD) or individually. They have helped to evaluate whether the highlighted themes were convincingly based on the empirical evidence. By the opinion of J. A. Smith, "*the theme can be distinguished when it is reflected in the transcriptions of the half of the participants*" (Smith, 2011, p. 11). In analyzing the data, I tried to follow this instruction; c) **the transparency and integrity of the research** is defined by the description of all the procedures and course of the research, and legitimacy of the discernment of themes of analysis process. With reference to the requirements of this dimension each research's procedure was done carefully, as is required and the whole process is described clearly what, how, why it was done. The researcher searched the maximum transparency and openness in discussion of research procedures. d) **the impact and importance of the research** are discussed in the preface, presenting the practical usefulness and relevance of this dissertation research.

3. FINDINGS

Before starting to present findings I will shortly review this part of the work and explain the order in which the reader would be presented with plentiful findings. There is no strict order how the findings of qualitative longitudinal researches (QLR) should be presented, and the choice is often determined by the research questions, the researcher's creativity and the nature of the revealed findings. The two directions of findings' analysis are usually kept in QLR: *synchronous* way (cross-sectional) and *diachronic* (longitudinal) way. I'll give brief descriptions of the context of sexual experience of each participant that provide possibility to acquaint with research participants and their *lived world* (section 3.1.1.). Later, I will give a hierarchical structure of phenomenon of *sexual experience at the beginning of the middle adolescence* (Table 3) (section 3.1.2). I will present a hierarchical structure of the significantly prevailed phenomenon in the material of this longitudinal research – *the experience of Sexual Self in the space of the First Romantic Relationships* – and its detailed textual description in the final section (3.1.3.) of the part 3.1. The part 3.2. is designed for the diachronic analysis: the Ingrida's case was chosen for findings demonstration as example of an unfoldment of sexual experience during the mid-adolescence.

3.1. Synchronous direction of experience analysis

3.1.1. Descriptions of an individual sexual experience

Having performed analysis of separate cases, I had to think a lot how to present the data briefly and clearly. Because totally all the girls also touched a theme of friendships with boys so having completed an analysis of the data from the first wave interview (T1), I decided to divide participants into three groups (according the duration of romantic relationship), reflecting this very important and most often mentioned experience of theirs sexuality. The findings are presented in a very fragmented way in English abstract, because the translation of illustrating extracts and the volume of the summary complicate this objective.

The girls who did not have personal experience with the boys

This subset consisted of the girls who have not yet had any personal relationship with the boys. I will present Elena (code of the name E), Džeinė (code Dž) and Ingrida (code Igr).

Elena (15 years 3 months). She puts herself into a group of girls, that she herself named “*insignificant*”, because “*I has not had a boyfriend by now*”. Elena assumed the role of the young adult and very gingerly and confusingly talked about the personal sexual experience: “*I do not know about my sexuality from my side generally... If there appear those, that consider themselves, well I do not know, let it be. Very good*”(E1, 872). During T1 Elena admits: “*I am a woman, who is attracted by men*” (E1, 650). The hierarchical structure of Elena’s T1 interview themes is presented in Annex 3.

Džeinė (14 years 4 months). Džeinė together with older sister dream as soon as possible to go to England to study and live apart. The participant noted that “I would like to be the person of the other sex” in the selection (YSR) form. Asked a question about experienced sexuality Džeinė was trying to find the right words to describe this and choose to define this experience accentuating the appearance and kindness of personality (“*sexuality, it has to be said, I feel but I'm not a nasty person really, uh, I'm a kindle, well, I'm good, nice but I don't know how others feel, but what for appearance, I myself look beautiful. <..> I do not know now how to explain*” (Dž1, 353)). Full hierarchical structure of Džeinė’s T1 interview themes is presented in Annex 4.

Ingrida (14 years 4 months). She experiences sexuality as an attention she gets from the boys. Such fragmented sexual experience is taken as positive, which always “*raise a mood*” (Igr1, 363). Reflections, books, movies and girls friends’ stories help to compile the sexuality related experience. The full story of sexual experience of Ingrida is presented as the data of a one case study in this dissertation (Section 3.2.1.–3.2.5.).

The girls with an experience of a short and only romantic relationship

This group consisted of girls who have not yet had longer than 3 weeks duration relationship with boys, but already had been at least a few dating or experienced first romantic, although short, relationships. Adolescent girls of this group have had also the first sexual practices (hugs, touches or kisses). I will present Indré (code I), Gertrūda (code G) and Delfina (code D).

Indré (14 years 7 months). Her grandmother died a year ago, which was very important for the participant. She described herself as “*I do not stand out from the crowd, but I am not like all*” (I1, 395). She has four friends’ girls who meet daily and are chatting openly. In addition, she knows a boy for a half of year with which just 3 weeks ago began to “communicate” more closely, daily writes and receives sms, when they meet – they are kissing. She identifies sexuality as sexual behavior only and she claims that she is still not ready. All data of the interview T1 is presented in Annex 8.

Gertrūda (15 years 1 month). She is talkative, active, loving photography girl. Gertrūda was interested in boys as sex in general and the possibility to date personally (“*I am not attracted sexually by anybody yet*”). Much space was occupied in T1 interview by the first love within a short, just 4 days lasting intensive romantic relationship, about which she so far does not cease to think and dream. She has her position of values and attitudes (“*I do not communicate with the boys. Simply I do not have time for them. Just in my head is education and leisure*”) which protects her own and family reputation. She highly appreciates her girlfriends, and they are united by a girlish secrets and gossips about the boys. Sexuality she perceives mostly as “*the desire to have sex, so even though it has never been happened to me*” (G1, 514)). Gertrūda’s T1 interview themes are presented in Annex 9.

Delfina (15 years 4 months). She does not have a clear self-image, but she sees herself as more physically mature than most peers. Speaks silently, using incoherent sentences, and then explains that “*thus she is trying to show that she does not talk nonsense*”. She likes to talk about herself and her friends, and speech intersperses with emotional whoops. She has had the first sexual relationship with a boy for whom she does not feel anything, but she “*took the opportunity to broaden an experience*”. The first sex was drunk, and with the motive “*it’s better to regret I have done, than regret, that didn’t*”. She has had “*childish*” romantic relationships which lasted more than a week, which she herself ceased. During the interview she could not understand why boys do not offer her longer friendships. She associates sexuality with open clothes and provocative behavior. She highly protects her reputation and is afraid of gossip. However, all the time she spends with the boys, likes their attention. All Delfina’s themes from T1 are presented in Annex 10.

Girls having more experience of romantic relations

This group constituted of the girls who have already had of personal experience with one or more boys longer than 3 weeks. I will present Aistė (code me A), Viktorija (code V) and Izabela (code Iz).

Aistė (14 years 9 months). She is shy, a girl of few words, spends a lot of time with friends in the yard, singing when unheard by anybody. She sometimes drink, is absent from school. She has a long friendship with Viktorija (“[talking] about the problems <...> boys ...<...> let’s say ...it happens...or wrong in a family...When things go wrong ... there ... in love ... in love matters... or the day failed. We confided there” (A1, 63)). The future seems to the participant a complex and frightening. It came out during the initial interview that Aistė has had several closer friendships with the boys, one of it - even 8 months duration. In their companionship she felt accepted (“*I felt happy there ... um, just that there is a person who really cares about you who would not turn away*” (A1, 265)), less lonely

(“friends girls would not always have time, and the boy - he always would have time. He would listen to you when you tell him, when you call ... always would be able to meet” (A1, 246)). She was also captivated with the new boy, was dreaming about him, but worried because of the absence of response. She did not like to dream, because she was afraid of disappointment if the dreams would not come true. All hierarchical structure of Aistės's T1 interview themes is presented in Annex 5.

Viktorija (15 years 2 months). She felt as the real expert of her sexuality experience in the research. She described herself as a “bad girl” – not learned, misses lessons, smoked and went together with friends on weekends, consumed alcohol. She considered herself a child, but “boyish”. Sympathized with her mother (“I don't envy her having daughter like me - as I do all the time the problems: this and that” (V1, 18). She is quick-tempered, not planning the future participant. She had created accounts on several internet websites where she also placed photographs of herself which attracted the attention of older men (“somehow – if you put the sexier photo – then you will receive such messages can get astonished!” (V1, 558). She stated that she had “many” (she mentioned 11) boyfriends but friendships rather more like short involvements. During this interview Viktorija 4.5 weeks already was in romantic relations with an older boyfriend. Her own sexuality she experienced as demonstration of physical attractiveness and provocative behavior and body “thrills”. She wants to be “even thinner and sexier” in the future. All the hierarchical structure of Viktorija's T1 interview themes is presented in Annex 6.

Izabela (15 years). Her relationships with parents are bad already for three years. She conflicted for “freedom”. At school she studied well, but mother insisted on even better results. She considered herself to be ugly, especially fiercely criticized her “horse-shaped face”, and was dreaming about the plastic surgery and model work. Objectively she was a girl with handsome traits who was not in lack of real girls' friends' and boys' attention. She highly guarded her reputation. At the time of the interview, she has a one year older boyfriend whom she met over the internet and they were in friendship for 3 months already. She described their friendship as “serious” but tiring and wanted that their relationship “would go to the end”. Izabela is afraid to be left and wanted first to leave the guy. She is one of two participants who have had their first sexual intercourse. She surprised by the fact that although he blushed but she openly told the researcher about the very much positive experience of the first sex: “it was even much better than I expected”. She was able to describe sexual experience in fragmented and inconsistent way. The hierarchical structure of Izabela's T1 interview themes is presented in Annex 7.

3.1.2. The structure of mid-adolescence girls' experience of sexuality

Stories that came into being during the first meetings with the nine adolescent girls allowed me to understand in more detail their subjective experience of sexuality and having summarized to present them in the form of a table of themes for all participants. After combination of findings of all participants’ “first wave” interviews (2011) it cleared up that the sexual experience of the interviewed girls “lies” into ten thematic groups of interconnected themes, which in turn I further divided into four large groups findings (“Metathemes”). Hierarchical structure of sexuality experience of middle adolescence girls (14-15 years) is presented in the table 3.

I formulated themes in accordance with *what* the adolescents told (content), and taking this into account – *how* the content was told (I mean the form of the interview course, the formulations of answers or their absence). Main themes mean some general patterns in experience of sexuality inherent for the most of participants of this study.

Table 3. Hierarchical structure of sexuality experience of middle adolescence girls (14-15 years)

Metathemes and super-ordinary themes	Themes
I. METATHHEME. Recognition of physical sexuality	
1. Clothing and attractive appearance as a dimensions of sexuality expression	
2. Non-commonness of pleasantly exciting body	
II. METATHHEME. Fragmented sexual Self	
3. Obscured image of sexual Self	
4. Difficulty to name the new experience feeling	
III. METATHHEME. Experience of sexuality as a part of relationship I – (the opposite sex OTHER)	
5. <i>Gaze of the OTHER</i> evokes a sense of sexual Self	<ul style="list-style-type: none"> a) changes a nature of the other people's sight into the girls; b) the rise of the personal sense of uniqueness; c) the body becomes an object of public observation; d) an aspiration to repeat the <i>gaze situation</i>
6. The emphasis on the opposite sex in the situation of sight	
7. The significance of the intimate relationship with the <i>OTHER</i> of the opposite sex	<ul style="list-style-type: none"> a) having a boyfriend – a process recognizable among peers; b) a desire to have a boyfriend; c) doubts about the desire to have a boyfriend
IV. METATHHEME. Sexual but not „promiscuous“: the search of new identity	
8. Striving to understand the unwritten rules and adapt them	
9. The stereotypical prototype of sexual Self	
10. Friendship with girls as a supportive environment	

3.1.3. The experience of sexuality in the first romantic relationships

I will present more findings from the synchronous direction of data analysis in this section. Phenomenological strategy of longitudinal research enables to accumulate large amounts of very detailed descriptions of experience obtained speaking with the same group of participants during repeated interviews. In this way it is possible to grasp the

common, but in a different age of each of participants life “emerging” common across multiple cases experience which can be analyzed as a (relatively) separately *living* phenomenon with its own structure and uniqueness and the context in which it reveals itself. Making use of the rich longitudinal research material, I decided to summarize separately the stories of the participants about their unique sexuality experience in the space of the very first in life romantic relationships. I call here romantic relationships “*voluntary dyadic relationship that both partners recognize as an exceptional emotional and physical interrelation*” (according to Collins, 2003).

Not all of the T1 interview participants had been having boyfriends in reality, even though many of them thought a lot of, fantasized or actively strive for them. The material for the analysis of this phenomenon was assembled as a mosaic from 18 different interviews during various research periods: 9 of the first wave (2011), 7 of the second wave (2012), and 2 of the third wave of interviews (2013). In the table 4 I present five significant aspects (five super-ordinate themes) of *the experience of sexual self in the space of the first romantic relationships*. Hereunder are presented references to the participants’ transcripts, which most clearly ground each super-ordinate theme. Citations are given fewer in the English summary than the dissertation itself.

Table 4. The structure of sexual Self experience in the space of the first romantic relationships

The Sexual self-experience in the first romantic relationships		
	Super-ordinary themes	Participants
1.	Experience of openness	Izabela, Džeinė, Gertrūda, Viktorija, Inga
2.	Experience of happiness	Gertrūda, Džeinė, Aistė, Ingrida, Viktorija, Inga
3.	Experimentation	Džeinė, Izabela, Gertrūda, Inga, Ingrida, Viktorija, Delfina, Aistė
4.	Embodied sexual excitement	Aistė, Ingrida, Izabela, Delfina, Viktorija, Gertrūda
5.	Self-oriented commonality	Aistė, Izabela, Delfina, Džeinė, Viktorija

1. “***Experience of openness***”. The being open in relationships with a boy – the participants emphasized this exceptional nature of personal being together. New experience of bigger openness in relationships with boys was different from the depth of openness in relationships with parents or peers. Izabela (age 15) described this space of the intersubjective intimacy as “*a place where you can talk about everything*” in her narrative.

2. “***Experience of happiness***”. It can be argued that this elated feeling of the participants shifted to the unspecified experience of sense of goodness in everyday life (Aistė, Džeinė, Ingrida), manifested in high mood. Džeinė said: “*It at the same gives me a lot of happiness*” (Dž2, 197). Aistė told that “*I felt happy there*” (A1, 265), “*when you have a boyfriend, you are happy there*” (A1, 515). Gertrūda spoke about her own feeling of happiness in the second meeting: “*When I have a boyfriend <...> woke up in a good mood, it's everything okay. And when you have not no matter how long you sleep, you always are angry. Yes, then just I live and that, everything is unwelcome. It seems like everything is badly ...*

and everything really went wrong" (G2, 261). Three girls happiness linked with cheerfulness in the first in romantic relations. Aistè spoke about happiness as a common sense of goodness related to care ("just that there is a person who really cares about you, who would not turn away" (A1, 266)).

3. "Experimentation". According to Indrè „*everything begins at a message, at a meeting, at a small kiss. I do not know, I'm still in a „messages phase": we meet, of course, some conversations, but there are not yet [foreplay]. Of course, kissing*"(I1,482). This "traditional" sequence of sexual practices also was presented by Aistè: "*There were arm-in-arm when walking, there was a bit of petting, sitting on his knees and so*"(A1, 262). Izabela emphasized that the first petting was with clothes on only: "*under the clothes not at all, under clothes - no, but just ... it was*" (Iz1, 107). The story of this participant namely indicates that such a "succession order" cannot be made absolute, and that it is possible a different sequence of sexual practices when the sexual feelings soon progressed into the first sexual relationship: „*That [sex] there were almost immediately. Because so we were just kissing and holding arms... there embracing... And then it happened so there*" (Iz1, 403). According to most of the girls, kisses for them were an important sign of the beginning of friendship: "[after 3 days] *from the meeting we kissed for the first time and started a friendship since then* (Dž2, 157). Izabela: „*When we first meet then kissed each other*" (Iz1, 105). As the first sexual practices, not all attempts to kiss succeeded, so demanded certain proficiency: *when I kissed for the first time – nothing has been impressive. Because it was just – a simple kiss on the lips. And when kissing a second time with tongues, it is then... then I sat an hour astonished, because it was something wow!*" (G1, 237).

4. "Embodyed sexual excitement". The girls' sexual Self was experienced most strongly and most clearly differentiated along with the excitement of embodied satisfaction: "[it draw further and] *I wanted to go home but after R: and you wanted to run away from that?* Iz: Um, because attraction was there already. <...> R: *You did not experience that before, did you? Iz: nothing of the sort!*" (Iz1, 623– 639). This category vividly reveals how the body „start talking" stronger than ever the girls were accustomed to feel themselves before, so it is easier to experience themselves in "special way" than in the everyday live („well, let's say, when I'm kissing... then there is a bit different sensation" (A1, 416); „well, it's a bit of excitement, well, maybe not a bit.. there" (A1, 419)). The first sexual excitement denotes also a new personal property which one participant restrained Ingriða names "my wicked side" („in communication with the boyfriend I saw that I have such a „my wicked side...<...> [with] kisses, embraces" (Igr3, 109)). The girls recognized a sexual excitement at the first as the body surface reactions (Ingriða, Viktorija, Izabela) or strong heart palpitations (Ingriða). Viktorija talked about skin sensations: „*small shivers went through the body. <...> Skin was a little bristled and, just, it was a pleasure!*" (V1, 515). It is difficult to name these embodied emotions using everyday language because of the novelty of the experience, so the girls used for that purpose poetical metaphors of „butterflies“, „dragons“: eg., Viktorija said like: „*for the first time we pet ...I do not even know, maybe then some „butterflies“ in the stomach began, as to said, to fly*" (V1, 507). „R: *How do you feel that sexual your body?* V: *It was rather „hot“, „butterflies „in the stomach flied or „dragons“ so called.* (V1, 515). Ingriða these sensations compared with ice cream: „*as a cold ice cream in a hot day. That pleasant refreshment*"(Igr1, 458)).

5. “Self-oriented commonality”. In the formed thematic cluster “couple” is presented not yet as oneness, *being together*, but as a more simple relationship, i.e., having a boyfriend in which much more space were given for the participant experiences than for the partner’s feelings or well-being. During the interview, girls focused more on their own well-being, desires, needs and expectations the spontaneous episodes of the first romantic relationships: “[without a boyfriend] there is no one to spend the time with that remains when friends do not go [out], there’s nothing to do at home” (A1,123). Some girls (Džeinė, Gertrūda, Ingriða) valued more this experience (“it was a nice feeling that I am interesting to someone” (Igr3, 443), but still it was a very little mention of “we” or separately, a boy, in the stories: “with the boyfriend had changed a lot <...> I got rid of fears of various”(Igr3, 317). The value of the first interpersonal relations in the eyes of participants was conveyed unilaterally focusing on personal usefulness. It was the space for Ingriða and Džeinė where adolescents could feel weak and sheltered („it was like a kind of relief. When next to me is a person whom I can trust, with whom I can feel weaker “ (Igr3, 355). Viktorija about her relationship: „it’s very nice when somebody cares very much about you“ (V2, 227). Valuing being together Džeinė was happy that the first friendship so strongly asserted her self-esteem („just gives strength, more confidence for myself in myself“ (Dž2, 197).

3.2. Findings of diachronic analysis: becoming a sexual

I have chosen Ingriða as a case study to illustrate the process of becoming a sexual being throughout the period of mid-adolescence. She was chosen on the basis of the following criteria: high academic aspirations, conscious social norms, strong coherence of corporeality with identity. Of all the participants Ingriða distinguished by her ability to reflect the inner experiences, she was able with help of the language to convey also a more subtle nuances of the changes in sexual experience. Findings of one case diachronic analysis with the help of four “cuts” (perceptions, emotions, behavior and body) will be presented. Findings in this section are introduced in two ways: at the beginning in tables (section 3.2.1.) and then – in the form of rich description (3.2.2.). Four tables of the hierarchical structure (tables 5 - 8) represent “bare” findings of particular meeting (T1-T2-T3-T4) incorporated into clusters.

3.2.1. Structural analysis of sexual experience in middle adolescence

At T1 I formulated 13 themes grouping them into four super-ordinate themes reflecting fourteen year old adolescent girl’s sexual experience. These are: a) *full of uncertainty sexual Self*; b) *body experiences as a signs of sexual Self*; c) *importance to be seen for the experience of sexual Self*; d) *perception of sexual expression norms*. Detailed structure of these thematic clusters is presented in Table 5.

Table 5. Themes of material of the first Ingrida's (14 years 3 months) interview

EXPERIENCE OF SEXUALITY	
Super-ordinate themes	Themes
<i>Full of uncertainty sexual Self</i>	1. Stereotypical prototype of sexual woman (467); 2. Slowly ongoing differentiation of sexual Self (295); 3. Heterosexuality as a hardly definable experience (567); 4. Ambivalent desire to have a boyfriend (422); 5. Learning to get close to a boy filled with doubt (411-419); 6. Restrained fascination with boy (326);
<i>Body experiences as a signs of sexual Self</i>	7. Pleasurable experience of bodily excitement (574); 8. Changing shape of the body – signs of sexuality (120);[(147);
<i>Importance to be seen for the experience of sexual Self</i>	9. <i>Being seen</i> by a boy - as a moment stimulating an experience of sexuality (344); (187); 10. Erotic group games ("True-Courage") as an experimental medium (442); 11. Friends girls as learning and support (283);
<i>Perception of sexual expression norms</i>	12. Value beliefs about delay of sexual relationships (494); 13. Importance of <i>Other</i> learning about sexuality (43)

Note: a place of quotation in transcribed text is put into brackets

Five super-ordinate themes reflecting fifteen years old adolescent girl sexual experience were formed after the second meeting (2012): a) *the use of OTHER as a reflection to understand a sexual Self*; b) *growing awareness of sexuality*, c) *intense mental search how to give a sense to new experience*, d) *the first active steps toward sexuality*, e) *"softening" beliefs of sexual abstinence*. All these highlighted themes in the second-wave interview material (2012) are presented in Table 6.

The third meeting with Ingrida was held as the mediate meeting revising the case analysis material, which was not put into the original formal interview plan of an investigation. In the third (February, 2013) meeting with Ingrida two important experiences for the participant were "caught": her father's burial who already 5 years did not live together with the family and the feeling of the end of the first romantic relationships. Under these circumstances, I formed the four thematic clusters reflecting Ingrida's sexual experience: a) *the strengthened sense of sexual Self I*, b) *openness to embodied sexuality*, c) *friendship with a boy not losing her head*, d) *belief in her strength*. 14 relevant themes reflecting her experience of sexuality were highlighted in the material of the third meeting with Ingrida which are presented in Table 7.

Table 6. Themes of material of the second Ingrida's (15 years 3 months) interview

EXPERIENCE OF SEXUALITY	
Super-ordinate themes	Themes
<i>The use of OTHER as a reflection to understand a sexual Self</i>	1. An attention of boys arouses interest in herself (847); 2. Friends as a support team (713); 3. Mother as significant OTHER (859);
<i>Growing awareness of sexuality</i>	4. Confusion of feelings that arose fascinated by a boy (140); 5. Feeling of surprise accompanying gaze situations (506); 6. Sexuality as a perceived human destiny (836); 7. Awareness of her own femininity (776); 8. Spontaneous body reaction seeing a pleasing boy (139); 9. Acceptance of the body as an integral part of self (1035);
<i>Intense mental search how to give a sense to new experience</i>	10. Self-encouraging considerations about opening up (96); 11. Thoughts reflecting new sexual experience (798); 12. Anxiety shadow on the dark side of sexual experience (795); 13. Opportunity studies for unfolding of sexual Self (948); (581);
<i>The first active steps toward sexuality</i>	14. Tried auto-eroticism as not shared part of sexuality (660); 15. The first step towards the other sex - confession to a boy (43);
<i>"Softening" beliefs of sexual abstinence</i>	16. Definite, but not conservative views and limits (548); (561)

Note: a place of quotation in transcribed text is put into brackets

Table 7. Themes of material of the third Ingrida's (16 years) interview

EXPERIENCE OF SEXUALITY	
Super-ordinate themes	Themes
<i>The strengthened sense of sexual Self</i>	1. The qualitative transformation of sexual Self having experienced the first romantic relationships (131); 2. Strengthening of I sexual accompanied by diversity of emotions (172) 3. Firmed female heterosexuality (331); 4. Assumed atypical feminine sexuality (87); 5. Comtemplated sadness of separation (40); 6. Purified difference between love and sympathy (430); 7. Compliments enhances sexual self (385);
<i>Openness to embodied sexuality</i>	8. Decreased fear of touching another body (60); (383); 9. Auto-eroticism without shame and as necessity (537); 10. More intimate sexual practices for two (156);
<i>Friendship with a boy not losing her head</i>	11. Learning from experience: establishment of requirements for the future boyfriend (210); 12. A strong sense of the limit of sexual behavior (157); 13. A space of romantic relationship providing a sense of security (348);
<i>Belief in her strength</i>	14. Desire to "move forward" and improve (8)

Note: a place of quotation in transcribed text T3 is put into brackets

The last interview was the shortest, and it reflected the more commonplace statuses of sexual experience than previous. All 11 themes describing sexual experience of Ingrida (age 16 years 4 months) formed in the fourth interview were incorporated into four thematic clusters: a) *settling down with SELF sexuality*, b) *bravely experimenting sexual Self*; c) *relentless significance of the OTHER for consolidation of sexual identity*, d) *strengthening of openness to the world*.

Table 8. Themes of material of the fourth Ingrida's (16 years 4 months) interview

EXPERIENCE OF SEXUALITY	
Super-ordinate themes	Themes
<i>Settling down with personal sexuality</i>	1. Naturally nurtured sexuality (73); 2. Sexual body spontaneity (38); 3. I am sexual: strengthening sense of sexual self (70);
<i>Bravely experimenting sexual Self</i>	4. Reconnaissance meetings with new boyfriend (219); (307); 5. Pleasant compliments supporting sexual self (7); 6. <i>Gaze situations</i> – gratifying endorsement of sexuality (29);
<i>Relentless significance of the OTHER for consolidation of sexual identity</i>	7. Sense of sexuality reinforced with the help of friends girls (47); 8. Significance of mother in creating a sense of self sexual boundaries (83); 9. Memories and reflection of former romantic relations (393);
<i>Strengthening of openness to the world</i>	10. Former boyfriend helped to become more open (153-163); 11. Participation in the study, as learning to be open in relationship with the OTHER (433)

Note: a place of quotation in transcribed text is put into brackets

3.2.2. Summary of case study: highlighting of changes in sexual experience

This chapter I will present generalizations of qualitative longitudinal study: transformations sexual experience showed up in the material of all four of meetings. I would like to focus on highlighting of stability and change of sexual Self experience in middle adolescence. I will summarize sexual experience in all four analytically separate (cognitive, emotional, behavioural and corporeal) dimensions.

3.2.2.1. Generalizations of deep reflections dimension on sexual experience during the T1-T4

a) gradual formation of the conception of being sexual. Most notably here is to say that Ingrida's sexual experience were accumulated as very separate experiences that take place slowly, unhurriedly, naturally. An aspiration inherent to her personality and biological assumptions of cognitive development allowed to accept this part of human existence, which "*is not temporary, it will be thus all the time*" as an important part of human being ("entity"). She talked quite philosophically about sexual relationships already at T1: "*This is not something terrible, that it's not shameful*" (Igr1, 523). The participant also

was characterized by the fact that she accepted herself as a “sexual enough” during the first interview and also repeated this during the last interview.

b) the constant importance of the OTHER in experiencing sexual Self. The attention of the opposite sex inspired interconnection of conflicting internal concepts (“*maybe for myself I looked even like a child*” (Igr2, 540)), and “[others] have shown that I’m not an absolute child already” (Igr2, 524)). T4 Ingrida said that “*I am feminine, I attract a boy – previously I haven’t thought like this about myself*” (Igr4, 9). Period of the first romantic relationship even more stimulated sexual experience and its acceptance. (“[boy said]: “*You looked very mature*”), and empirically confirmed heterosexuality. The participant accepted these moments of self-awareness as liberation from fears: “*like some break <...> got rid of fears different <...> whether I like boys or girls more <...> that I’m a lesbian*” (Igr3, 314). In summary, the boys more inspired formation of Ingrida’s conscious image of sexual Self, made it possible to accept herself as a unique, feminine, sexually attractive female adolescent.

c) adjustment of public unfolding of sexual Self and social norms. Ingrida herself called “atypical” teenager, not meeting the narrow standards applicable to “young ladies”, because she loved many conflicting things: sewing, dancing, drawing, computer games, sport and what is “extreme”. Unrepresentativeness of participant also was reflected in the way she treated the stereotypical image of a woman. I think that her awareness went through not identification with socially being implanted image of “high tall blonde”, but through its rejection. This is most clearly shown during the content of T4 meeting: “*even little girl began to wear the highest shoes, high heels, miniskirts, blouses through which everything could be seen*” (Igr4, 77). Mother emerged in narratives as particular helper in accommodation of the social cultural rules and personal experience. It was possible to observe a slight change of Ingrida’s approach to sex in the research. In T1 participant formulated the strongest position in relation to a sexual relationship: “*I don’t need it yet*” (Igr1, 494), and also set the possible age limit for such behaviour: “*perhaps not in adolescence*” (Igr1, 504).

3.2.2.2. Generalizations of emotional dimension of sexuality experience during the T1-T4

a) the acceptance of sexuality as experience providing pleasure. Ingrida more often namely the pleasurable feelings associated with pleasant sexual thoughts, evening dreams or erotic night dreams (“*having a dream about that man <...> nice to remember*”) or “*kissing, touches, hugs ... and thinking about it somehow it’s a pleasure, good feeling*” (Igr1, 357). Another source of pleasant emotions was also moving first fascinations with the particular boy (“*you look at someone and it becomes to you good, quiet, nice*”) and silent satisfaction arising from attention of an anonymous passers-by on the street (S2, S7) and a joy raised by compliments (“*it was so very pleasant!*” (Igr4, 32)). Relationships with a boy also revealed pleasant experiences of excited body and accompanying waves of positive emotions. In general, all the three-year research period in Ingrida’s inner life was marked by emotional reconciliation with sexuality as an important and inevitable manifestation of existence (“*it’s not terrible*”, “*it’s acceptable*”, “*it’s not a taboo*”), and the learning to live with that experience.

b) fear of being hurt. Since almost all of her sexual experience participant linked with being in relation to the OTHER, so in addition to essential satisfaction, Ingrida had to deal with recurrent rejection anxiety time after time. Rejection anxiety usually manifested as a fear that a boy would sneer at her feelings: “*I would not probably to know what he was thinking, maybe because it would disappoint me*” (Igr2, 119), or a threat and sadness for a quick end of relationships. In material of both T3 and T4 reluctance to accent these fears and sadness was observed. The fear that she could get hurt was reflected in mind that her sexuality may provoke an aggression from a boy and desire to make use of her (“*maybe a little scared that I could get too much attention that I can gain attention, which I really do not like, but ... may start harassing. Because somehow I do not want this*” (Igr2, 796). The last mentioned anxiety was not intensive and it revealed during only a single meeting.

3.2.2.3. Generalizations of behavioural dimension of sexuality experience during the T1-T4

a) learning to be physically close to the other sex. The three-year research revealed Ingrida’s learning to be close intimately to the opposite sex peers, which can be described as a “mastery of a physical space between the Self and OTHER”. The “Truth – Courage” game described in the first interview became the first space in which it was possible to perform sexually oriented actions “legally”: embrace, kiss and touch each other. At T1 Ingrida admired the first boy in her mind and pondered over plans of possibilities of meetings and short staying together. It was truly movements of micro-level: just stand next, personally greet or say goodbye, exchange neutral electronic letter in person. T2 material said a lot about the first action which required a lot of determination and openly revealed feelings – writing a confession letter to this boy pleasing for a long time. Experience of friendship with the boy (T3) “taught” intimate staying next to each other (“*I want to be all the time with that person. And that I miss him very much. When not together... always missed this closeness*” (Igr3, 349)). The most important transformation was that Ingrida from timid, more fantasizing a closer relationship with the same boy over the 2.5 year period became a teenager enjoying real mutual sexual behaviour (“*started from quiet sitting, and then somehow we started to tickle each other, then he started to kiss me...I, of course, again tried to tickle, because he is very sensitive to tickling. To do the same*” (Igr3, 363)). Acquired practice has strengthened her sexual girl self-image and led to the further development of relations: “*I can say that I enjoy company of boys, I feel cozy there, comfortable, it does not disturb me*” (Igr4, 343).

b) the increasing importance of autoerotic practice. The participant said at T1 interview (14.5 years) that she still did not have any autoerotic behavioural trials. A year later (T2) she briefly stated that she had tried self-stimulation but she “*does not practice*” it more extensively. During the third meeting participant, she presented a radically changed approach to practice of self-stimulation. She termed these experiences as “*normal*”, and even “*necessary*” (“*somewhat helps to remove tension. And sometimes I even really need it*” (Igr3, 537)). So, during the middle adolescence sexual experience in behavioural dimension of this participant constantly unfolded, gradually taking on more and more purposeful pleasurable forms of sexual behaviour. It is likely that it was a romantic friendship and intimate petting with the first boyfriend that preconditioned more peacefully, free of

internal reproaches accept also petting of herself ("now no longer [shameful]. Accept it now completely normally" (Igr3, 548)).

3.2.2.4. Generalizations of corporeality dimension of sexual experience during the T1-T4

a) **the inseparability of sexuality and corporeality.** Findings of this longitudinal research show that at the beginning the theme of sexuality as corporeality showed up. Body remains significant during all middle adolescence for Ingrida, as "*the shell of everything you have inside*", which "*goes along because it is like the main part of all your entity*" (Igr2, 1036). When asked to tell the personal "story" about the experience of sexuality that would reveal how Ingrida self-actualizes as a sexual person, adolescent gave rather holistic conception: "*The is beginning is... the very start of puberty is when just the body begins to change, and the end when the body is already formed... Your thinking, personality is formed already and you can only correct it, but you can't change it absolutely any more. Well, maybe...up to 25 -year-old?*" (Igr2, 670). Ingrida related sexuality to changes in body shape during the first and at the beginning of the last interview only ("*I see even newer things both in my body, and the OTHERS*" (Igr1, 120)). Ingrida spontaneously revealed connections of corporeality and sexuality during an attempt to reflect about the attraction to boys ("*firstly you try to understand why he [the boy attracts]...and...why such [body response]...and then you just live with it, accept as normal... response to touch. I think it's ... like the body, like...perception...Because you feel through it...*" (Igr1, 579)). Connection of corporeality and sexuality does not disappear from the subsequent interviews ("**R: how do you heard [a body], how do you felt it most strongly? I: Maybe not when we kissed [first time], but when we went embracing one an OTHER**" (Igr3, 353)).

b) **"dislocation" of sexual body in experience of OTHER.** The first conscious experience of sexual body occur at sight from a distance of pleasing boy ("*when I saw my mood improved, I began to smile*"). Both in the start of the research, and a couple of years older, the girl was able to distinguish between sexual body experiences ("*quivers*") from the OTHER daily body experiences ("*every day, they are not anything particular, just simple*" (Igr4, 573)). Sensual sexuality was even stronger experienced in accidental contact or in the moments of intimacy with the first romantic boyfriend: "*when the boy [touches]...you feel such a pleasure, quivers, moving throughout the all body*" (Igr1, 574). Physical sensation aroused by a boy is significantly different from the presence next to the same-sex friends: "[boy] touches you, and you immediately experience something of that nature. Neither just as there with a friend girl, or something. More sensitively" (Igr1, 462). Boy's touches electrifies all the senses of the body and it becomes experienced "live", more sensible ("*[shows admiration] a reaction to how I felt when I saw him.< ...> I just saw him, the heart begins to beat three times faster, it seems about to collapse*" (Igr2, 84)). The first romantic relationship and sexual practices helped Ingrida mostly to accept her body as sexual: "**I: I allowed [touch the breasts], and he said, "Wow, you have good breasts"** [laughs]. **For me it was a very big compliment. Plus for me myself. R: How you appreciate your breasts? I: I wanted bigger but now I can see that such is also good for me**" (Igr3, 384).

c) **sexuality is expressed with emphasis on clothing and physical appearance.** Already in the first meeting Ingrida realized and verbalized subtle relationship of

personality and clothing in adolescence: “*the taste of yourself you’re already starting to build: both clothing and appearance. Already starting to choose the one which <...> would emphasize who you are*” (Igr1, 196). Schematic self-understanding “garment – that is Me” Ingrida further complement by the perception that attention of boys is also firstly directed to the appearance (“*boys also note when some person³⁹ definitely does not look like it should look like a man who cares of self, who looks at self as to a public man*” (Igr1, 217). In both T1 and T2 interviews Ingrida was able also to convey her personal opinion about the fact that physical attractiveness for her (as well as for the OTHER girls) is important: “*there is no need to dress very fashionably. Just you need <...> to present everything so to look yourself nice*” (Igr1, 221) or “*I want everything to be very nice*” (Igr2, 311). A year later, after the end of the first friendship with a boy, the story also reflected more purposeful actions of Ingrida trying to make herself more attractive: “*This year I started to use make-up somehow <...> I began to pay more attention to how I dress < > want to look good every day*” (Igr3, 304). The garment and handsome appearance is an important part of her sexuality, (“*be feminine means to me to dress nicely, seem always neatly*” (Igr2, 390).

4. DISCUSSION

The author refers to M. Heidegger’s ontology and Dasein as the presence and changes in processes of becoming in being and becoming sexual self in adolescence. The original conception of sexual experience in *Gaze situation* defined as a cycle of 4 microprocesses created by the author is presented. It is also based on M. Heidegger (1927/1996), an existential P.-J. Sartre (1958/2003) „The Look” theory, as well as on psychoanalytical thoughts of E. H. Erikson (1968; 2004), P. Blos (1968), P. Fonagy (2008), M. Target (2007), R. Stein (2008), G. Karlsson (2010) and body phenomenologist’s K. Zeiler (2010).

CONCLUSIONS

1. The experience of girls’ sexuality in the beginning of middle adolescence is an exciting experience identified firstly with the help of the physical dimensions (embodied sensuality and appearance) of sexuality which is “discovered” in the intersubjective relationship with the OTHER.
2. The conception of the *Gaze situation* was formulated in which the sight of the OTHER (sometimes accompanied by touches) was conceptualized as a situation initiating awakening of adolescent girls sexuality where occurs recognition, experience and perception of sexual Self.
3. Perception of sexual *Self* of a heterosexual girl proceeds in the presence of OTHER person, which is parallel to the age, is of the opposite sex and does not belong to the family.

³⁹ It’s interesting that in this place the participant talks impersonally and names girls and herself as „*persons*“.

4. The space of romantic relationships becomes an important field of experimentation for development of sexual *Self* where the boundaries of sexuality experience are extended by physical and psychological satisfaction shaded with a suspicion of rejection and transience.

5. The sexual *Self* self-orientation is emphasized in the experience of the first romantic relations, leaving very little space for the *OTHER* as a subject. *OTHER* is complementing to the sexual *Self*.

6. The experience of sexuality could be seen as a continuous process of spontaneous learning in mid-adolescence: mental movement from recognizable but fragmented sense of sexual *Self* toward a more emotion acceptable and confidently practiced experience of sexual *Self*.

SCIENTIFIC ACTIVITY

Selected publications

1. **Kajokienė, I.** (2013). Analysis of adolescent girl's sexual subjectivity. *Psichologija. Mokslo darbai*, 47, 61–75. ISSN 2345-0061
2. **Kajokienė, I.** (2013). The Experience of Sexual Self in the Context of the First Romantic Relationship. Proceedings of an International Scientific Conference for Young Researchers "Social Transformations in Contemporary Society 2013": Vilnius, Lithuania, 5–6, June, Mykolas Romeris University doctoral Candidates' Association, 235–248. ISSN 2345 – 0126
3. **Kajokienė, I., Žukauskienė, R.** (2011). The experience of sexuality in adolescence: theoretical analysis. *Socialinės darbas*, 10(2), 353–364. ISSN 1648-4789
4. **Kajokienė, I., Iljinychas, I., Žukauskienė, R.** (2010). Focus Groups Experience in Searching the Best Way to Study the Sexual-self Aspects in Teens. ISI Proceedings: *The 12th biennial conferences of the European Association for Research on Adolescence*: Vilnius, Lithuania, 12–15 May, ed. by R. Zukauskiene. Pianoro: Medimond, 2010, 167–171. ISBN 9788875875855

Selected conference presentations

1. **Kajokienė, I.** (2013). „*I feel that I'm sexual, but how to say that to OTHERS?*“: Parents about an intimate world of their daughters“. Oral presentation at the scientific-practical conference at Vilnius University „Caring about children - let's help parents“, 6th, December, 2013.Vilnius: Vilnius University.
2. **Kajokiene, I.** (2013). Sexual Self as Intimate and Salient Transformation over the Mid-Adolescence. *International Scientific Conference for Young Researchers "Social Transformations in Contemporary Society 2013"*, 5 – 6th, June, 2013, Mykolas Romeris University, Vilnius, Lithuania.
3. **Kajokienė, I.** (2012). The experience of Female sexuality in Adolescence according to Hermeneutic Approach. *Proceedings of the Scientific Conference for Young Researchers at Mykolas Romeris University "Social Transformations in Contemporary Society 2012": Vilnius, Lithuania, 5–6, June, Mykolas Romeris University doctoral Candidates' Association* (p. 51–52), 6th, June, 2012. Vilnius. ISBN 9789955194347
[http://www.mruni.eu/lt/mokslas/doktorantura/svarbi_info/SANTRAUKU_LEIDINYS_2012-06-06.pdf]
4. **Kajokiene, I., Zukauskiene, R.** (2012). Between Scylla and Charybdis: Navigating Through Narrow Standards on Sexuality Expression. *Fifth Gender Development Research Conference, San Francisco, USA*, 19–20, April, 2012. [http://gender.ucsc.edu/poster_present_2012.html]
5. **Kajokienė, I.** (2011). "I Feel Boring Without Him": the Analysis of Sexual Self Development in the First Affection Relationships. *Abstract book of IARR Conference: Relationships Development, Maintenance and Dissolution*, 7–9 July, 2011, Gdansk, Poland, 35–36.

6. **Kajokienė, I.** (2011). What does it mean for me to be a female sexual adolescent? An Interpretative phenomenological analysis of sexuality experience. *Psychology in the period of Changes: The 6th Congress of Lithuanian Psychology: Abstract book* (p. 43–44). 6–7th, May, 2011. Vytautas Magnus University Dep. of Psychology and Lithuanian society of psychologists. Kaunas: Vytautas Magnus University. ISBN 9789955126744

Other conference presentations

1. **Kajokienė, I.** (2012). *Experience of the Self as a sexual subject in female adolescents*. Special seminar (60 min). “Introduction to an Interpretative Phenomenological Analysis through two research projects” by I. Kajokiene, Mykolas Romeris University, Lithuania and I-L. Matson, Stockholm University, Sweden”, 16th March, 2012. Stockholm University, Sweden.
2. **Kajokienė, I.** (2010). *Exploration of Sexual- Self Experience in Female Urban Teens*. Oral presentation (60 min) on IPA sponsored Research Training Programme at UCL, 5–13th, August, 2010. University College of London, UK.

Other related publications over the period of doctoral studies

1. **Kajokienė, I.** (2009). Eating disorders as a deviation of the identity development in adolescence. In M. A. Pavilionienė and E. Kuliešytė (Eds.), *Sexuality: Social, cultural and health aspects* (p. 91–112). Vilnius: Senoja. ISBN 9789986959410
2. Žukauskienė, R., **Kajokienė, I.**, Vaitkevičius, R. (2012). *ASEBA manual for School-age Forms (CBCL6/18, TRF6/18, YSR11/18)*. Vilnius. ISBN 978-606-95403-0-6

CURRICULUM VITAE

PERSONAL INFORMATION

Date of birth: 3th, July, 1967
E-mail: ilonakajokiene@yahoo.com
Address Ateities str. 20, Vilnius, Lithuania

EDUCATION

2009–2013	Doctoral studies in Psychology, Mykolas Romeris University, Faculty of Social Policy, Institute of Psychology
2003–2007	Completed Training programme for the Teachers of psychoanalytic psychotherapy (Lithuanian Society of Psychoanalysis, Dutch Society of Psychoanalytic Psychotherapy, Kaunas Medical University)
1995–2002	Completed Training programme for psychoanalytic psychotherapy (Lithuanian Society of Psychoanalysis, Dutch Society of Psychoanalytic Psychotherapy, Vilnius University)
1986–1991	Master Degree in Psychology (Social Sciences), Vilnius University, Faculty of Philosophy, Department of Psychology

WORK EXPERIENCE

Date	Organization	Position
2012 – till now	Public Institution „Zemyna Clinic“	Psychotherapist
2009 – till now	Mykolas Romeris University	Lector
2004–2010	Vilnius city Mental Health Center, <i>Eating Disorder Service</i>	Psychotherapist
2004–2005	Mykolas Romeris University	Lector
2001–2006	Public Institution „Eating Disorder Information and Treatment Centre“	Psychotherapist
1996–2004	Republican Vilnius Psychiatric Hospital, Children and Adolescent Department	Psychologist
1991–1996	Vilnius city Clinical Psychotherapeutic center	Psychologist

MEMBERSHIP

1. Lithuanian Society of Psychoanalysis (www.psichoterapija.org) (since 1996)
2. Doctoral Candidates' Association at Mykolas Romeris University (2010–2013)

BURSARY AND OTHER SUPPORT

- 2010 – Doctoral Scholarship (State Studies Foundation)
- 2010 – Bursary of IPA for training Programme at University College of London, UK
- 2011, 2012, 2013 – Scholarship for Academic Achievements (Research Council of Lithuania)
- 2010, 2011, 2012 – Scholarship for Academic Achievements (Mykolas Romeris University)

Kajokienė, Ilona

MERGAIČIŲ SEKSUALUMO PATYRIMAS VIDURINIOJOJE PAAUGLYSTĖJE. Daktaro disertacija. – Vilnius: Mykolo Romerio universitetas, 2013. 270 p.

Bibliogr. 150–170 p.

ISBN 978-9955-19-611-2

Subjektyvių seksualumo išgyvenimų paauglystėje analizė nėra dažna tema psichologinių tyrimų lauke. Tačiau tai nereiška, kad turėtume sutikti su paplitusia, tačiau mokslinę žiūrą ribojančia perspektyva, seksualumą tapatinančią tik su seksualine elgsena. Šioje disertacijoje atsisakoma išankstinių nuostatų paauglių seksualumą vertinti tik kaip problematišką ir rizikinį reiškinį. Kaip heteroseksualios mergaitės išgyvena savo seksualumą viduriniosios paauglystės laikotarpiu (14-17m.)? Kaip jų seksualumas atskleidžia kasdienybę? Atsakymams atrasti šiame tyriime pasitelkta kokybinio tėstiminio tyrimo strategija ir interpretacių fenomenologinės analizės metodas. 9 tyrimo dalyvių interviu medžiaga atskleidė, jog 14–15 m. amžiuje seksualumo patirtis galima struktūruoti kaip keturių metatemas: fizinio seksualumo atpažinimą; seksualios Aš fragmentiškumą; seksualumo patyrimą kaip santykio Aš-priešingos lyties KITAS, dalį; būvimo seksualia, bet ne „pasileidusia“: naujo tapatumo paieškas. Disertacijoje formuluojama žvilgsnio situacijos konцепcija, aiškinanti seksualios Aš įsismoninimą. Pristatomas nuoseklus būvimą ir tapsmą seksualia paaugle iliustruojantis atvejis.

The experience of sexuality in adolescence is not a frequent research object in the field of psychological inquiry. However, it does not mean that we must accept the narrow identification of sexuality with the sexual behavior. The discourse of this thesis denies the prejudices to see adolescent sexuality as the problematic and risky phenomenon only. How the girls undergo their experience of sexuality in mid-adolescence (age 14-17)? The novel strategy of the developmental longitudinal qualitative research and the method of interpretative phenomenological analysis were selected to answer this question. The findings of nine girls (age of 14-15) interview revealed that sexual experience can be structured as four meta-themes: a) recognition of physical sexuality; b) a fragmented sexual Self; c) sexual experience as a part of intersubjective relation between SELF and the opposite sex OTHER; d) a dilemma of being sexual, but not „promiscuous“: search for a new identity. The material provides new data on the first conscious sexual experiences, conceptualized as a gaze situation. The processes of being and becoming a sexual person are uncovered through the coherent case study.

Ilona Kajokienė

THE EXPERIENCE OF SEXUALITY IN MID-ADOLESCENT GIRLS

Doctoral Dissertation

Maketavo Aušrinė Ilektytė

SL 585. 2013 11 04. 19,3 leidyb. apsk. l.

Tiražas 20 egz. Užsakymas 21 271.

Mykolo Romerio universitetas

Ateities g. 20, Vilnius

Puslapis internete www.mruni.eu

El. paštas leidyba@mruni.eu

Parengė spaudai UAB „Baltijos kopija“

Kareivių g. 13B, Vilnius

Puslapis internete www.kopija.lt

El. paštas info@kopija.lt

Spausdino UAB „Vitae Litera“

Kurpių g. 5–3, Kaunas

Puslapis internete www.bpg.lt

El. paštas info@bpg.lt

ISBN 978-9955-19-611-2



9 789955 196112