**Priedas Nr. 1**

## Lentelė Nr. 1 Teismų išvados ir jų motyvai dėl to, ar kaltininkas numatė kilusius padarinius

| *Eilės Nr.* | *Teismas, bylos Nr. (arba nuosprendžio, nutarties data)*[1] | *Sužalojimo ar gyvybės atėmimo mechanizmas*[2] | *Kvalifikacija* | *Teismo išvados ir motyvai (jeigu yra) dėl kilusių padarinių numatymo* |
|---|---|---|---|---|
| | | ***1. Atvejai, kai nuo smūgio asmuo krenta ir stipriai susižaloja galvą*** | | |
| 1.1.1 | Va2, 1-0118-497/05 | K. sudavė kumščiu į veidą, o paskui plaštaka į krūtinę. Nuo smūgio plaštaka į krūtinę, N. nugriuvo, atsitrenkė galva į šaligatvį ir patyrė sunkų sveikatos sutrikdymą (kairės ir dešinės pusės smilkinkaulio lūžiai, pereinantys į vidurinę kaukolės duobę, kraujo išsiliejimas kairėje smilkininėje dalyje po voratinkliniu galvos smegenų dangalu, galvos sukrėtimas ir kt.) | BK 135 str. 1 d. | Suduodamas du smūgius nukentėjusiajam, K veikė netiesiogine tyčia (dėl to, ar K numatė kilusius padarinius, teismas nepasisakė) |
| 1.1.2 | VA, 1A-697 2005 m. | | BK 135 str. 1 d. | Pirmos instancijos teismas teisingai nustatė, kad suduodamas į veidą bei krūtinę, K veikė netiesiogine tyčia. |
| 1.2.1 | Kp, 2001 m. lapkričio 5 d. | K. dukart sudavė kumščiu į veidą, vienąkart keliu į krūtinės – galvos sritį, dėl ko N. griuvo, galva trenkėsi į kelio dangą ir patyrė sunkų sveikatos sutrikdymą (lūžo dešinys pakauškaulis, po kietuoju smegenų dangalu išsiliejo kraujas) | 1961 m. BK 111 str. 1 d. (tyčinis sunkus kūno sužalojimas) | K numatė pavojingos veikos pasekmes |
| 1.2.2 | PA, 2002 m. sausio 10 d. | | 1961 m. BK 115 str. 1 d. (sunkus (...) kūno sužalojimas (...) dėl neatsargumo) | Suduodamas K nenumatė, kad N grius ir sunkiai susižalos |
| 1.2.3 | LAT 2k-300/2002 | | 1961 m. BK 111 str. 1 d. | K sudavė N kelis tyčinius smūgiais, nuo kurių šis parkrito ir patyrė galvos traumą, be to K buvo fiziškai pranašesnis už N. N sužalotas neapibrėžta tyčia, t. y. tyčiniais veiksmais, būnant abejingam jų padariniams. |

1 **Teismų pavadinimų sutrumpinimai**:
Al – Alytaus rajono apylinkės teismas, Ka – Kauno m. apylinkės teismas, Kp – Kupiškio rajono teismas, Kš – Kaišiadorių rajono apylinkės teismas, Ši – Šilutės rajono teismas, Va1 – Vilniaus m. pirmasis apylinkės teismas, Va2 - Vilniaus m. antrasis apylinkės teismas;
KA – Kauno apygardos teismas, KLA – Klaipėdos apygardos teismas, PA – Panevėžio apygardos teismas, ŠA – Šiaulių apygardos teismas, VA – Vilniaus apygardos teismas;
ApT – Lietuvos apeliacinis teismas, LAT - Lietuvos Aukščiausiasis Teismas.

2 **Įvykio dalyvių įvardijimų sutrumpinimai:** K – kaltininkas (kaltinamasis, nuteistasis), N – nukentėjusysis.

| *Eilės Nr.* | *Teismas, bylos Nr. (arba nuosprendžio, nutarties data)* | *Sužalojimo ar gyvybės atėmimo mechanizmas* | *Kvalifikacija* | *Teismo išvados ir motyvai (jeigu yra) dėl kilusių padarinių numatymo* |
|---|---|---|---|---|
| 1.3 | VA, 1 – 153 / 2005 m. | K sudavė ne mažiau keturių smūgių į veidą ir stūmė į nugarą, dėl ko N griuvo ir atsitrenkė galva į lovos atlošą, dėl ko jis patyrė difuzinį kraujo išsiliejimą po minkštaisiais galvos smegenų dangalais, galvos smegenų pabrinkimą, nuo ko mirė. | BK 129 str. 1 d. | Suduodamas kumščiu į galvą - gyvybiškai svarbų organą, ir pastumdamas N, K galėjo numatyti tą aplinkybę, kad N galėjo sunkiai susižaloti atsitrenkdamas į lovos atlošą. |
| 1.4 | Ka, 1-1470/2004 | K rankomis sudavė senyvai N nemažiau 2 smūgių į veidą,<br>stūmė N, dėl ko N ne mažiau kaip du kartus griuvo ir trenkėsi galva į kietus bukus daiktus: vieną kartą pakaušiu į sieną, vieną kartą dešine kaktos puse į medinį sofos atlošą, iš viso patyrė ne mažiau 10 trauminių poveikių, dėl ko N išsiliejo kraujas po minkštaisiais | BK 132 str. | K nenumatė, bet dėl N amžiaus, sveikatos būklės privalėjo ir galėjo numatyti, kad dėl jo veiksmų gali žūti žmogus |
| 1.5 | Ka, 1-27/2005 m. | K vieną kartą kumščiu smogė N į galvą, šis krito ir galva atsitrenkė į betoninį bortelį ir patyrė sunkų sveikatos sutrikdymą (išsiliejo kraujas po kietu galvos smegenų dangalu) | BK 137 str. 1 d. | K negalėjo numatyti, kad N krisdamas atsitrenks į bortelį ir jam kils tokios sunkios pasekmės |
| 1.6.1 | Ši, 2001 m. gruodžio 3 d. | K plaštakos šonu sudavė į veidą, dėl ko N griuvo ir trenkėsi galva į betonines, linoleumu dengtas koridoriaus grindis ir patyrė sunkų sveikatos sutrikdymą (lūžo kaukolės skliauto užpakalinė dalis, po kietuoju smegenų dangalu išsiliejo kraujas) | 1961 m. BK 115 str. | K suduodamas smūgį turėjo numatyti jo padarinius, bet nenumatė |
| 1.6.2 | KLA, 2002 m. vasario 18 d. | | 1961 m. BK 111 str. 1 d. | Smūgis stiprus, N 30 metų vyresnis už K, grindys betoninės, tad smūgiuodamas K suprato, kad daro pavojingą kito žmogaus sveikatai veiką |
| 1.6.3 | LAT 2k-373/2002 | | 1961 m. BK 115 str. | Bylos aplinkybės rodo, kad K suduodamas smūgį galėjo numatyti faktiškai kilusias pasekmes, bet jų nenumatė |
| 1.7.1 | ApT, 2003 m. gruodžio 11 d. | K kumščiu smogė N į pažandę, dėl ko šis aukštielninkas krito ir atsitrenkęs galvą į asfaltuotą dangą, mirė. | BK 132 str. | K nenumatė, kad N kris aukštielninkas ir atsitrenkus galvai į asfaltą mirs. |
| 1.7.2 | LAT, 2k-299/2004 | | BK 132 str. | K nenumatė, kad N kris aukštielninkas ir atsitrenkus galvai į asfaltą mirs. |

| *Eilės Nr.* | *Teismas, bylos Nr. (arba nuosprendžio, nutarties data)* | *Sužalojimo ar gyvybės atėmimo mechanizmas* | *Kvalifikacija* | *Teismo išvados ir motyvai (jeigu yra) dėl kilusių padarinių numatymo* |
|---|---|---|---|---|
| 1.8.1 | Al, 2004 m. sausio 29 d. | Du K sudavė po vieną smūgį kumščiu dviem N į veidą, o šiems nugriuvus, spardė abu N į galvą, vienam iš N padarydami sunkų sveikatos sutrikdymą (lūžo kaktikaulis ir kaukolės pamato priekinė dauba). | BK 137 str. 1 d. | Veika padaryta sąmoningai, K suprato, kad sukels žalą N sveikatai, tačiau realiai pasekmių sunkumo nenumatė |
| 1.8.2 | LAT 2k-536/2004 | | nuosprendis panaikintas ir byla perduota iš naujo nagrinėti pirmosios instancijos teisme. | Tiesioginė sužalojimo priežastis (smūgis ar griuvimas) yra ta aplinkybė, pagal kurią galima spręsti apie kaltės formą. Kadangi tiesioginė sužalojimo priežastis nenustatyta, byla perduota iš naujo nagrinėti pirmosios instancijos teisme. |
| 1.9.1 | Kš, 2005 m. sausio 11 d. | K sudavė kumščiu į veidą arba krūtinę neblaiviam N, stovinčiam nugara į laiptus, nuo ko N nukrito nuo laiptų ir patyrė sunkų sveikatos sutrikdymą (daugybinius kaukolės skliauto lūžius, kraujo išsiliejimą po minkštaisiais smegenų dangalais ir kt.) | BK 137 str. 1 d. | K veiksmai buvo tyčiniai ir spontaniški, bet atsiradusių pasekmių atžvilgiu jie buvo neatsargūs, pasireiškę nusikalstamu nerūpestingumu. |
| 1.9.2 | KA, 2005 m. kovo 16 d. | | BK 137 str. 1 d. | Pirmos instancijos teismas padarė teisingą ir pagrįstą išvadą, kad K tyčios sužaloti neturėjo, jo veiksmai atsiradusių sunkių pasekmių atžvilgiu yra neatsargūs |
| 1.9.3 | LAT 2k-558/2005 | | nutartis panaikinta ir byla perduota iš naujo nagrinėti apeliacinės instancijos teisme. | Teismų išvados nepagrįstos bylos aplinkybių visuma, kaltė nepagrįstai nustatinėta atskirai veikos ir atskirai padarinių atžvilgiu. |
| ***2. Atvejai, kas asmuo miršta nuo vieno tiesioginio smūgio kumščiu į galvą*** | | | | |
| 2.1.1 | ApT, 2003 m. birželio 10 d. | K sudavė vieną vidutinio stiprumo smūgį N į veidą, dėl ko jam trūko ankstesnės traumos pažeista parasagitalinė vena (apie ankstesnę traumą K nežinojo) ir išsiliejus kraujui po kietuoju galvos smegenų dangalu, N mirė. | 1961 m. BK 109 str. 1 d. | K numatė galimą N mirtį, bet lengvabūdiškai tikėjosi jos išvengti |
| 2.1.2 | LAT 2k-7/2004 | | 1961 m. BK 109 str. 1 d. | K numatė galimą N mirtį, bet lengvabūdiškai tikėjosi jos išvengti |
| 2.2.1 | VA, 2001 gegužės 16 d. | K sudavė N vieną smūgį kumščiu į skruostą, dėl ko įvyko galvos rotacija, kraujo išsiliejimas po kietuoju galvos smegenų dangalu, dėl ko N mirė. | 1961 m. BK 109 str. 1 d. | K smūgį sudavė nenumatydamas, kad tokia veika kelia pavojų N gyvybei. |
| 2.2.2 | ApT, 2001 rugsėjo 6 d. | | 1961 m. BK 109 str. 1 d. | K smūgį sudavė nenumatydamas, kad tokia veika kelia pavojų N gyvybei. |
| 2.2.3 | LAT, 2k-1088/2001 | | 1961 m. BK 109 str. 1 d. | K smūgį sudavė nenumatydamas, kad tokia veika kelia pavojų N gyvybei. |

| *Eilės Nr.* | *Teismas, bylos Nr. (arba nuosprendžio, nutarties data)* | *Sužalojimo ar gyvybės atėmimo mechanizmas* | *Kvalifikacija* | *Teismo išvados ir motyvai (jeigu yra) dėl kilusių padarinių numatymo* |
|---|---|---|---|---|
| 2.3 | VA, 1-138/2005 | K sudavė N vieną smūgį kumščiu į galvą, padarydamas galvos – kaklo sumušimą, dėl ko plyšo kairioji slankstelinė arterija, tai komplikavosi galvos bei nugaros smegenų pabrinkimu ir N mirė. | 1961 m. BK 109 str. 1 d. | Spendžiant iš nusikaltimo padarymo būdo (smūgis kumščiu, o ne pavojingu įrankiu), sužalojimų kiekio (tik vienas) ir pobūdžio, pasekmių atsiradimo tikimybės, K nenumatė savo veikos pasekmių. |
| 2.4.1 | ŠA, 2006 m. liepos 20 d. | K sudavė kumščiu vieną smūgį N (60 metų moteriai) į skruostą, dėl ko, įvykus rotaciniam galvos judesiui ir išsiliejus kraujui po kietuoju galvos smegenų dangalu virš kairiojo pusrutulio, kilus komplikacijoms – galvos smegenų suspaudimui ir pabrinkimui, N mirė. | BK 129 str. 1 d. | Nėra duomenų |
| 2.4.2 | ApT, 2006 m. gruodžio 8 d. | | BK 129 str. 1 d. | Nėra duomenų |
| 2.4.3 | LAT, 2k-354/2007 | | BK 135 str. 1 d. ir 132 str. 1 d. | Kadangi gyvybės atėmimas nėra dėsningas vieno smūgio į veidą padarinys, kaltininkas paprastai nesuvokia, kad tokia veika pavojinga kito žmogaus gyvybei ir nenumato tokių padarinių kaip gyvybės atėmimas.<br>Normalios psichikos žmogus suduodamas vieną smūgį ranka paprastai suvokia savo veiksmų pavojingumą sveikatai. Taigi galima daryti pagrįstą išvadą, kad kasatorius suduodamas ranka smūgį į veidą, suvokė, kad tokia veika stato į pavojų N sveikatą. Tai suvokdamas, jis numatė, kad gali padaryti savo veiksmais nukentėjusiajai sveikatos sutrikdymą. Kaip nustatyta specialisto išvadoje, nukentėjusiajai buvo padarytas sunkus sveikatos sutrikdymas. Bet koks, tame tarpe ir sunkus sveikatos sutrikdymas, yra dėsningas smūgio ranka į galvos sritį sudavimo padarinys |

| *Eilės Nr.* | *Teismas, bylos Nr. (arba nuosprendžio, nutarties data)* | *Sužalojimo ar gyvybės atėmimo mechanizmas* | *Kvalifikacija* | *Teismo išvados ir motyvai (jeigu yra) dėl kilusių padarinių numatymo* |
|---|---|---|---|---|
| *3. Atvejai, kas asmuo miršta nuo vieno ar kelių smūgių kumščiu į pilvą, krūtinę* | | | | |
| 3.1 | VA, 1-151 / 2005 | K 1 kartą sudavė N kumščiu į pilvą, dėl ko plyšo dešinė klubinė vena. Dėl nukraujavimo N mirė. | BK 129 str. 1 d. | Smogdamas N į pilvą, svarbią gyvybinėms funkcijoms vietą, K numatė, kad gali nužudyti N |
| 3.2.1 | VA, 2004 m. balandžio 29 d. | K sudavė 1 smūgį N į krūtinę (N turėjo ankstesnių išorinių sužalojimų), sulaužydamas du šonkaulius, dėl ko plyšo kepenų dešinioji skiltis, prasidėjo vidinis kraujavimas ir N mirė. | BK 129 str. 1 d. | Sužalojimas nebūdingas griuvimui, padarytas tiesioginiu smūgiu (apie kitus motyvus duomenų nėra) |
| 3.2.2 | ApT, 2005 m. gegužės 19 d. | | BK 129 str. 1 d. | Nėra duomenų |
| 3.2.3 | LAT, 2k-158/2006 | | BK 129 str. 1 d. | Smūgis suduotas tyčia, didele jėga, N žymiai smulkesnio kūno sudėjimo už K, jam smūgis buvo netikėtas, tad K suvokė, kad veikia pavojingai, rizikuodamas padaryti žalą N sveikatai.<br>Ar K numatė, kad gali atimti N gyvybę, LAT nepasisakė. |
| 3.3.1 | VA, 2002 m. gruodžio 19 d. | K sudavė 2 smūgius N į pilvą bei 17 smūgių į kitas vietas, dėl ko N, serganti chroniškų alkoholizmu, patyrė, be kitų sumušimų, pilvo traumą su kepenų sužalojimu, kas sąlygojo vidinį kraujavimą, dėl kurio sukeltų komplikacijų (mažakraujystės, ūmus uždegimas pilvo ertmėje, ūmus širdies kraujagyslių nepakankamumas), N mirė (praėjus parai nuo įvykio). | 1961 m. BK 104 str. | N mirė dėl intensyvaus K smurto, šiam smūgiuojant į pavojingas gyvybei kūno vietas, tad K ją nužudė tyčia |
| 3.3.2 | ApT, 2003 m. kovo 13 d. | | 1961 m. BK 104 str. | Nėra duomenų |
| 3.3.3 | LAT, 2k-567/2003 | | 1961 m. BK 104 str. | N mirė dėl intensyvaus K smurto, šiam smūgiuojant į pavojingas gyvybei kūno vietas |
| 3.4.1 | VA, 2004 m. sausio 22 d. | K sudavė 2 smūgius N į veidą ir ne mažiau 3 smūgių į krūtinę bei pilvą, tame tarpe tris koncentruotus smūgius blužnies projekcijoje, kas sąlygojo, be kitų sumušimų, blužnies visceralinio paviršiaus plyšimą su pokapsuline kraujosrūva, išsivystė vidinis nukraujavimas bei vidaus organų mažakraujystė, dėl ko N kitą dieną mirė. | BK 135 str. 1 d. ir 132 str. 1 d. | K, suduodamas smūgius N į krūtinę ir pilvo sritį nenumatė, kad dėl jo veikos gali būti atimta N gyvybė, bet numatė, kad dėl jo veikos N gali būti sužalotas |
| 3.4.2 | ApT, 2004 m. birželio 3 d. | | BK 135 str. 1 d. ir 1961 m. BK 109 str. 1 d. | K, suduodamas smūgius N į krūtinę ir pilvo sritį nenumatė, kad dėl jo veikos gali būti atimta N gyvybė, bet numatė, kad dėl jo veikos N gali būti sužalotas |
| 3.4.3 | LAT, 2k-629/2004 | | 1961 m. BK 104 str. | K, suduodamas suduodamas 2 smūgius į veidą ir nemažiau 3 smūgių į krūtinės-pilvo sritį, žalojo gyvybiškai svarbius organus, smūgiai buvo koncentruoti, sekė vienas po kito, tad jis numatė, kad gali N atimti gyvybę. |

| *Eilės Nr.* | *Teismas, bylos Nr. (arba nuosprendžio, nutarties data)* | *Sužalojimo ar gyvybės atėmimo mechanizmas* | *Kvalifikacija* | *Teismo išvados ir motyvai (jeigu yra) dėl kilusių padarinių numatymo* |
|---|---|---|---|---|
| ***4. Atvejai, kai asmuo miršta nuo vieno spyrio į pilvą*** | | | | |
| 4.1.1 | VA, 2005 m. sausio 11 d. | K, netikėtai N sugriebtas iš nugaros, 1 kartą spyrė N basa koja į pilvą, dėl ko N plyšo tuščioji žarna, kas sąlygojo komplikacijas (pilvo ertmės pūlinį uždegimą ir abipusį plaučių uždegimą), nuo ko N po poros dienų mirė. | BK 129 str. 2 d. 3 p. | Suduotas stiprus netikėtas smūgis į pilvą, gyvybiškai svarbų organą, taigi, K numatė, kad gali nužudyti N. |
| 4.1.2 | ApT, 2005 m. balandžio 21 d. | | BK 129 str. 2 d. 3 p. | Nėra duomenų |
| 4.1.3 | LAT, 2k-701 / 2005 | | BK 129 str. 2 d. 3 p. | Suduotas stiprus netikėtas smūgis į pilvą, gyvybiškai svarbų organą, taigi, K numatė, kad gali nužudyti N. |
| 4.2.1 | ŠA, 2003 m. rugsėjo 12 d. | K mušė N rankomis, padarydamas lengvus kūno sužalojimus, o taip pat 1 kartą spyrė jam į pilvą, kas sąlygojo N mirtį. | 1961 m. BK 104 str. | Nėra duomenų |
| 4.2.2 | ApT, 2003 m. lapkričio 19 d. | | 1961 m. BK 104 str. | Nėra duomenų |
| 4.2.3 | LAT, 2k-348/2004 | | 1961 m. BK 104 str. | K, būdamas 1961 m. 104 str. numatyto nusikaltimo subjektu, suvokė, kad panaudodamas smurtą prieš N, gali sukelti jo mirtį. |