

6. Green David, Petriek Kapl. Banking and Financial Stability in Central Europa. – Northampton: Edvard Elgar Publishing, 2016. – 224 p.
7. International Monetary Fund. Annual report 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.contexro.org/pdfs/INFannual-report14.pdf>
8. Isaacson Walter. The Innovators: How a Group of Hackers, Geniuses, and Geeks Created the Digital Revolution / Walter Isaacson. – New York: Bright Star Publishing, 2014. – 656 p.
9. Panchenko Yevgen. Regulation on Banking Activities on the Context of the Social and Economic Development of the European Union / Innovative Economics and Management. – Batumi, 2017. – N 4. – P. 271-280.
10. Poloucek Stanislav. Reforming the financial Sector in Central European Countries. – New York: Palgrave Macmillan, 2014. – 223 p.
11. Rifkin Jeremy. The Third Industrial Revolution: How Lateral Power is Transforming Energy, the Economy, and the World / Jeremy Ritkin. – New York: Palgrave Macmillan, 2011. – 410 p.
12. Simon Hermann. Dic heimlichen Gewinner: hidden champions / Hermann Simon. – München: Wilhelm Heyne Yerlag, 2000. – 288 p.
13. www.zn.ua. – 2016. – N 10.

Скупинский О.В.,
к.ю.н.,
Восточнoукраинский национальный
университет имени Владимира Даля,
г. Северодонецк, Украина

КОНСТИТУЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: СУБЪЕКТИВНЫЙ И ОБЪЕКТИВНЫЙ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

***Аннотация.** В статье, на основе анализа научных взглядов ученых экономистов и юристов, определено понятие «конституционная экономика». Предоставлено авторское понимание субъективных и объективных аспектов этого понятия. Обоснована необходимость внедрения концепции конституционной экономики в политико-правовую практику Украины. Обобщен зарубежный опыт функционирования конституционной экономики. Сформулированы предложения по совершенствованию конституционно-правового регулирования в данной сфере.*

***Ключевые слова:** конституция, государство, конституционные основы экономической системы, конституционные институты, конституционная экономика, экономическая конституция.*

***Summary.** In the article the concept of "constitutional economics", based on an analysis of the scientific views of famous economists and lawyers, is defined. The author's understanding of the subjective and objective aspects of this concept is provided. The necessity of introducing the concept of constitutional economics in the political and legal practices in Ukraine is substantiated. The international experience of the constitutional functioning of the economy is summarized. The proposals to improve the constitutional-legal regulation in this area are formulated.*

Key words: constitution, state, constitutional foundations of the economic system, constitutional institutions, constitutional economy, economic constitution.

Постановка проблемы. Эффективный механизм конституционно-правового регулирования экономической системы, который бы учитывал новейшие достижения правовой и экономической наук, является основой стабильного развития экономических отношений и экономического роста Украины. Одним из достижений правовой и экономической наук является конституционная экономика, которая постепенно сформировалась в зарубежных странах как научное направление на стыке институциональной экономики и конституционного права. Это направление является чрезвычайно актуальным в конституционном праве и имеет большое практическое значение, поскольку развитие конституционных основ социально-ориентированной рыночной экономики требует прочной доктринальной базы, которая только начинает формироваться и базируется на междисциплинарных подходах, в том числе фундаментальных научных исследованиях на стыке экономики и юриспруденции.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемы развития конституционной экономики успешно исследуют известные праведы и экономисты, среди которых М. Андреева [3], А.А. Аузан [4], Г.А. Василевич [7], С.Ю. Данилов [8], П.Д. Баренбойм, А. Гаджиев, В.И. Лафитский, В.А. Мау [9], Р.М. Нуреев [12], Ф. Яковлев [15]. Следует также отметить работы украинских экономистов Р.А. Коваленко, О.А. Чаусовского [10] и А. Мережко [11].

Целью данной статьи является обоснование правовых основ конституционной экономики в Украине с учетом передового зарубежного опыта. Достижение этой цели возможно посредством решения ряда задач, среди которых: анализ субъективных и объективных аспектов понятия «конституционная экономика», обобщение существующей практики его применения в отечественной и зарубежной правовой теории и практике, формулирование предложений по совершенствованию конституционно-правового регулирования в данной сфере.

Изложение основного материала исследования. В современной науке о государстве утвердилась мысль, что к числу конституционных институтов относятся конституционные основы экономической, социальной, политической систем, духовной жизни общества, собственности, труда, народовластия, основы парламентаризма, основные положения о статусе главы государства, судебной системы, местного самоуправления [14, с. 54-57].

Одной из главных задач конституционного реформирования является обеспечение наиболее рационального, по степени вмешательства государства в экономику страны, привнесения оптимального «политического» в «экономику» [1, с. 1]. Эти важные проблемные

вопросы приобретают все большую актуальность в Украине, что говорит о важности анализа принципов оптимального сочетания и взаимодействия конституционных институтов и экономического развития, т.е. собственно такого направления, как конституционная экономика, которая понимается как исследовательская программа, направленная на изучение действующих характеристик правил и институтов, в рамках которых взаимодействуют индивиды, а также процессов, путем которых эти правила и институты избираются или возникают [1, с.1].

Концепция социального рыночного хозяйства в Германии формировалась в атмосфере хаоса в стране, где «централизованно управляемое хозяйство» было разрушено, а «меновое хозяйство» уже успело появиться в форме анархии и «черного рынка». Германия потеряла четверть своей довоенной территории, была разделена на оккупационные зоны, производство в начале 1948 г. едва достигало половины уровня 1936 г. Огромные человеческие потери, деморализованное войной и разрухой население, 12 млн. беженцев, разрушенная инфраструктура, карточная система и сохранения элементов нацистской системы управления – вот далеко не полный перечень проблем послевоенной Германии. Именно это толкало к пренебрежению установленными нормами. В то же время порядок был срочно нужен для того, чтобы возродить страну. «Теория порядка», появившаяся в 1930-1940 годы, стала методологической основой социального рыночного хозяйства в ФРГ.

В США концепция конституционной экономики возникла в 1960-е годы в процветающем «обществе массового потребления» и воспринималась некоторыми оппонентами как консервативная утопия университетских профессоров, не согласных с практикой кейнсианского регулирования. Представители академических кругов сформулировали набор правил, регулирующих рыночное хозяйство (рыночные «правила игры»), и требовали их конституционного закрепления. Защитники конституционной экономики считали, что реализация этих правил помогла бы обществу избавиться от засилья бюрократов и многочисленных «искателей политической ренты» в государственном аппарате. Даже в рамках теории общественного выбора концепция конституционной экономики как будто не замечается представителями экономико-математического направления.

Сравнение этих двух теорий имеет значение, поскольку обе направлены на совершенствование рыночного хозяйства пути не прямого вмешательства государства в экономику, а побочного влияния на институциональную структуру общества. Главное для них – не стимулирование «эффективного спроса» путем экспансионистской политики государства, а создание институционального механизма стимулирования конкуренции и увеличения прибыли. Это достигается прежде всего путем установления жестких правовых рамок, ограничивающих монополизацию хозяйства, «нечестную конкуренцию» в

целом [6, с. 86-95].

«Теория порядка» и «конституционная экономика» в этом смысле возникают как учение, ориентированное на человека, его свободу, социальную защиту, как учение, открывающее путь к свободному, экономически эффективному обществу. Парадокс обеих теорий, заключается в том, что они пытаются ослабить влияние государства на рыночную экономику, опираясь на государство, достаточно сильное, чтобы навязать обществу «правила игры». Тем более роль государства значительно возрастает в переходный период (что характерно и для Украины), когда необходимо серьезное преобразование традиционных институтов, выработка принципиально новых «правил игры».

Понимая это противоречие, Бьюкенен настаивает на «минимальной политизации рыночного порядка» в переходной экономике, считая главными условиями успеха реформ, во-первых, «децентрализованное распределение возможностей производства экономических ценностей, так же как и четкое политико-правовое признание такого распределения», и, во-вторых, создание системы добровольного обмена между частными владельцами «принадлежащими им правами на имущество», подкрепленное политическим и правовым строем [5, с. 111]. Считаем, что эти условия являются минимально необходимыми для становления рыночной экономики.

Совершенствованию теории экономических систем в значительной мере способствует теория хозяйственного порядка, основанная немецким ученым В. Ойкенем. В связи с продвижением на рынок в постсоциалистических странах теория порядка переживает свое второе рождение, интерес к ее идеям растет. В противовес методу индуктивного обобщения немецкой исторической школы В.Ойкен предложил «выделяющую абстракцию», которая, по его убеждению, помогает познать сложную, разнородную хозяйственную деятельность [13, с. 106].

С морфологической точки зрения хозяйственный порядок представляет собой совокупность различных чистых, но реализуемых форм, которые сводятся либо к централизованно-административной, либо к меновой экономическим системам, рассматриваемые как две основополагающие идеально-типические формы. Система централизованно-административного хозяйства характеризуется тем, что вся экономическая жизнь общества регулируется планами, происходящими из одного центра, а если экономика общества состоит из двух и более отдельных хозяйств, каждое из которых составляет и внедряет в жизнь свои планы, то это система менового хозяйства [6, с. 90].

Конституционная экономика предполагает, прежде всего, наличие в Конституции и конституционном законодательстве системы правовых норм, комплексно и достаточно полно закрепляющих основы экономической системы – экономической конституции. Реализация концепции экономической конституции представляется очень актуальной

в настоящее время, поскольку характерная для нее связанность государства правом в сфере экономики является прямым продолжением теории правового государства.

Конституционная экономика необходима для государств переходного периода, которым является и Украина, поскольку она обеспечивает реальное применение конституционных норм и принципов в практике осуществления экономической деятельности и вырабатывает отношение к Конституции как к Основному закону государства, являющемуся опорой для граждан, а не как к набору красивых, но пустых слов.

Особенно актуальной для украинской действительности является главная идея конституционной экономики, заключающаяся в том, что финансовые средства государства является достоянием не государства, а народа. В связи с этим важно мнение Бьюкенена о направленности конституции на сбалансирование интересов государства и общества в целом с интересами отдельного индивида и его конституционным правом на индивидуальную свободу и индивидуальное счастье.

Украина претендует на звание демократического правового социального государства с капиталистической экономикой. Однако без концепции экономической конституции невозможно осуществить «переориентацию» государственного аппарата власти на обеспечение благосостояния граждан. В связи с этим использование национальной элитой идеологического наследия и практического опыта реализации «Нового курса» Ф.Д. Рузвельта или послевоенного восстановления Германии и Японии приобретает особое значение.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Конституционная экономика – это научное направление на стыке институциональной экономики и конституционного права, постепенно сформировавшееся во второй половине XX в. в ведущих странах западной демократии. Сегодня термин «конституционная экономика» в субъективном смысле рассматривается как перспективное направление экономической науки, заключается в разработке оптимальных конституционно-правовых границ деятельности субъектов экономической системы, а в объективном – как юридическая характеристика экономической системы, подчиненная идеалам конституционализма.

2. Развитие конституционного государства в Украине предусматривает обязательную «конституционализацию» всех составляющих общественного строя, в том числе и экономической системы. Должны быть системно определены экономические основы конституционного строя, отражающие общественный консенсус главных целей и направлений экономического развития, а также осуществлено рациональное распределение властных полномочий между органами публичной власти в экономической сфере.

3. Формирование конституционной экономики должно опираться на экономическую конституцию как систему конституционно-правовых

норм, комплексно и достаточно полно закрепляющих основы экономической системы.

4. Предметные границы исследования конституционной экономики заключаются в выявлении конституционно-правовых предпосылок эффективного развития экономики, исследовании влияния экономики на государство и другие политико-правовые явления, а также анализе вопросов взаимосвязи конституции и экономики, демократии и рынка. Конституционно-правовые исследования в данной сфере должны коррелировать со смежными исследованиями в области экономики, политологии и других общественных наук. Именно определение оптимальных институциональных изменений в государственном механизме для способов объективации форм собственности в действующей Конституции Украины является перспективным направлением дальнейших научных поисков в данной сфере.

Список использованных источников

1. Buchanan J.M. The Domain of Constitutional Economics / J.M. Buchanan // Constitutional Political Economy. – 1990. – Vol. 1. – № 1. – P. 1-16.
2. Vanberg V. Market and State: the Perspective of Constitutional Political Economy / V. Vanberg // Journal of Institutional Economics. – 2005. – Vol. 1. – № 1. – P. 23-49.
3. Андреева Г.Н. Институт собственности в конституциях зарубежных стран и Конституции Российской Федерации: монография / Г.Н. Андреева. – М.: Норма, 2009. – 368 с.
4. Аузан А.А. Кризис ожиданий и варианты социального контракта / А.А. Аузан // Общественные науки и современность. – 2004. – № 5. – С. 16-23.
5. Бьюкенен Дж. Минимальная политизация рыночного порядка / Дж. Бьюкенен // От плана к рынку: будущее посткоммунистических республик. – М.: Catallaxy, 1993. – С. 105-111.
6. Ванберг В. «Теория порядка» и конституционная экономика / В. Ванберг // Вопросы экономики. – 1995. – № 12. – С. 86-95.
7. Василевич Г.А. Экономика также должна быть конституционной / Г. А. Василевич // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2006. – Вып.3. – С. 3-9.
8. Данилов С.Ю. Конституционная экономика в зарубежных странах: учебное пособие / С.Ю. Данилов. – М: Изд дом ГУ ВШЭ, 2008. – 145 с.
9. Конституционная экономика: [учебник для юрид. и эконом. вузов] / [П.Д. Баренбойм, Г.А. Гаджиев, В.И. Лафитский, В.А. Мау]. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2006. – 528 с.
10. Коваленко Р.А. Экономическая теория в формате конституционной экономики / Р.А. Коваленко, Е.А. Чаусовская // Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. – 2005. – Вып. 89-2. – С. 175-179.
11. Мережко О. Економіка Конституції України / О. Мережко // Економічна правда. – 05.07.2007.

12. Нуреев Р.М. Институционализм: прошлое, настоящее и будущее / Р.М. Нуреев // Вопросы экономики. – 1999. – № 1. – С. 3-9.
13. Ойкен В. Основы национальной экономики / В. Ойкен. – М.: Экономика, 1996. – 351 с.
14. Хабриева Т.Я. Теория современной конституции / Т.Я. Хабриева, В.Е. Чиркин. – М.: Норма, 2005. – 320 с.
15. Яковлев В.Ф. Экономика; Право; Суд: Проблемы теории и практики / В.Ф. Яковлев. – М.: Наука. Интерпериодика, 2003. – 596 с.